**Zpráva o plnění cílů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2023**

**Hodnocení plnění priorit SROK**

SROK je zastřešující strategie tzn., že zasahuje do oblastí, které jsou rozpracovány ve věcně příslušných strategických dokumentech. Podrobné hodnocení činnosti Olomouckého kraje se provádí odbory při vyhodnocování tematicky zaměřených strategických dokumentů.

Z výše uvedeného důvodu hodnocení SROK nemá za cíl detailní podchycení všech realizovaných činností. Ve spolupráci s věcně příslušnými odbory jsme připravili rámcové hodnocení plnění jednotlivých priorit. Hodnocení obsahuje slovní popis realizovaného pokroku. Dále pak vybrané základní údaje, které jsou dlouhodobě sledovány, a to výše výdajů na rozvoj kraje, výše a počet poskytnutých dotací do území a výše dotací, které kraj získal na svou činnost. Pro zjednodušení jsou uvedeny také nejvýznamnější činnosti pro danou prioritu realizované v roce 2023. Samotné hodnocení je přílohou této zprávy (Usnesení Příloha č. 02 – Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2023), zde jsou uvedeny pouze shrnující informace.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše výdajů na danou prioritu (v Kč)** | **Výše poskytnutých dotací (v Kč)** | **Výše získaných dotací (v Kč)** |
| A. Ekonomika a inovace | 29 950 947 | 14 200 000 | 15 446 259 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 270 287 311 | 32 114 078 | 33 134 173 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 304 049 514 | 252 245 835 | 212 025 979 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 3 123 450 908\* | 2 257 529 413\* | 1 965 346 542\*\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 683 356 000 | 19 150 000 | 383 964 120 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 331 182 595 | 234 364 383 | 32 996 957 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 298 898 893 | 55 994 700 | 175 420 091 |
| **Celkem** | **5 041 176 168** | **2 865 598 409** | **2 818 334 121** |

\* Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb a PO OSV ve výši 1 939 419 542 Kč a příspěvek zřizovatele u vlastních PO OZ ve výši 410 205 000 Kč.

\*\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Olomoucký kraj realizoval činnosti ve všech stanovených prioritách. Rozložení financí mezi jednotlivé priority je dáno především jejich charakterem a kompetencemi kraje.

Činnosti kraje v prioritě A. Ekonomika a inovace jsou poměrně omezené regulací veřejné podpory ze strany EU a také silnou koordinační rolí, kterou si vyhradil stát. V této oblasti působí např. agentury CzechInvest, CzechTrade nebo hospodářské komory.

Do činností kraje se promítly aktivity, když zprostředkovává dotace pro subjekty na svém území, ať již se jedná o „tradiční“ zajištění sociálních služeb, kotlíkové dotace nebo dotační program Obchůdek 2021+.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše výdajů na danou prioritu (v Kč)** | | |
| **2021** | **2022** | **2023** |
| A. Ekonomika a inovace | 15 308 000 | 32 297 267 | 29 950 947 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 186 590 341 | 121 245 770 | 270 287 311 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 512 939 287 | 356 677 627 | 304 049 514 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 433 942 681\* | 2 889 530 653\* | 3 123 450 908\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 692 120 240 | 998 414 248 | 683 356 000 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 314 625 125 | 369 639 846 | 331 182 595 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 56 102 498 | 88 440 162 | 298 898 893 |
| **Celkem** | **4 220 628 172** | **4 856 245 573** | **5 041 176 168** |

\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb a PO OSV ve výši 2 106 759 238 Kč a příspěvek zřizovatele u vlastních PO OZ ve výši 395 043 487 Kč.

Meziroční změny závisí na realizovaných projektech. V některých oblastech je postupný nárůst, např. sociální služby a zdravotnictví. V jiných dochází ke skokovým změnám, např. vzdělávání, doprava nebo veřejná správa, které jsou závislé na pokroku v realizaci projektů nebo realizací velkých projektů typu Implementace krajského akčního plánu vzdělávání a Digitálně technická mapa.

Setrvalý pokles v oblasti životního prostředí souvisí s postupným ukončováním kotlíkových dotací. Přestože byla v roce 2022 vyhlášena a v roce 2023 čerpána další výzva, celkový objem kotlíkových dotací klesá. Navíc byla v roce 2022 ukončena podpora obcím poškozeným kůrovcovou kalamitou.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše poskytnutých dotací (v Kč)** | | |
| **2021** | **2022** | **2023** |
| A. Ekonomika a inovace | 1 075 000 | 14 744 471 | 14 200 000 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 28 301 037 | 30 016 503 | 32 114 078 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 465 829 117 | 351 375 086 | 252 245 835 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 018 032 086\* | 2 139 382 633\* | 2 257 529 413\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 25 390 240 | 60 542 000 | 19 150 000 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 237 429 600 | 189 529 572 | 234 364 383 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 44 745 318 | 52 130 543 | 55 994 700 |
| **Celkem** | **2 820 802 398** | **2 837 720 808** | **2 865 598 409** |

\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Vývoj poskytnutých dotací do jisté míry kopíruje také celkové výdaje na prioritu. To může souviset s tím, že odbory zpracují dotační programy plus další aktivity směrem k zajištění služeb. V oblasti sociálních služeb je „přerozdělení“ státní dotace hlavní náplní. Je patrný také nárůst objemu dotací v prioritě F. Sport, kultura a cestovní ruch.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Střednědobá priorita** | **Výše získaných dotací (v Kč)** | | |
| **2021** | **2022** | **2023** |
| A. Ekonomika a inovace | 6 809 000 | 6 343 094 | 15 446 259 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 42 450 726 | 75 664 852 | 33 134 173 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 67 167 671 | 37 440 000 | 212 025 979 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 1 771 749 239\* | 1 807 485 511\* | 1 965 346 542\*\* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 424 140 000 | 422 190 191 | 383 964 120 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 36 562 744 | 26 258 976 | 32 996 957 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 6 550 894 | 13 460 672 | 175 420 091 |
| **Celkem** | **2 355 430 274** | **2 388 853 296** | **2 818 334 121** |

\*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Celkový objem získaných dotací se meziročně mírně narostl. Souvisí to především se získáním další tranše na Kotlíkové dotace a realizací projektu Digitálně technické mapy.

**Hodnocení plnění vlajkových projektů**

Ve SROK byly na základě podnětů odborníků a partnerů vytipovány tři vlajkové projekty. Jedná se spíše o témata, která by měl kraj uchopit, koordinovat, a tím přispět k rozvoji regionu. Vlajkové projekty jsou přímo ve strategii popsány spíše obecně.

V roce 2021 došlo k rozpracování vlajkových projektů Lepší image Olomouckého kraje a Restart Jesenicka a Šumperka. Vlajkový projekt Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu je úzce svázán s aktivitami Inovačního centra Olomouckého kraje (ICOK), které v roce 2022 zpracovalo aktualizaci RIS3 strategie Olomouckého kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/73/2022 ze dne 26. 9. 2022.

Zde uvádíme souhrnné slovní hodnocení plnění vlakových projektů, přehled realizovaných aktivit je obsažen v hodnocení, které je přílohou (Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2023).

**Lepší image Olomouckého kraje**

Jak bylo uvedeno, hlavní myšlenkou vlajkových projektů je koordinovat a zviditelňovat činnosti, které s nimi souvisí. Pro tento vlajkový projekt byly stanoveny 4 cíle.

Cíl 1 Nastavení funkčních procesů a jednotné komunikace pro zlepšení image kraje

Cíl 2 Systematické a průběžné oslovování a zapojování aktivních obyvatel do krajských rozvojových témat a projektů

Cíl 3 Lákání talentů, investic a pracovní síly do kraje

Cíl 4 Zvýšit atraktivitu kraje v očích návštěvníků a návštěvnost kraje

Olomoucký kraj již v roce 2022 zahájil zpracování identity Olomouckého kraje. V roce 2023 byla identita dokončena. Identita byla zpracovávána na základě konzultací s osobami v regionu. V rámci zpracování bylo osloveno přes 130 osobností napříč různými oblastmi (od politiků, přes ředitele velkých firem, významných institucí, osobnosti z oblasti kultury nebo z místních komunit. Všem byl zaslán dotazník, bylo provedeno 43 strukturovaných rozhovorů, přes 20 se jich zúčastnilo dvou připravených workshopů. Navíc se uskutečnily dva workshopy se žáky středních škol (Prostějov a Jeseník).

Zpracovaná identita nemá sloužit jako připravený mediální výstup. Nemá nahrazovat loga nebo mediální výstupy kraje, měst nebo jiných subjektů. Smyslem zpracované identity je ukázat hlavní sdělení, která je vhodné komunikovat ve spojení s krajem. Jedná se o věci, jež si lidé spojují s krajem nebo se jimi můžeme pochlubit. Identita ukazuje silná témata v rámci kraje a také to, v jakých hodnotách bychom se rádi do budoucna rozvíjeli. Identitu lze vhodně zapracovat do komunikace kraj, ale také jeho partnerů a dalších subjektů v Olomouci. Identitu lze najít na internetových stránkách kraje [zde](https://www.olkraj.cz/download.html?id=111781).

V marketingových aktivitách spolupracujeme s Inovačním centrem Olomouckého kraje (ICOK), které v roce 2023 založilo tzv. Marketingovou platformu, kde se schází s partnery z území a hledají možnosti spolupráce v marketingových aktivitách. ICOK se sice zaměřuje na podporu inovací a podnikání, přesto jsou některé výstupy využitelné v marketingu obecně.

Pro vlastní činnost kraje byl připraven Akční plán marketingových aktivit na rok 2024. Naplňování akčního plánu v rámci svých možností realizuje odbor kanceláře hejtmana na Krajském úřadu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj aktivně prezentoval úspěšné subjekty v rámci vyhlašovaných cen a soutěží. Podstatná byla také spolupráce našimi partnery, např. v rámci sociálních služeb nebo spolupráce s obcemi.

**Restart Jesenicka a Šumperska**

Olomoucký kraj se v oblasti podpory Jesenicka a Šumperska a dalších ohrožených území se kraj již dlouhodobě angažuje. Na základě naší aktivity byl v lednu 2021 Vládou schválen Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR, jehož přílohou byla Případová studie Jesenicka a Šumperska. Pro vlajkový projekt byly stanoveny čtyři níže uvedené cíle.

Cíl 1: Koordinace na strategické úrovni, zajištění disponibilních zdrojů financování a zvýšení absorpční kapacity

Cíl 2: Komplexní rozvoj digitalizace

Cíl 3: Podpora cestovního ruchu

Od roku 2022 na kraji funguje tzv. koordinátor hospodářsky a sociálně ohrožených území (HSOÚ). Což je pozice podporovaní Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR), která se soustředí na zpracování strategických dokumentů pro postižená území, vyhledání klíčových projektů a sledování možných zdrojů na jejich realizaci. Z národní úrovně není Jesenicko a Šumpersko natolik významnou oblastí, aby se mu věnovala samostatná pozornost. Z národní úrovně jsou zdě i další oblasti, které potřebují zvýšenou podporu, např. Šluknovský výběžek nebo Broumovsko. S MMR je rozpracovávána systémová podpora všech území HSOÚ.

Činnosti prováděné pro HSOÚ jsou pravidelně představovány na jednáních Komise pro rozvoj strukturálně znevýhodněných regionů, ustavené při ROK.

Pravidelně dochází k jednání koordinátorky HSOÚ a městských úřadů Jeseník a Šumperk k aktualizaci projektů zařazených do případové studie a k možnostem podpory projektů z evropských a národních zdrojů.

V rámci práce s HSOÚ byla v roce 2023 zpracována Intervenční studie pro území ORP Lipník nad Bečvou. Byly zahájeny práce na Intervenční studii pro ORP Konice. Současně se uvažuje o revizi Intervenční studie Jesenicka a Šumperska.

Z pohledu Olomouckého kraje jsou i nadále zvlášť sledovány aktivity pro Jesenicko a Šumpersko. Olomoucký kraj v oblasti podporuje polytechnické vzdělání i obecně střední školství. Také se snaží zlepšit pokrytí oblasti z hlediska dojezdy Zdravotnické záchranné služby.

Aktivity cestovního ruchu v daném území koordinuje sdružení cestovního ruchu Jeseníky, s kterým Olomoucký kraj úzce spolupracuje a které i finančně podporuje prostřednictvím Centrály cestovního ruchu.

Další aktivity pro Jesenicko jsou pak uvedeny v přiloženém excelovém souboru, jedná se především o aktivity v oblasti vzdělávání, dopravy nebo kultury.

**Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu**

V roce 2023 ICOK pokračoval v aktivitách v oblasti inovací a smart řešení dle schválené RIS3 strategie pro Olomoucký kraj.

Olomoucký kraj financoval aktivity na podporu rozvoje inovačního prostředí prostřednictvím s ICOK uzavřené smlouvy o poskytování služeb obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací. Pro rok 2023 byla na aktivity realizované ICOKem na základě této smlouvy Olomouckým krajem alokována částka ve výši 12 mil. Kč.

Současně byl ICOK partnerem projektu Olomouckého kraje Smart Akcelerátor Olomouckého kraje III, ve kterém realizuje většinu odborných aktivit.

ICOK v roce 2023 realizoval aktivity podporující začínající podnikatele, zájemce o podnikání a podnikavost z řad mladých lidí, např. platforma NašlápnuTO, motivační přednášky k tématu podnikání, podnikavosti, ICOK Bootcamp pro zájemce o podnikání z řad studentů, ale i dalších cílových skupin, pořádání série workshopů ICOK akcelerátor.

Dále pokračovala podpora provozu kontaktních míst v okresních městech Olomouckého kraje a podpora projektů na vybudování inovačních hubů v regionu v Přerově, Jeseníku, Šumperku. V roce 2023 byl otevřen IN-HUB Přerov.

Dále byly ICOKem pořádány jednání Krajské rady pro inovace Olomouckého kraje (která nahrazuje pracovní skupinu pro tento vlajkový projekt).

Aktivní byli i partneři, především Univerzita Palackého v Olomouci, která pořádala soutěž Podnikavá hlava, UP Business Camp nebo Hackathon na téma Když data promluví.

Dále pak CzechInvest zprostředkovával podporu technologické preinkubace, kde je registrováno celkem 34 startupů z Olomouckého kraje, z toho 21 startupů v roce 2023. Žádost do dvou výzev v roce 2023 podalo celkem 7 startupů /10 projektů/ z regionu. Do inkubačního programu jsou od začátku projektu zařazeny zatím 2 startupy z regionu, s celkovou částkou podpory 6.495.000 Kč. Současně pokračuje scouting dalších potenciálních start-upů průběžně v rámci aktivit CzechInvestu i regionálních partnerů (zejména VTP UP a ICOK).

Olomoucký kraj v roce 2023 započal realizaci SMART projektů schválených Radou Olomouckého kraje. Jedná se o dva projekty v oblasti eHealth, dva projekty v oblasti životního prostředí, jeden projekt v e-Governmentu a jeden projekt v dopravě.

V roce 2023 byl vyhlášen také dotační program Smart region Olomoucký kraj. V rámci dotačního programu bylo poskytnuto 7 dotací na přípravu a realizaci SMART opatření v celkové výši 2,2 mil. Kč.

**Hodnocení monitorovacích indikátorů**

Hodnocení indikátorů má zajistit sledování dopadů vývoje na území. Samotná strategie je sice komplexním dokumentem, ale samotný Olomoucký kraj ovlivňuje pouze malé procento aktivit, které jsou na jeho území realizovány. Proto hodnocení monitorovacích indikátorů slouží spíše pro dokreslení situace v regionu, ale může také zachytit některé varovné signály, na které by kraj mohl reagovat.

I když jsme vycházeli z indikátorů Strategie regionálního rozvoje ČR, které měly být pravidelně monitorovány, skutečnost je trochu jiná. První aktualizace akčního plánu na roky 2023 – 2024 nevycházela z analýzy území, pouze došlo k analýze plnění akčního plánu na roky 2021 – 2022. Spolupráce s partnery, kteří měli aktualizovat statistiky za území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, také vázne. Většinu údajů se podařilo dohledat z veřejných zdrojů, přesto v některých případech se nepodařilo aktualizovat data.

**Hrubý domácí produkt**

Pro mezikrajské srovnání sledujeme také hrubý domácí produkt (HDP). Konkrétně se jedná o variantu výše HDP v paritě kupní síly EU 27 na 1 obyvatele. Tento údaj umožňuje snadné srovnání úrovně HDP mezi kraji a jeho výše také ukazuje, jak si stojíme ve srovnání s průměrem 27 států EU.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **HDP na 1 obyvatele v paritě kupní síly EU 27** | | | | | | | |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *88,6* | *89,0* | *91,0* | *92,1* | *93,2* | *93,4* | *91,7* | *90,4* |
| Hl. město Praha | 197,0 | 197,9 | 200,2 | 205,7 | 206,4 | 205,3 | 208,0 | 207,0 |
| Středočeský kraj | 79,1 | 80,9 | 82,8 | 81,6 | 85,6 | 81,7 | 78,5 | 79,4 |
| Jihočeský kraj | 71,1 | 70,7 | 73,3 | 73,8 | 74,9 | 76,6 | 72,6 | 68,4 |
| Plzeňský kraj | 81,0 | 81,2 | 82,9 | 83,1 | 81,8 | 81,8 | 80,8 | 78,8 |
| Karlovarský kraj | 58,1 | 58,0 | 59,4 | 58,7 | 58,3 | 57,4 | 54,6 | 53,8 |
| Ústecký kraj | 66,3 | 63,9 | 64,8 | 64,4 | 66,5 | 65,6 | 63,4 | 62,8 |
| Liberecký kraj | 68,0 | 67,9 | 69,6 | 70,1 | 70,8 | 70,7 | 67,5 | 65,2 |
| Královéhradecký kraj | 75,3 | 76,9 | 80,6 | 81,0 | 82,5 | 84,1 | 81,6 | 77,3 |
| Pardubický kraj | 70,1 | 70,7 | 73,4 | 73,9 | 73,3 | 76,5 | 72,4 | 73,1 |
| Kraj Vysočina | 71,7 | 72,1 | 74,2 | 73,1 | 74,7 | 78,5 | 73,9 | 67,5 |
| Jihomoravský kraj | 84,0 | 82,8 | 84,3 | 87,0 | 88,1 | 91,0 | 89,5 | 89,0 |
| **Olomoucký kraj** | **67,1** | **67,7** | **70,2** | **71,0** | **72,0** | **74,0** | **72,7** | **71,7** |
| Zlínský kraj | 75,4 | 75,5 | 77,5 | 76,9 | 79,0 | 78,7 | 77,2 | 74,7 |
| Moravskoslezský kraj | 72,4 | 72,8 | 73,6 | 75,2 | 72,8 | 71,8 | 71,5 | 71,2 |

Výsledky ukazují, že z hlediska výše dominuje Praha, kde je zaevidováno mnoho celonárodních korporací. Olomoucký kraj se posunul ke středu pořadí mezi kraji. Mezi roky 2021 – 2022 zaznamenaly nárůst pouze středočeský a Pardubický kraj. Právě Pardubický kraj „přeskočil“ Olomoucký kraj. Celkově HDP pokračuje v poklesu vzhledem k „průměru“ EU, který začal pandemií COVID-19.

Olomoucký kraj zaznamenal také pokles, ale ne tak výrazný, jako velká část krajů, díky tomu se „posunul“ na osmou pozici mezi kraji. V posledních letech dochází ke srovnávání se na úroveň Moravskoslezského kraje.

Zdá se, že Liberecký kraj se přidal ke Karlovarskému a Ústeckému kraji a vytvořili tak z hlediska HDP nejslabší oblast při severozápadní hranici ČR. Další slabší oblast se tvoří V Jihočeském kraji a Kraji Vysočina.

**Indikátor 1. Hrubá míra celkového přírůstku obyvatelstva**

Sledován je přírůstek/úbytek počtu obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností/krajích k 31. 12. mezi roky 2017 a 2022. Zdrojem dat je ČSÚ

|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2017** | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Změna počtu obyvatel za 5 let** | **Procento změny počtu obyvatel** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Česká republika* | *10 610 055* | *10 827 529* | *217 474* | *2,01%* |
| **Olomoucký kraj** | **633 178** | **631 802** | **-1 376** | **-0,22%** |
| SO ORP Hranice | 34 269 | 34 376 | 107 | 0,31% |
| SO ORP Jeseník | 38 659 | 36 991 | -1 668 | -4,51% |
| SO ORP Konice | 10 744 | 10 592 | -152 | -1,44% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 177 | 15 226 | 49 | 0,32% |
| SO ORP Litovel | 23 743 | 23 804 | 61 | 0,26% |
| SO ORP Mohelnice | 18 261 | 18 746 | 485 | 2,59% |
| SO ORP Olomouc | 163 995 | 167 827 | 3 832 | 2,28% |
| SO ORP Prostějov | 97 925 | 98 125 | 200 | 0,20% |
| SO ORP Přerov | 81 069 | 78 578 | -2 491 | -3,17% |
| SO ORP Šternberk | 24 199 | 24 028 | -171 | -0,71% |
| SO ORP Šumperk | 69 451 | 68 086 | -1 365 | -2,00% |
| SO ORP Uničov | 22 407 | 22 281 | -126 | -0,57% |
| SO ORP Zábřeh | 33 279 | 33 142 | -137 | -0,41% |

V rámci Olomouckého kraje vykazuje kladné hodnoty přírůstku 6 z 13 ORP. Nejvyšší přírůstek zaznamenalo ORP Mohelnice. Nejvyšší hodnoty úbytku obyvatel vykazuje ORP Jeseník, dále pak Přerov a Šumperk.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Procento změny počtu obyvatel** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *1,46%* | *1,38%* | *-0,81%* | *2,01%* |
| **Olomoucký kraj** | **-0,58%** | **-0,67%** | **-1,46%** | **-0,22%** |
| SO ORP Hranice | -0,81% | -0,83% | -2,47% | 0,31% |
| SO ORP Jeseník | -4,26% | -4,12% | -6,00% | -4,51% |
| SO ORP Konice | -2,59% | -1,67% | -1,90% | -1,44% |
| SO ORP Lipník nad B. | -1,05% | -1,24% | -1,95% | 0,32% |
| SO ORP Litovel | -0,38% | -0,75% | -0,98% | 0,26% |
| SO ORP Mohelnice | -0,76% | 0,05% | -0,51% | 2,59% |
| SO ORP Olomouc | 1,18% | 0,96% | 0,37% | 2,28% |
| SO ORP Prostějov | -0,12% | -0,11% | -1,01% | 0,20% |
| SO ORP Přerov | -2,12% | -2,20% | -4,09% | -3,17% |
| SO ORP Šternberk | 2,25% | 1,86% | -1,46% | -0,71% |
| SO ORP Šumperk | -1,88% | -2,08% | -3,39% | -2,00% |
| SO ORP Uničov | -0,55% | -0,79% | -1,97% | -0,57% |
| SO ORP Zábřeh | -1,20% | -1,21% | -1,56% | -0,41% |

Pokud budeme sledovat vývoj změny počtu obyvatel od roku 2019 (který byl pro zpracování Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje výchozí), tak je vidět setrvalý klesající trend.

Je potřeba upozornit na velký propad v roce 2021. V datech za tento rok se sešly dva milníky, které ovlivnili vykazovaný počet obyvatel v ČR. Prvním, jsou dopady pandemie COVID-19, kdy podle všech údajů poprvé od druhé světové války byl zaznamenán úbytek obyvatel na území ČR. Současně v roce 2021 se uskutečnilo Sčítání lidu domů a bytů. Výsledky sčítání jsou brány jako „nejpřesnější“ možný údaj, a proto podle nich dochází ke korekci statistických údajů. Nemáme podklady, abychom mohli říci, jak velký byl podíl obou milníků na výsledném poklesu počtu obyvatel.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2017** | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Změna počtu obyvatel za 5 let** | **Procento změny počtu obyvatel** |
| *Česká republika* | *10 610 055* | *10 827 529* | *217 474* | *2,01%* |
| Hlavní město Praha | 1 294 513 | 1 357 326 | 62 813 | 4,63% |
| Středočeský kraj | 1 352 795 | 1 439 391 | 86 596 | 6,02% |
| Jihočeský kraj | 640 196 | 652 303 | 12 107 | 1,86% |
| Plzeňský kraj | 580 816 | 605 388 | 24 572 | 4,06% |
| Karlovarský kraj | 295 686 | 293 595 | -2 091 | -0,71% |
| Ústecký kraj | 821 080 | 812 337 | -8 743 | -1,08% |
| Liberecký kraj | 441 300 | 449 177 | 7 877 | 1,75% |
| Královéhradecký kraj | 551 089 | 555 267 | 4 178 | 0,75% |
| Pardubický kraj | 518 337 | 528 761 | 10 424 | 1,97% |
| Kraj Vysočina | 508 916 | 514 777 | 5 861 | 1,14% |
| Jihomoravský kraj | 1 183 207 | 1 217 200 | 33 993 | 2,79% |
| **Olomoucký kraj** | **633 178** | **631 802** | **-1 376** | **-0,22%** |
| Zlínský kraj | 583 056 | 580 531 | -2 525 | -0,43% |
| Moravskoslezský kraj | 1 205 886 | 1 189 674 | -16 212 | -1,36% |

V mezikrajském srovnání se ukazuje, že s úbytkem obyvatel se potýká pouze střed a sever Moravy a severozápad republiky. Olomoucký kraj se tak zařadil mezi 5 krajů s poklesem obyvatel. Nejvyšší přírůstek zaznamenaly Středočeský kraj, Hlavní město Praha a Plzeňský kraj. a Jihomoravský kraj.

Celkově až na výkyv v roce 2021 pokračuje nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k ostatním statistikám je přírůstek dán především migrací.

|  | **Procento změny počtu obyvatel** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *1,46%* | *1,38%* | *-0,81%* | *2,01%* |
| Hlavní město Praha | 4,92% | 5,07% | -1,74% | 4,63% |
| Středočeský kraj | 5,04% | 5,09% | 2,41% | 6,02% |
| Jihočeský kraj | 1,05% | 0,89% | -0,39% | 1,86% |
| Plzeňský kraj | 2,50% | 2,44% | -0,42% | 4,06% |
| Karlovarský kraj | -1,57% | -1,54% | -4,13% | -0,71% |
| Ústecký kraj | -0,37% | -0,71% | -2,49% | -1,08% |
| Liberecký kraj | 1,09% | 0,64% | -0,75% | 1,75% |
| Královéhradecký kraj | 0,01% | -0,11% | -1,23% | 0,75% |
| Pardubický kraj | 1,20% | 1,28% | -0,57% | 1,97% |
| Kraj Vysočina | -0,02% | -0,12% | -1,02% | 1,14% |
| Jihomoravský kraj | 1,61% | 1,70% | 0,18% | 2,79% |
| **Olomoucký kraj** | **-0,58%** | **-0,67%** | **-1,46%** | **-0,22%** |
| Zlínský kraj | -0,46% | -0,79% | -1,75% | -0,43% |
| Moravskoslezský kraj | -1,43% | -1,72% | -2,26% | -1,36% |

**Indikátor 2. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nezaměstnanost delší než 12 měsíců)**

Počet nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci Úřadu práce ČR více než 12 měsíců k 31. 12. 2022. Zdrojem dat je ČSÚ, statistická ročenka

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Dlouhodobě nezaměstnaní k 31. 12. 2022** | **Dlouhodobě nezaměstnaní na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *74 326* | *68,6* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **3 683** | **58,3** | **85%** |
| SO ORP Hranice | 34 376 | 270 | 78,5 | 114% |
| SO ORP Jeseník | 36 991 | 306 | 82,7 | 121% |
| SO ORP Konice | 10 592 | 60 | 56,6 | 83% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 226 | 116 | 76,2 | 111% |
| SO ORP Litovel | 23 804 | 41 | 17,2 | 25% |
| SO ORP Mohelnice | 18 746 | 175 | 93,4 | 136% |
| SO ORP Olomouc | 167 827 | 591 | 35,2 | 51% |
| SO ORP Prostějov | 98 125 | 451 | 46,0 | 67% |
| SO ORP Přerov | 78 578 | 854 | 108,7 | 158% |
| SO ORP Šternberk | 24 028 | 141 | 58,7 | 85% |
| SO ORP Šumperk | 68 086 | 340 | 49,9 | 73% |
| SO ORP Uničov | 22 281 | 121 | 54,3 | 79% |
| SO ORP Zábřeh | 33 142 | 156 | 47,1 | 69% |

Je potřeba upozornit, že oproti roku 2019 se počet dlouhodobě nezaměstnaných v ČR téměř zdvojnásobil ze 44 828 na 74 326.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Dlouhodobě nezaměstnaní Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **81%** | **90%** | **84%** | **85%** |
| SO ORP Hranice | 81% | 85% | 90% | 114% |
| SO ORP Jeseník | 111% | 129% | 100% | 121% |
| SO ORP Konice | 79% | 85% | 91% | 83% |
| SO ORP Lipník nad B. | 74% | 88% | 94% | 111% |
| SO ORP Litovel | 15% | 28% | 20% | 25% |
| SO ORP Mohelnice | 171% | 169% | 145% | 136% |
| SO ORP Olomouc | 46% | 58% | 58% | 51% |
| SO ORP Prostějov | 62% | 72% | 60% | 67% |
| SO ORP Přerov | 169% | 168% | 165% | 158% |
| SO ORP Šternberk | 70% | 98% | 83% | 85% |
| SO ORP Šumperk | 93% | 98% | 81% | 73% |
| SO ORP Uničov | 70% | 79% | 72% | 79% |
| SO ORP Zábřeh | 63% | 68% | 74% | 69% |

V rámci Olomouckého kraje vykazují významně více dlouhodobě nezaměstnaných především správní obvodu ORP Přerov a Mohelnice. Situace se dále zhoršuje a dlouhodobou nezaměstnanost nad průměrem ČR zaznamenalo celkem 5 ORP z 13 v Olomouckém kraji.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Dlouhodobě nezaměstnaní k 31. 12. 2022** | **Dlouhodobě nezaměstnaní na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *74 326* | *68,6* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 1 357 326 | 7 344 | 54,1 | 79% |
| Středočeský kraj | 1 439 391 | 7 677 | 53,3 | 78% |
| Jihočeský kraj | 652 303 | 2 354 | 36,1 | 53% |
| Plzeňský kraj | 605 388 | 2 730 | 45,1 | 66% |
| Karlovarský kraj | 293 595 | 2 261 | 77,0 | 112% |
| Ústecký kraj | 812 337 | 9 726 | 119,7 | 174% |
| Liberecký kraj | 449 177 | 2 859 | 63,6 | 93% |
| Královéhradecký kraj | 555 267 | 2 430 | 43,8 | 64% |
| Pardubický kraj | 528 761 | 1502 | 28,4 | 41% |
| Kraj Vysočina | 514 777 | 2 396 | 46,5 | 68% |
| Jihomoravský kraj | 1 217 200 | 11 350 | 93,2 | 136% |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **3 683** | **58,3** | **85%** |
| Zlínský kraj | 580 531 | 2 370 | 40,8 | 59% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 674 | 15 644 | 131,5 | 192% |

*\*Hodnoty za kraje se plně neshodují s údaji za SO ORP, protože nezaměstnaný nemá povinnost se evidovat v místě trvalého bydliště.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Dlouhodobě nezaměstnaní  Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 57% | 68% | 93% | 79% |
| Středočeský kraj | 84% | 81% | 79% | 78% |
| Jihočeský kraj | 46% | 54% | 62% | 53% |
| Plzeňský kraj | 58% | 69% | 70% | 66% |
| Karlovarský kraj | 85% | 101% | 132% | 112% |
| Ústecký kraj | 147% | 155% | 162% | 174% |
| Liberecký kraj | 87% | 94% | 95% | 93% |
| Královéhradecký kraj | 56% | 59% | 58% | 64% |
| Pardubický kraj | 35% | 43% | 41% | 41% |
| Kraj Vysočina | 83% | 73% | 68% | 68% |
| Jihomoravský kraj | 146% | 135% | 125% | 136% |
| **Olomoucký kraj** | **82%** | **91%** | **84%** | **85%** |
| Zlínský kraj | 60% | 63% | 61% | 59% |
| Moravskoslezský kraj | 230% | 206% | 180% | 192% |

Moravskoslezský kraj má extrémně vysoký počet dlouhodobě nezaměstnaných, výrazně se mu přiblíží Ústecký kraj. Vysokých hodnot dosahují také Jihomoravský a Karlovarský kraj. Olomoucký kraj na prostřední příčky mezi kraji v ČR. Nejmenší počet dlouhodobě nezaměstnaných na 10 000 obyvatel je evidován v Pardubickém a Jihočeském kraji.

**Indikátor 3. Počet podnikajících fyzických osob se zaměstnanci**

Počet ekonomických subjektů se zaměstnanci k 31. 12. 2022. Zdrojem dat je ČSÚ, organizační statistika

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Počet ekon. sub. se zaměst. 2022** | **Počet subjektů na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *288738* | *266,7* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **14088** | **223,0** | **84%** |
| SO ORP Hranice | 34 376 | 743 | 216,1 | 81% |
| SO ORP Jeseník | 36 991 | 808 | 218,4 | 82% |
| SO ORP Konice | 10 592 | 168 | 158,6 | 59% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 226 | 282 | 185,2 | 69% |
| SO ORP Litovel | 23 804 | 439 | 184,4 | 69% |
| SO ORP Mohelnice | 18 746 | 323 | 172,3 | 65% |
| SO ORP Olomouc | 167 827 | 4868 | 290,1 | 109% |
| SO ORP Prostějov | 98 125 | 2139 | 218,0 | 82% |
| SO ORP Přerov | 78 578 | 1567 | 199,4 | 75% |
| SO ORP Šternberk | 24 028 | 404 | 168,1 | 63% |
| SO ORP Šumperk | 68 086 | 1383 | 203,1 | 76% |
| SO ORP Uničov | 22 281 | 388 | 174,1 | 65% |
| SO ORP Zábřeh | 33 142 | 576 | 173,8 | 65% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet ekonomických subjektů  Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **84%** | **85%** | **83%** | **84%** |
| SO ORP Hranice | 82% | 83% | 82% | 81% |
| SO ORP Jeseník | 82% | 81% | 83% | 82% |
| SO ORP Konice | 61% | 64% | 61% | 59% |
| SO ORP Lipník nad B. | 72% | 70% | 69% | 69% |
| SO ORP Litovel | 70% | 72% | 72% | 69% |
| SO ORP Mohelnice | 65% | 65% | 64% | 65% |
| SO ORP Olomouc | 109% | 110% | 108% | 109% |
| SO ORP Prostějov | 83% | 84% | 82% | 82% |
| SO ORP Přerov | 76% | 76% | 75% | 75% |
| SO ORP Šternberk | 64% | 62% | 61% | 63% |
| SO ORP Šumperk | 76% | 77% | 77% | 76% |
| SO ORP Uničov | 69% | 68% | 67% | 65% |
| SO ORP Zábřeh | 66% | 66% | 65% | 65% |

Olomoucký kraj vykazuje v porovnání s ČR podprůměrných hodnot v počtu ekonomických subjektů. Jedině správní obvod ORP Olomouc má mírně nadprůměrnou hodnotu. Nejnižší počet vykazuje ORP Konice.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Počet ekon. sub. se zaměst. 2022** | **Počet subjektů na 10 000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *288738* | *266,7* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 1 357 326 | 78506 | 578,4 | 217% |
| Středočeský kraj | 1 439 391 | 28207 | 196,0 | 73% |
| Jihočeský kraj | 652 303 | 14706 | 225,4 | 85% |
| Plzeňský kraj | 605 388 | 13101 | 216,4 | 81% |
| Karlovarský kraj | 293 595 | 6002 | 204,4 | 77% |
| Ústecký kraj | 812 337 | 15488 | 190,7 | 71% |
| Liberecký kraj | 449 177 | 9336 | 207,8 | 78% |
| Královéhradecký kraj | 555 267 | 12373 | 222,8 | 84% |
| Pardubický kraj | 528 761 | 11453 | 216,6 | 81% |
| Kraj Vysočina | 514 777 | 10526 | 204,5 | 77% |
| Jihomoravský kraj | 1 217 200 | 35015 | 287,7 | 108% |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **14088** | **223,0** | **84%** |
| Zlínský kraj | 580 531 | 13871 | 238,9 | 90% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 674 | 26066 | 219,1 | 82% |

Z pohledu krajů nadprůměrné hodnoty vykazuje pouze hlavní město a Jihomoravský kraj. Olomouckému kraji patří šesté místo.

V roce 2022 počet ekonomických subjektů meziročně vzrostl, ale nedosáhl na hodnoty z roku 2019.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet ekonomických subjektů**  **Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 217% | 209% | 219% | 217% |
| Středočeský kraj | 75% | 75% | 75% | 73% |
| Jihočeský kraj | 86% | 87% | 86% | 85% |
| Plzeňský kraj | 80% | 81% | 82% | 81% |
| Karlovarský kraj | 79% | 80% | 79% | 77% |
| Ústecký kraj | 71% | 72% | 71% | 71% |
| Liberecký kraj | 80% | 81% | 79% | 78% |
| Královéhradecký kraj | 84% | 85% | 84% | 84% |
| Pardubický kraj | 81% | 82% | 83% | 81% |
| Kraj Vysočina | 77% | 78% | 77% | 77% |
| Jihomoravský kraj | 107% | 108% | 108% | 108% |
| **Olomoucký kraj** | **84%** | **85%** | **83%** | **84%** |
| Zlínský kraj | 90% | 91% | 90% | 90% |
| Moravskoslezský kraj | 82% | 83% | 81% | 82% |

**Indikátor 4. Disponibilní příjmy domácností**

Původní indikátor vznikl v rámci projektu TL01000303: Využití Big Data z Programu ÉTA Technologické agentury České republiky. Indikátor sice umožňoval hodnotit disponibilní příjmy domácností na úrovni ORP. Původní analýza dat z roku 2018 však nebyla nikdy aktualizovaná, pro zde uvádíme hodnoty za kraje, které standardně poskytuje ČSÚ v rámci šetření Příjmů a životních podmínek domácností.

Mezi kraji vykazoval Olomoucký kraj nejnižší příjem na osobu a rok. V roce 2022 jej „předběhly“ Jihočeský a Zlínský kraj, ale to může být dáno statistickou chybou v rámci výběrového šetření.

Obecně mimo Prahu jsou rozdíly v příjmech mezi kraji spíše menší. Zajímavé je, že nekorespondují s výší HDP v jednotlivých krajích. Např. Ústecký kraj vykazuje druhé nejvyšší příjmy mezi kraji mimo Prahy.

Zdá se, že průzkum ČSÚ je blíže realitě, protože se v něm mohou více promítnout příjmy obyvatel z práce v zahraničí nebo vyšších sociálních dávek.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Čistý příjem na osobu v Kč za rok 2022** | **Meziroční změna čistého příjmu v Kč** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *269 178* | *19 459* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 1 357 326 | 352 521 | 18 746 | 131% |
| Středočeský kraj | 1 439 391 | 267 543 | 21 425 | 99% |
| Jihočeský kraj | 652 303 | 247 369 | 22 543 | 92% |
| Plzeňský kraj | 605 388 | 260 829 | 22 730 | 97% |
| Karlovarský kraj | 293 595 | 251 835 | 10 123 | 94% |
| Ústecký kraj | 812 337 | 266 733 | 20 613 | 99% |
| Liberecký kraj | 449 177 | 251 933 | 13 401 | 94% |
| Královéhradecký kraj | 555 267 | 259 303 | 16 475 | 96% |
| Pardubický kraj | 528 761 | 260 669 | 16 288 | 97% |
| Kraj Vysočina | 514 777 | 260 469 | 20 685 | 97% |
| Jihomoravský kraj | 1 217 200 | 263 414 | 18 875 | 98% |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **239 218** | **12 427** | **89%** |
| Zlínský kraj | 580 531 | 247 505 | 21 484 | 92% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 674 | 253 304 | 22 207 | 94% |

Z dlouhodobých dat se zdá, že Zlínský, Olomoucký a Moravskoslezský kraj patří mezi území s nejnižšími příjmy v ČR.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Čistý příjem na osobu/rok**  **Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hlavní město Praha | 129% | 132% | 134% | 131% |
| Středočeský kraj | 101% | 99% | 99% | 99% |
| Jihočeský kraj | 96% | 94% | 90% | 92% |
| Plzeňský kraj | 99% | 94% | 95% | 97% |
| Karlovarský kraj | 99% | 96% | 97% | 94% |
| Ústecký kraj | 91% | 104% | 99% | 99% |
| Liberecký kraj | 95% | 95% | 96% | 94% |
| Královéhradecký kraj | 97% | 95% | 97% | 96% |
| Pardubický kraj | 92% | 94% | 98% | 97% |
| Kraj Vysočina | 97% | 98% | 96% | 97% |
| Jihomoravský kraj | 102% | 99% | 98% | 98% |
| **Olomoucký kraj** | **91%** | **90%** | **91%** | **89%** |
| Zlínský kraj | 88% | 87% | 91% | 92% |
| Moravskoslezský kraj | 93% | 92% | 93% | 94% |

**Indikátor 5. Osoby pracující ve výzkumu a vývoji**

Pracovníci ve výzkumu a vývoji v roce 2022 (přepočteno na roční pracovní dobu – FTE), zdroj: ČSÚ – krajská statistická ročenka

Údaje jsou dostupné za jednotlivé okresy.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Pracovníci ve VaV 2022** | **Pracovníci na 1000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *86 125* | *7,95* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **3 814** | **6,04** | **76%** |
| Jeseník | 36 991 | 18 | 0,49 | 6% |
| Olomouc | 237 940 | 2 457 | 10,33 | 130% |
| Prostějov | 108 717 | 208 | 1,91 | 24% |
| Přerov | 128 180 | 223 | 1,74 | 22% |
| Šumperk | 119 974 | 908 | 7,57 | 95% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pracovníci ve VaV  Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **77%** | **73%** | **77%** | **76%** |
| Jeseník | 3% | 5% | 5% | 6% |
| Olomouc | 139% | 125% | 137% | 130% |
| Prostějov | 24% | 22% | 19% | 24% |
| Přerov | 19% | 18% | 20% | 22% |
| Šumperk | 88% | 96% | 98% | 95% |

Zejména díky výzkumným pracovníkům ve veřejném sektoru (vysoké školy) je okres Olomouc hodnocen vysoko nad průměrem ČR. Ukazuje se, že počet pracovníků VaV vykazuje výraznou fluktuaci. Trvalejší nárůst vykazuje okres Šumperk, naopak trvalejší pokles je v okrese Prostějov. Téměř žádní pracovníci VaV nejsou v okrese Jeseník.

V mezikrajském srovnání došlo celkově k nárůstu počtu pracovníků ve VaV v ČR z cca 80 000 v roce 2019 na 86 000 v roce 2022. Byla tak překonána hodnota 8 pracovníků na 1 000 obyvatel.

Mezi kraji si udržuje výsadní postavení Praha následovaná Jihomoravským krajem. Tyto dva kraje jsou jediné nad celorepublikovým průměrem.

Naopak nejhorší situace je v Karlovarském a Ústeckém kraji, do určité míry to souvisí s minimálním zastoupením vysokých škol.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Pracovníci ve VaV 2022** | **Pracovníci na 1000 obyvatel** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *86 125* | *8,0* | *100%* |
| Hl. město Praha | 1 357 326 | 31 549 | 23,2 | 292% |
| Středočeský kraj | 1 439 391 | 8 584 | 6,0 | 75% |
| Jihočeský kraj | 652 303 | 2 995 | 4,6 | 58% |
| Plzeňský kraj | 605 388 | 3 948 | 6,5 | 82% |
| Karlovarský kraj | 293 595 | 275 | 0,9 | 12% |
| Ústecký kraj | 812 337 | 1 158 | 1,4 | 18% |
| Liberecký kraj | 449 177 | 2 228 | 5,0 | 62% |
| Královéhradecký kraj | 555 267 | 2 340 | 4,2 | 53% |
| Pardubický kraj | 528 761 | 2 665 | 5,0 | 63% |
| Kraj Vysočina | 514 777 | 1 158 | 2,2 | 28% |
| Jihomoravský kraj | 1 217 200 | 17 469 | 14,4 | 180% |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **3 814** | **6,0** | **76%** |
| Zlínský kraj | 580 531 | 3 170 | 5,5 | 69% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 674 | 4 771 | 4,0 | 50% |

|  | **Pracovníci ve VaV**  **Procento průměru ČR** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hl. město Praha | 290% | 288% | 298% | 292% |
| Středočeský kraj | 80% | 79% | 76% | 75% |
| Jihočeský kraj | 56% | 57% | 58% | 58% |
| Plzeňský kraj | 85% | 80% | 79% | 82% |
| Karlovarský kraj | 11% | 12% | 11% | 12% |
| Ústecký kraj | 19% | 17% | 18% | 18% |
| Liberecký kraj | 70% | 65% | 70% | 62% |
| Královéhradecký kraj | 59% | 55% | 53% | 53% |
| Pardubický kraj | 70% | 68% | 65% | 63% |
| Kraj Vysočina | 31% | 32% | 28% | 28% |
| Jihomoravský kraj | 170% | 179% | 184% | 180% |
| **Olomoucký kraj** | **77%** | **73%** | **77%** | **76%** |
| Zlínský kraj | 66% | 65% | 65% | 69% |
| Moravskoslezský kraj | 54% | 54% | 51% | 50% |

Meziročně je počet pracovníků ve VaV spíše stabilní.

**Indikátor 6. Celkové výdaje na výzkum a vývoj**

Celkové výdaje na výzkum a vývoj za rok 2022, zdroj: ČSÚ – krajská statistická ročenka

Údaje jsou dostupné za jednotlivé okresy.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2022** | **Výdaje na VaV 2022 (v mil. Kč)** | **Výdaje na VaV na obyvatele (v Kč)** | **Procento průměru ČR** |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *133 305* | *12 312* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **5 858** | **9 272** | **75%** |
| Jeseník | 36 991 | 15 | 406 | 3% |
| Olomouc | 237 940 | 3 161 | 13 285 | 108% |
| Prostějov | 108 717 | 229 | 2 106 | 17% |
| Přerov | 128 180 | 412 | 3 214 | 26% |
| Šumperk | 119 974 | 2 040 | 17 004 | 138% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Výdaje na VaV na obyvatele  Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| **Olomoucký kraj** | **72%** | **64%** | **71%** | **75%** |
| Jeseník | 3% | 3% | 3% | 3% |
| Olomouc | 132% | 112% | 108% | 108% |
| Prostějov | 18% | 16% | 13% | 17% |
| Přerov | 25% | 18% | 18% | 26% |
| Šumperk | 75% | 83% | 129% | 138% |

Výdaje kopírují situaci, jako byla u výzkumných pracovníků. Meziročně byl zaznamenán výrazný pokles výdajů, a to především v okrese Olomouc.

|  | **Počet obyvatel k 31. 12. 2021** | **Výdaje na VaV 2021 (v mil. Kč)** | **Výdaje na VaV na obyvatele (v Kč)** | **Procento průměru ČR** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Česká republika* | *10 827 529* | *133 305* | *12 312* | *100%* |
| Hl. město Praha | 1 357 326 | 51 738 | 38 118 | 310% |
| Středočeský kraj | 1 439 391 | 17 652 | 12 264 | 100% |
| Jihočeský kraj | 652 303 | 4 122 | 6 319 | 51% |
| Plzeňský kraj | 605 388 | 6 167 | 10 187 | 83% |
| Karlovarský kraj | 293 595 | 311 | 1 059 | 9% |
| Ústecký kraj | 812 337 | 1 498 | 1 844 | 15% |
| Liberecký kraj | 449 177 | 3 635 | 8 093 | 66% |
| Královéhradecký kraj | 555 267 | 2 917 | 5 253 | 43% |
| Pardubický kraj | 528 761 | 3 710 | 7 016 | 57% |
| Kraj Vysočina | 514 777 | 1 580 | 3 069 | 25% |
| Jihomoravský kraj | 1 217 200 | 22 932 | 18 840 | 153% |
| **Olomoucký kraj** | **631 802** | **5 858** | **9 272** | **75%** |
| Zlínský kraj | 580 531 | 4 305 | 7 416 | 60% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 674 | 6 880 | 5 783 | 47% |

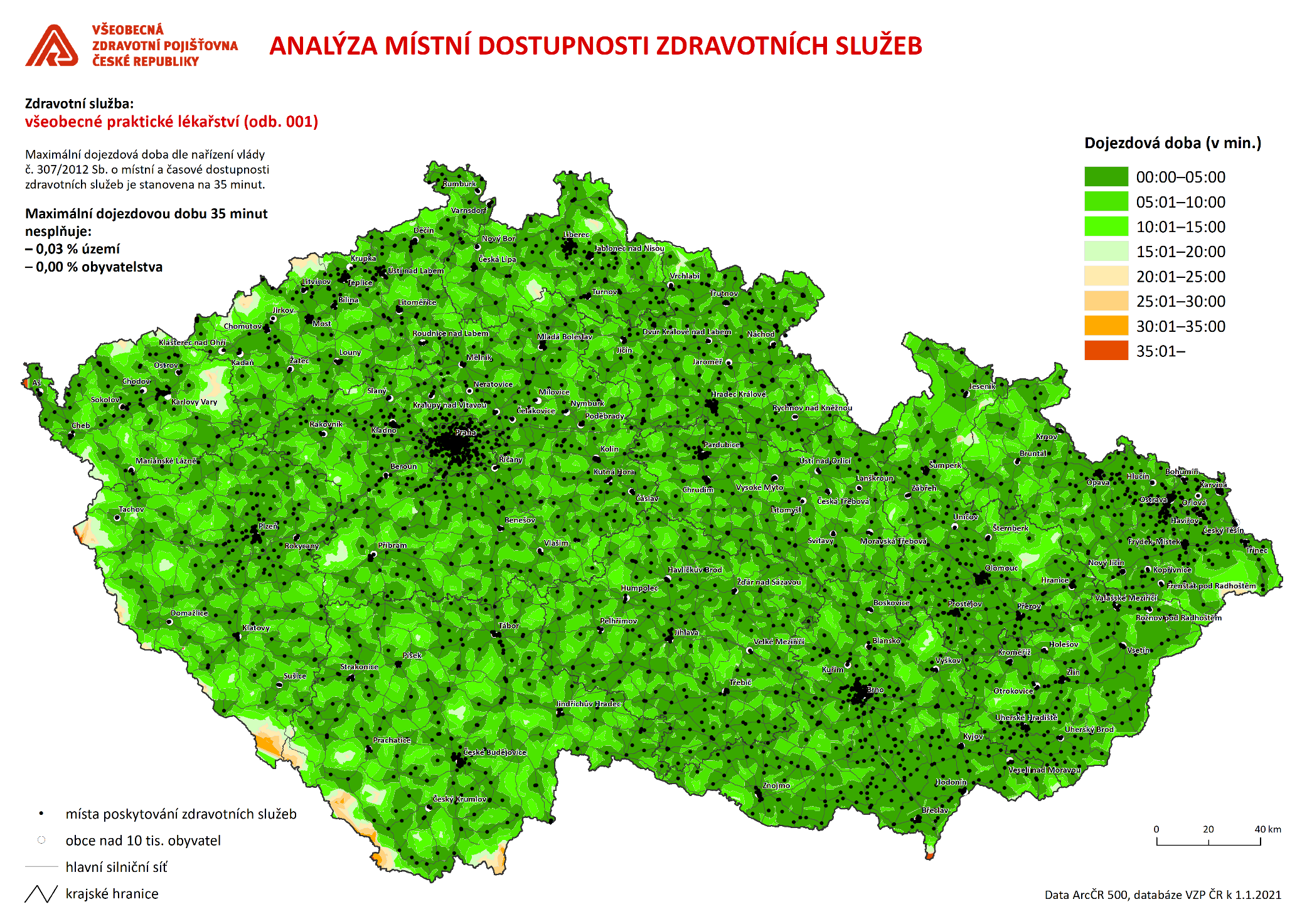
Mezikrajské srovnání ukazuje, že nadprůměrné hodnoty mají Praha a Jihomoravský a také Středočeský kraj. Olomoucký kraj se nachází na pátém místě mezi kraji. V přepočtu na obyvatele výdaje VaV v Olomouckém kraji rostou, a to i v mezikrajském srovnání.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Výdaje na VaV na obyvatele  Procento průměru ČR** | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |  |
| *Česká republika* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* |
| Hl. město Praha | 290% | 307% | 324% | 310% |
| Středočeský kraj | 116% | 99% | 98% | 100% |
| Jihočeský kraj | 56% | 49% | 50% | 51% |
| Plzeňský kraj | 83% | 78% | 84% | 83% |
| Karlovarský kraj | 11% | 8% | 7% | 9% |
| Ústecký kraj | 15% | 16% | 15% | 15% |
| Liberecký kraj | 79% | 76% | 68% | 66% |
| Královéhradecký kraj | 50% | 47% | 44% | 43% |
| Pardubický kraj | 58% | 59% | 60% | 57% |
| Kraj Vysočina | 31% | 27% | 25% | 25% |
| Jihomoravský kraj | 151% | 161% | 156% | 153% |
| **Olomoucký kraj** | **72%** | **64%** | **71%** | **75%** |
| Zlínský kraj | 62% | 59% | 58% | 60% |
| Moravskoslezský kraj | 44% | 47% | 46% | 47% |

**Indikátor 7. Dostupnost primární lékařské péče**

Sledována je dostupnost primární lékařské péče, resp. všeobecného praktického lékaře. Využita jsou data Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (VZP ČR), která je zpracovává za účelem modelování dostupnosti primární zdravotní péče.

I v tomto případě se nepodařilo udržet aktualizaci dat zadanou na národní úrovni a poslední data jsou dostupná k 1. 1. 2021.



**Indikátor 8. Dostupnost sociálních služeb**

Právě v případě sociálních služeb nebylo možné zpracovat data dle původní metodiky MMR. Také data za tuto oblast jsou nejvíce diskutabilní.

Pro přehled o stavu sociálních služeb na území kraje jsme využili data dostupná data. Ta však neumožňují mezikrajské srovnání, protože metodika sběru informací o sociálních službách je v každém kraji rozdílná.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počty lůžek u pobytových sociálních služeb** | **Domovy pro seniory** | **Domovy se zvláštním režimem** | **Domovy pro osoby se zdrav. postižením** | **Chráněné bydlení** | ***Další služby sociální péče*** | **Azylové domy** | ***Další služby sociální prevence*** | **Celkem** | **Počet lůžek na 1000 obyvatel** |
| **Olomoucký kraj** | **2591** | **1 179** | **942** | **326** | **181** | **927** | **90** | **5038** | **8,1** |
| SO ORP Hranice | 184 | 31 | 75 | 0 | 0 | 115 | 2 | 290 | 8,7 |
| SO ORP Jeseník | 289 | 40 | 73 | 0 | 2 | 107 | 57 | 402 | 10,7 |
| SO ORP Konice | 158 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 158 | 15,1 |
| SO ORP Lipník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 93 | 0 | 0 | 0,0 |
| SO ORP Litovel | 165 | 50 | 94 | 21 | 0 | 0 | 0 | 330 | 14,3 |
| SO ORP Mohelnice | 41 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 | 0 | 80 | 4,8 |
| SO ORP Olomouc | 545 | 97 | 30 | 127 | 46 | 272 | 30 | 799 | 5,0 |
| SO ORP Prostějov | 499 | 139 | 208 | 48 | 12 | 50 | 0 | 894 | 9,6 |
| SO ORP Přerov | 317 | 290 | 236 | 12 | 0 | 97 | 0 | 855 | 10,6 |
| SO ORP Šternberk | 27 | 108 | 123 | 8 | 20 | 0 | 0 | 266 | 11,8 |
| SO ORP Šumperk | 251 | 217 | 79 | 65 | 36 | 101 | 1 | 612 | 8,9 |
| SO ORP Uničov | 62 | 0 | 24 | 6 | 0 | 33 | 0 | 92 | 4,2 |
| SO ORP Zábřeh | 53 | 207 | 0 | 0 | 65 | 59 | 0 | 260 | 7,4 |

Zdroj: Olomoucký kraj (KISSoS – Krajský Informační Systém Sociálních Služeb, 2022)

Pobytové sociální služby jsou rozděleny na služby sociální péče a sociální prevence. V tabulce výše byly sloučeny mezi další služby sociální prevence Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče, Týdenní stacionáře a Odlehčovací služby. Ze služeb sociální prevence byly zvlášť uvedeny pouze Azylové domy, protože ostatní služby sociální prevence v kraji mají pouze minimum stálých lůžek.

| **Počty uživatelů dle typu sociální služby** | **Pobyto-vá** | **Ambulantní** | **Terénní** | **Ambulantní + terénní** | **Celkem** | **Počet uživatelů na 1000 obyvatel** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Olomoucký kraj** | **8400** | **11037** | **14910** | **15695** | **50042** | **79,4** |
| SO ORP Hranice | 567 | 414 | 568 | 73 | 1622 | 47,6 |
| SO ORP Jeseník | 777 | 1050 | 1202 | 484 | 3513 | 93,2 |
| SO ORP Konice | 193 | 0 | 86 | 267 | 546 | 51,3 |
| SO ORP Lipník | 76 | 15 | 148 | 193 | 432 | 28,6 |
| SO ORP Litovel | 308 | 0 | 199 | 176 | 683 | 28,9 |
| SO ORP Mohelnice | 104 | 0 | 302 | 421 | 827 | 44,9 |
| SO ORP Olomouc | 1948 | 5426 | 7862 | 5180 | 20416 | 123,4 |
| SO ORP Prostějov | 1151 | 1121 | 631 | 1711 | 4614 | 47,1 |
| SO ORP Přerov | 1320 | 1689 | 1451 | 3330 | 7790 | 97,7 |
| SO ORP Šternberk | 347 | 0 | 414 | 464 | 1225 | 50,9 |
| SO ORP Šumperk | 1042 | 1081 | 1391 | 1553 | 5067 | 74,0 |
| SO ORP Uničov | 164 | 93 | 219 | 547 | 1023 | 45,8 |
| SO ORP Zábřeh | 403 | 148 | 437 | 1296 | 2284 | 69,1 |

Zdroj: Olomoucký kraj (KISSoS – Krajský Informační Systém Sociálních Služeb, 2022)

Sociální služby nejsou úplně rovnoměrně rozloženy. Zejména v případě menších ORP, jako jsou Lipník, Mohelnice nebo Uničov musí klienti spoléhat na terénní pracovníky ze sousedních ORP nebo musí za službami sami dojíždět. Závažná je také situace ve správním obvodu ORP Olomouc, kde jsou kapacity významně pod průměrem. Uvážíme-li, že se současně jedná o největší ORP v kraji a soustředí se zde i organizace poskytující služby okolním ORP, hodnoty vypovídají o významném kapacitním deficitu, zejména pobytových služeb.

Přílohy:

Usnesení Příloha č. 02 – Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2023

Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2023 (XLSX soubor)

Usnesení Příloha č. 04 – Vlajkové projety Strategie rozvoje územního obvodu – Akční plán 2024 – 2026 (XLSX soubor)