



ANALÝZA POTŘEB NA ŠKOLÁCH v Olomouckém kraji

Materiál byl vytvořen v rámci projektu P-KAP, který je podporován z fondu/Evropských strukturálních a investičních fondů.

Řešitelem projektu je Národní ústav pro vzdělávání.

Projekt byl zahájen 1.3.2016.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Ve srovnání s ostatními sledovanými oblastmi je pro střední a vyšší odborné školy v Olomouckém kraji nejvíce důležitá oblast infrastruktury (viz. investiční část) a podpora odborného vzdělávání, včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů. Třetí nejdůležitější oblastí je podpora kompetencí k podnikavosti, kreativitě a iniciativě. Na základě porovnání jednotlivých oblastí je školami v Olomouckém kraji přisuzována nejmenší důležitost kariérovému poradenství a inkluzivnímu vzdělávání.

Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů

- Většina škol se v rámci této oblasti zaměřuje na systematickou spolupráci se zaměstnavateli (pokročilá úroveň), případně jsou činnosti podporující systematickou spolupráci se zaměstnavateli o další aktivity doplňovány (především SOU, SOŠ a VOŠ). Vzhledem k akcentaci důležitosti této oblasti chce většina škol systematickou spolupráci se zaměstnavateli dále rozvíjet, podporovat ji dalšími dílčími aktivitami a posunout se na nejvyšší možnou úroveň (opět SOU, SOŠ, VOŠ a konzervatoř).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na realizaci odborného výcviku/praxe na pracovištích zaměstnavatelů a na zapojování odborníků z praxe do výuky (především SOU, SOŠ a VOŠ). Odbornému výcviku na pracovištích zaměstnavatelů přikládají školy také velkou důležitost a je jejich prioritní aktivitou v této oblasti. Gymnázia vyvíjejí aktivitu především v zajišťování přednášek a zapojování odborníků z praxe ve výuce, za důležitější ale považují kariérové poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli a zajištění stáží pro pedagogy na pracovištích a v moderních provozech.
- Školy se nejčastěji setkávají s překážkami v souvislosti s finanční náročností zdravotních prohlídek a pojištěním žáků před vstupem na pracoviště – tento problém zmiňují především SOU a SOŠ. Školy dále uvádějí nedostatečnou disciplinovanost a motivaci žáků pro práci v reálném pracovním prostředí (tento problém zmiňují častěji SOU, SOŠ a VOŠ) a omezenou možnost firem přizpůsobit se vzdělávacím potřebám žáků (SOU, SOŠ, VOŠ a praktické školy). Gymnázia se v oblasti spolupráce se zaměstnavateli angažují v menší míře, jedním z důvodů je i malá dostupnost firem vhodných pro daný obor.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik a pro zajištění praxe žáků (SOU, SOŠ, VOŠ i praktické školy). Školy dále zdůrazňují potřebu zapojování odborníků z praxe do výuky (SOU a VOŠ této aktivitě na rozdíl od gymnázií přisuzují nižší důležitost) a odborný výcvik/praxe žáků na pracovištích u zaměstnavatelů (SOU, VOŠ, konzervatoř a praktické školy). Gymnázia zmiňují potřebu přípravy strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery a stáže žáků v zahraničních firmách (stáže ale nepovažují za důležitější).

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

- Podporu kompetencí k podnikavosti rozvíjí většina škol pouze na základní úrovni a v rámci zadání RVP, případně vyvíjejí činnosti na mírně pokročilé úrovni – podpora podnikavosti probíhá v podobě dílčích aktivit, nad rámec RVP. Školy mají nicméně zájem tuto oblast dále rozvíjet. Výrazný posun lze očekávat v rámci pokročilé úrovně – systematický rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti – a nejvyšší úrovně, kdy je podpora kompetencí k podnikavosti jednou z priorit školy (posun v rámci nejvyšší úrovně je výrazný především u VOŠ, SOU, SOŠ a gymnázií; u praktických škol a konzervatoří je očekávaný pouze malý posun).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na to, aby naučily žáky myslet kriticky a inovativně (tato činnost je velmi často zmiňována většinou typů škol) a na výchovu k podnikavosti v rámci všeobecného (gymnázia, praktické školy) či odborného vzdělávání (SOU, SOŠ, VOŠ). SOU, SOŠ a gymnázia se dále v této oblasti snaží začleňovat ekonomické aspekty i do výuky neekonomických předmětů. Pedagogové všech typů škol mají snahu získávat informace a podněty ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a kreativitě (gymnázia tuto aktivitu považují za velice důležitou, pro SOU a SOŠ má relativně nižší důležitost).
- Školy se nejčastěji setkávají s překážkami v souvislosti s nedostatkem finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo výuku a s nedostatkem výukových materiálů, pomůcek a metodik (tyto problémy jsou zmiňovány u většiny typů škol). Dalším velmi často zmiňovaným problémem je malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (SOU, SOŠ, VOŠ a praktické školy). V případě gymnázií je také zmiňován nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů v této oblasti.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především: podpora školních projektů (toto opatření zdůrazňují všechny typy škol, praktické školy v menší míře), kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT školy (pro SOU, SOŠ i gymnázia je toto opatření velice důležité), zapojení odborníků z praxe do výuky (uvádějí ho všechny typy škol kromě konzervatoře, ale přisuzují mu nižší míru důležitosti). Dále mezi častěji zmiňované opatření patří dostatek metodických materiálů a rozvoj didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku podnikavosti.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Podpora polytechnického vzdělávání

- Naprostá většina škol rozvíjí podporu polytechnického vzdělávání pouze na základní úrovni, v rámci RVP vyučovaných oborů (bez ohledu na zaměření školy). Vyšší podíl škol dále realizuje činnosti také na mírně pokročilé úrovni – pouze v podobě dílčích aktivit, nad rámec RVP – a na pokročilé úrovni (systematická podpora polytechnického vzdělávání). Výraznější posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně – školy mají zájem realizovat aktivity s prvky systematické podpory polytechnického vzdělávání společně s dalšími dílčími aktivitami (týká se především gymnázií a také SOŠ).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na zapojení žáků do soutěží/olympiád (všechny typy škol kromě praktických – pro gymnázia je to zároveň velmi důležitá oblast), na začlenění laboratorních cvičení, pokusů nebo exkurzí do výuky polytechnických předmětů (bez ohledu na zaměření školy) a na organizaci motivačních akcí pro žáky ZŠ (SOU, SOŠ, VOŠ a také praktické školy – SOU a SOŠ jim přisuzují značnou důležitost). VOŠ a gymnázia navazují spolupráci s VŠ a výzkumnými pracovišti technického zaměření.
- Školy se nejčastěji setkávají s překážkami v souvislosti s nedostatkem financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (zmiňují všechny typy škol), nedostatečnou motivací žáků ze ZŠ o polytechnické vzdělávání (SOU, SOŠ a VOŠ) a nedostatečnými znalostmi žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (zejména SOŠ a gymnázia). Gymnázia poukazují na zastaralé vybavení IT pro výuku.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou: zvýšení kvality softwarového vybavení školy a zvýšení počtu a kvality počítačů a dalších zařízení na školách. Tato 2 opatření jsou pro školy prioritními - kromě toho, že je uvádějí nejčastěji, přisuzují jim také značnou důležitost. Dalšími častěji zmiňovanými opatřeními jsou: zlepšení vybavení odborných učeben a laboratoří (SOU a VOŠ) a možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů (SOŠ). Pro gymnázia může být přínosná v této oblasti úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření a podpora dělení výukových hodin pro vybrané polytechnické předměty a matematiku.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozvoj školy jako centra celoživotního učení

- Školy v této oblasti nejčastěji realizují činnosti odpovídající pokročilé úrovni a snaží se celoživotní učení dále rozvíjet (to se týká především SOU, SOŠ a VOŠ – v případě SOU je patrný vyšší podíl činností také v rámci nejvyšší úrovně). Školy deklarují zájem především o systematické rozvíjení této oblasti a o realizaci aktivit, které spadají do nejvyšší nebo pokročilé úrovně (VOŠ, SOU, SOŠ i gymnázia).
- Školy vyvíjejí aktivitu především v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů (SOŠ, VOŠ, gymnázia a praktické školy), zájmového vzdělávání pro veřejnost (gymnázia a konzervatoř), odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (SOU, SOŠ, VOŠ i konzervatoř) a rekvalifikací (především SOŠ). VOŠ dále realizují vzdělávání v oblasti ICT dovedností. SOU a SOŠ se zaměřují i na přípravu ke zkouškám podle NSK.
- Školy v této oblasti nejčastěji narážejí na nedostatek finančních prostředků pro pracovníka, který by tuto oblast zajišťoval (všechny typy škol), malý zájem dospělých o další vzdělávání (zmiňují všechny typy škol s výjimkou praktických škol a konzervatoře), administrativní náročnost spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (SOU, SOŠ a částečně gymnázia) a malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání (SOŠ, VOŠ a konzervatoř).
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (především gymnázia, VOŠ a praktické školy), zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce (VOŠ, SOŠ i gymnázia), finance na kvalitní materiál (SOU a SOŠ často uváděné i důležité opatření), rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení (SOU a SOŠ) a zlepšení vybavení učeben teoretické výuky (gymnázia, konzervatoř a částečně i praktické školy). Pro SOU je velice důležité opatření zlepšení vybavení dílen pro odborný výcvik.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozvoj kariérového poradenství

- Školy v rámci kariérového poradenství nejčastěji realizují činnosti, jež je možné zařadit do mírně pokročilé a pokročilé úrovně (praktické školy svými činnostmi výrazně naplňují také nejvyšší úroveň). Největší posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně – školy deklarují zájem o vytvoření interního systému kariérového poradenství, o systematický přístup a o rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších dílčích činností/aktivit (v rámci nejvyšší úrovně lze očekávat největší nárůst u VOŠ, SOŠ a konzervatoře).
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (všechny typy škol). Školy dále vyvíjejí činnost ve spolupráci se rodiči žáků (SOU, SOŠ, praktické školy a konzervatoř), poskytují individuální služby kariérového poradenství (gymnázia), realizují odborný výcvik/praxi v reálném pracovním prostředí (SOU, SOŠ i VOŠ a přisuzují mu značnou důležitost) a využívají a poskytují kariérové informace (gymnázia, VOŠ i praktické školy). Gymnázia poskytují také individuální služby kariérového poradenství pro žáky. Praktické školy především podporují žáky se sociálním či zdravotním znevýhodněním.
- Školy nejčastěji narážejí na nedostatečné prostředky pro zajištění kariérového poradenství na školách (tento problém zmiňují všechny typy škol s výjimkou praktických škol), na malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a jejich rodičů (všechny typy škol kromě gymnázií) a na nízkou časovou dotaci poradců pro poskytování služeb kariérového poradce (SOŠ, VOŠ, praktické školy i konzervatoř). Gymnázia dále poukazují na absenci pozice samostatného kariérového poradce a také na nedostatečné technické a materiálové zabezpečení pro kariérové poradenství. SOU a praktické školy se setkávají s malým zájemem ze strany zaměstnavatelů.
- Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou především finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (opatření uvádějí všechny typy škol a také mu přisuzují vysokou důležitost). Školy dále zdůrazňují potřebu exkurzí do provozů zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ (SOU, SOŠ a praktické školy), vytvoření odpovídající časové dotace pro poskytování kariérového poradenství (především gymnázia, SOŠ a VOŠ) a rozvoje spolupráce s VŠ (VOŠ a gymnázia).

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Inkluzivní vzdělávání

- Většina škol rozvíjí inkluzivní vzdělávání prostřednictvím činností spadajících do základní nebo mírně pokročilé úrovně (to se týká téměř všech typů škol s výjimkou praktických škol). V případě praktických škol je podíl „naplnění“ jednotlivých úrovní více vyrovnaný, praktické školy se svými činnostmi poměrně rovnoměrně pohybují napříč všemi sledovanými úrovněmi. Nejvýraznější posun lze předpokládat v rámci nejvyšší úrovně – školy deklarují zájem o činnosti, jež v sobě nesou prvky systematického přístupu k inkluzivnímu vzdělávání a o rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších činností.
- Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (všechny typy škol). Vyučující na školách volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (SOU, SOŠ a VOŠ) a spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (SOU, SOŠ, gymnázia a praktické školy). Školy se snaží zohledňovat charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (SOU i SOŠ, pro gymnázia je to dokonce prioritním opatřením). VOŠ dále volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků.
- Školy v této oblasti nejčastěji narážejí na nedostatečné technické a materiálové zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání (zejména SOU, SOŠ a VOŠ) a na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání na školách (SOU, SOŠ, VOŠ i gymnázia). Problémem je i nedostatečné vzdělání vyučujících a vůbec příležitostí pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání. Praktické školy upozorňují na nedostatečné možnosti pro zajištění asistentů pedagogů a příliš velký počet žáků se SVP ve třídách.
- Opatřením, které by školám nejvíce pomohlo v realizaci zvolených cílů, je především vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (toto opatření uvádějí všechny typy škol kromě praktických a považují ho za velice důležité). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření patří: vzdělávání vyučujících na školách v oblasti metod a forem práce (všechny typy škol s výjimkou konzervatoře), vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (SOU a SOŠ), zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání (především gymnázia). SOU uvádí ještě zajištění prostorových dispozic pro realizaci inkluzivního vzdělávání.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Infrastruktura (investiční část)

- V Olomouckém kraji má zájem o čerpání z vyhrazených finančních prostředků 75 % škol – ve srovnání s celorepublikovým výsledkem (v ČR deklaruje zájem o čerpání 77 %) je tedy zájem o čerpání lehce podprůměrný.
- Mezi oblasti, v jejichž rámci školy nejčastěji plánují stavební úpravy menšího rozsahu, stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí a výstavba odborných učeben a učeben pro individuální učení. Školy dále plánují zateplení školských zařízení, stavební úpravy většího rozsahu a pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč.
- Oblasti, v jejichž rámci školy nejčastěji plánují čerpání finančních prostředků:
 - SOU zateplení budov SŠ a školských zařízení, stavební úpravy menšího rozsahu a pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč.
 - SOŠ stavební úpravy menšího rozsahu, výstavba odborných učeben a učeben pro individuální učení, zateplení budov SŠ.
 - VOŠ stavební úpravy menšího rozsahu, pořízení strojů nad 40 tis. Kč a stavební úpravy na podporu bezpečného a podnětného prostředí SŠ.
 - Gymnázia stavební úpravy na podporu bezpečného a podnětného prostředí SŠ, výstavba odborných učeben a učeben pro individuální učení a stavební úpravy menšího rozsahu, tj. udržovací práce a rekonstrukce.
 - Konzervatoř stavební úpravy menšího rozsahu, pořízení strojů nad 40 tis. Kč a výstavbu odborných učeben.
 - Praktické školy stavební úpravy na podporu podnětného a bezpečného prostředí, stavební úpravy menšího rozsahu a stavební úpravy většího rozsahu, tj. přestavby a rekonstrukce.

Nepovinné oblasti a jejich důležitost

Nejdůležitějšími nepovinnými oblastmi jsou:

- **ICT včetně potřeb infrastruktury** (podpora digitálních kompetencí a konektivita škol);
- **jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury.**

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

ICT včetně potřeb infrastruktury:

- Školám by v rámci oblasti ICT nejvíce pomohlo vybavení běžných tříd digitálními technologiemi a multimediální technikou (všechny typy škol). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření patří: technická podpora (SOU a gymnázia), pořizování licencí a aktualizací k různým aplikacím (především SOU, SOŠ a gymnázia) a vybavení specializovaných učeben i laboratoří digitálními technologiemi (SOU a gymnázia). SOU, VOŠ i praktické školy uvádějí potřebu vysokorychlostního připojení školy k internetu, VOŠ i podporu při budování školní počítačové sítě i školních platforem pro šíření informací (např. školní informační systém).

Jazykové vzdělávání:

- V rámci jazykového vzdělávání by školám nejvíce pomohly prostředky na zajištění výukových materiálů cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (SOU a SOŠ), digitální podpora výuky cizích jazyků (SOU, SOŠ i gymnázia) a mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (SOŠ, VOŠ i konzervatoř). Gymnázia a SOŠ uvádějí i podporu rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce se zohledněním jazykové úrovně žáků.

Rozvoj matematické gramotnosti:

- V rámci podpory matematické gramotnosti by školám nejvíce pomohla finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky (SOU, SOŠ, gymnázia a VOŠ), dále výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem a budoucí profesí (SOU, SOŠ, gymnázia a praktické školy), podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty (SOU, SOŠ, VOŠ i praktické školy). SOU, SOŠ a gymnázia by v této souvislosti uvítaly i výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem.

Rozvoj čtenářské gramotnosti:

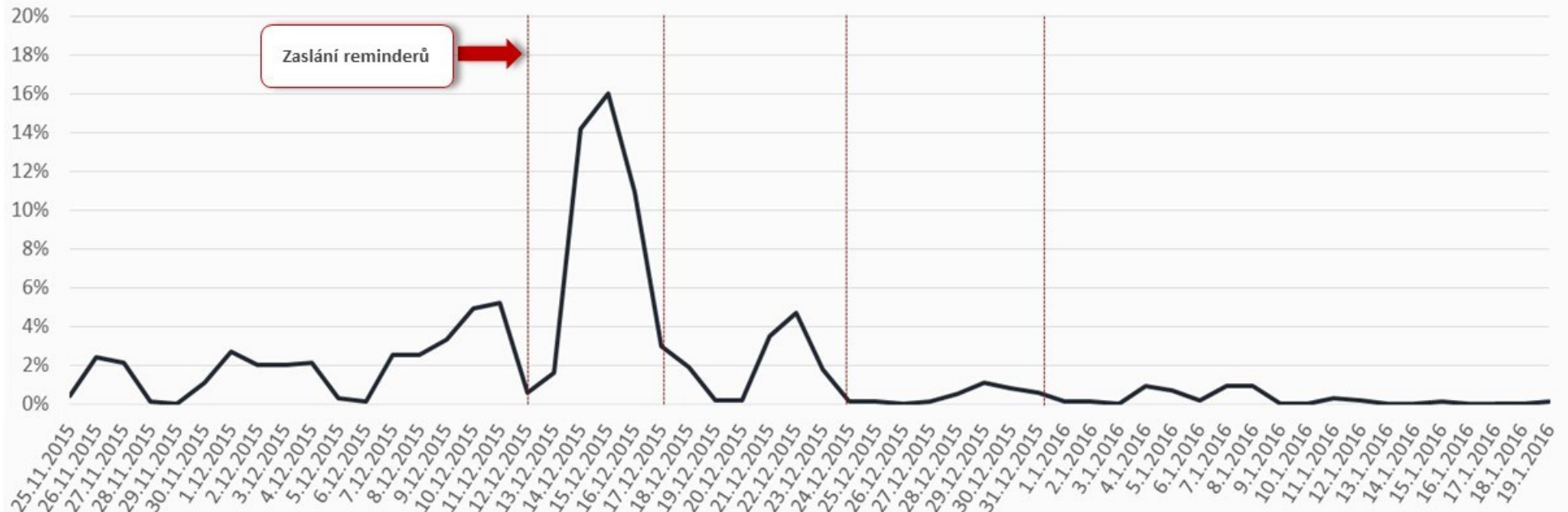
- Školám by nejvíce pomohla zejména podpora gramotnosti napříč jednotlivými předměty (bez ohledu na zaměření školy), využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (VOŠ, SOU, SOŠ i praktické školy), prostředky na nákup knih pro školní knihovnu (především gymnázia) a systematickou práci žáků s odbornými texty (SOU, SOŠ a VOŠ). Pro praktické školy má čtenářská gramotnost nejvyšší důležitost z nepovinných oblastí. Kromě zmiňovaných opatření uvádějí i potřebu prostředků na realizaci mimoškolních aktivit, např. čtenářský kroužek (gymnázia a praktické školy) a podporu systematické spolupráce s místní knihovnou.

METODOLOGIE ŠETŘENÍ A PRŮBĚH NÁVRATNOSTI

- **Charakteristika šetření:** plošné šetření
- **Cílová skupina:** SŠ a VOŠ v ČR
- **Základní soubor:** 1365 škol
- **Výběrový soubor:** 1305 škol
- **Opora výběru:** rejstřík škol a databáze škol se vzdělávací nabídkou z informačního systému Infoabsolvent
- **Metoda sběru dat:** elektronický dotazník (*CASI - computer-assisted self interview*)
- **Období sběru dat:** 25.11.2015 – 19.1.2016



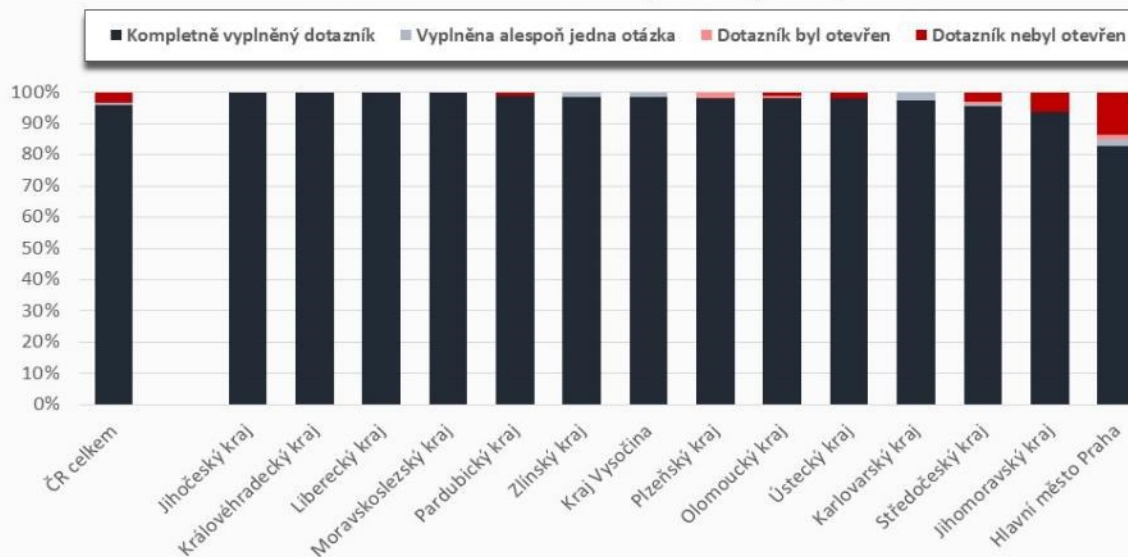
Vývoj návratnosti dotazníků v rámci první vlny šetření P-KAP



EVALUACE SBĚRU DAT – MONITORING NÁVRATNOSTI

- Databáze kontaktů: 1377 škol
- „Očištěná“ databáze kontaktů: 1365 škol
- Počet kompletně vyplněných dotazníků: 1305 škol

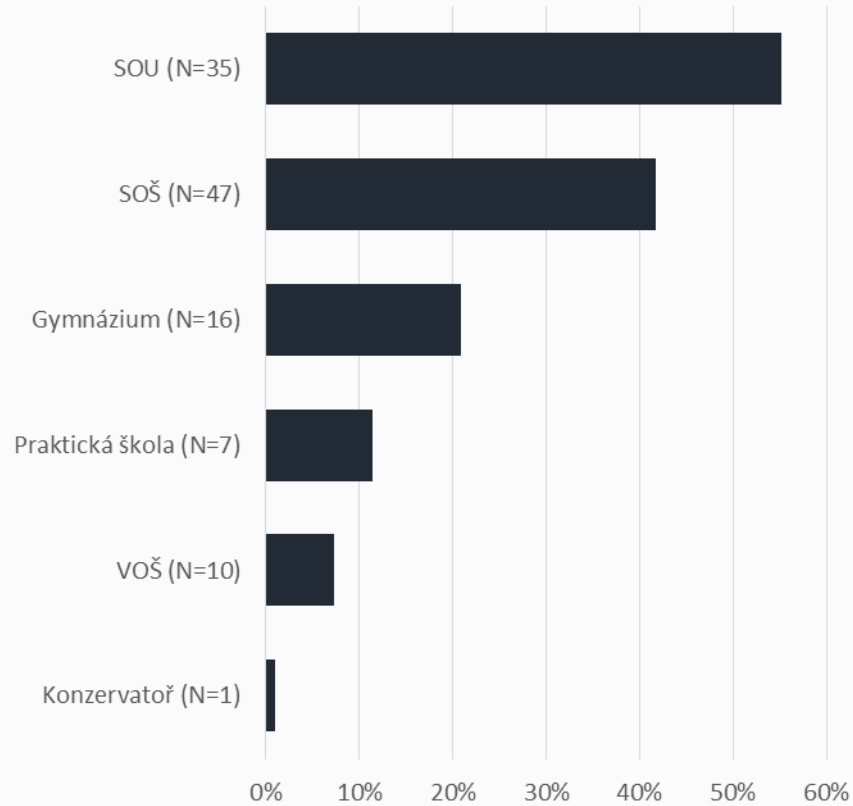
Přehled návratnosti dotazníků v jednotlivých krajích



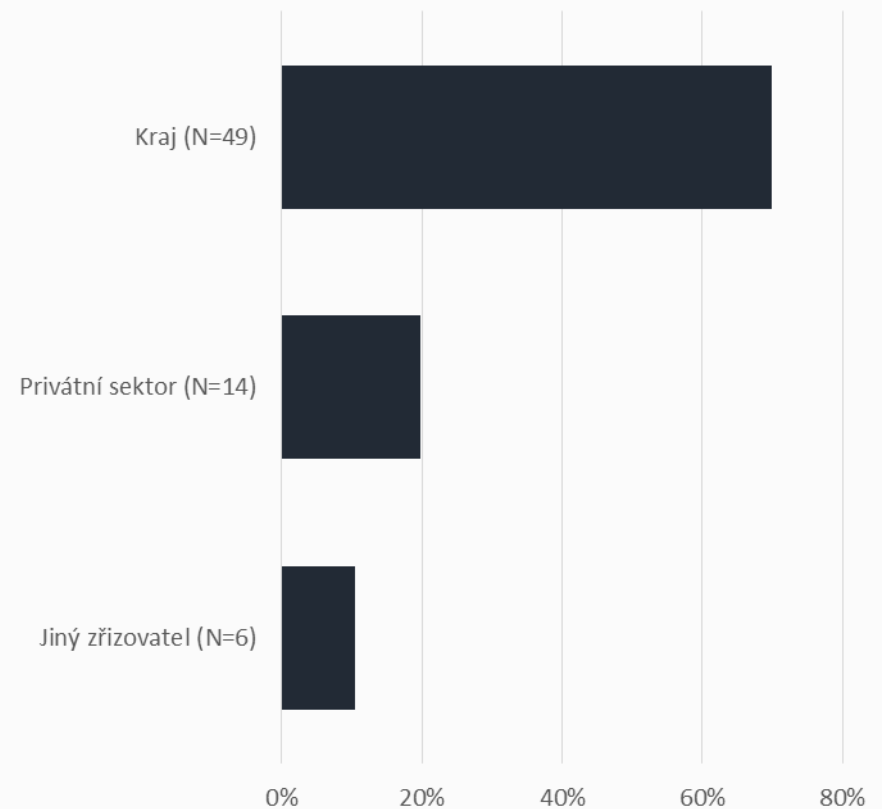
	Kompletně vyplněný dotazník		Vyplněna alespoň jedna otázka		Dotazník byl otevřen		Dotazník nebyl otevřen		Celkem	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Jihočeský kraj	94	100%	0	0%	0	0%	0	0%	94	100%
Královéhradecký kraj	83	100%	0	0%	0	0%	0	0%	83	100%
Liberecký kraj	51	100%	0	0%	0	0%	0	0%	51	100%
Moravskoslezský kraj	144	100%	0	0%	0	0%	0	0%	144	100%
Pardubický kraj	75	99%	0	0%	0	0%	1	1%	76	100%
Zlínský kraj	69	99%	1	1%	0	0%	0	0%	70	100%
Kraj Vysočina	62	98%	1	2%	0	0%	0	0%	63	100%
Plzeňský kraj	55	98%	0	0%	1	2%	0	0%	56	100%
Ústecký kraj	96	98%	0	0%	0	0%	2	2%	98	100%
Karlovarský kraj	36	97%	1	3%	0	0%	0	0%	37	100%
Středočeský kraj	150	96%	1	1%	1	1%	5	3%	157	100%
Jihomoravský kraj	120	94%	0	0%	0	0%	8	6%	128	100%
Hlavní město Praha	174	83%	4	2%	3	1%	29	14%	210	100%
ČR celkem	1305	96%	8	1%	6	0%	46	3%	1365	100%

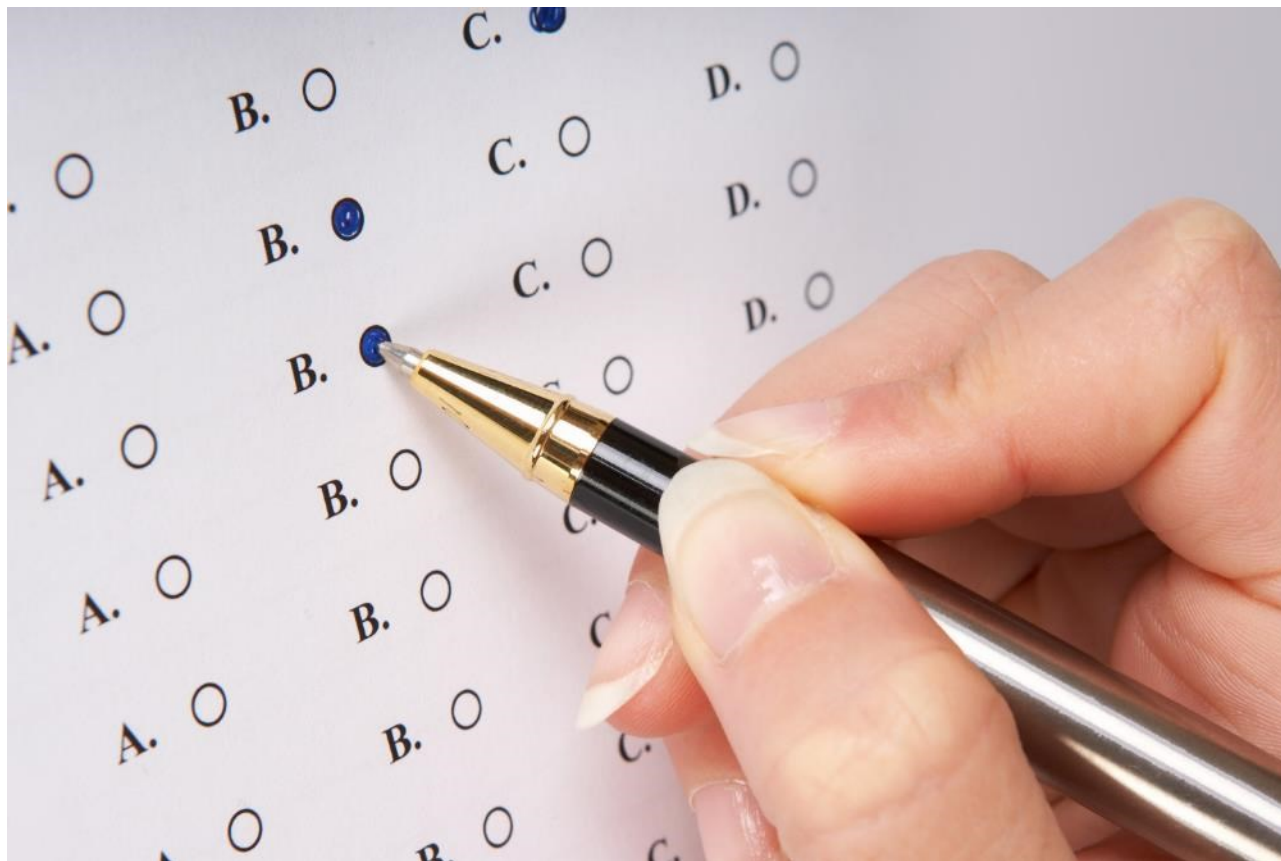
CHAR. DATOVÉHO SOUBORU – OLOMOUCKÝ KRAJ

Zastoupení typů škol



Zastoupení zřizovatelů škol



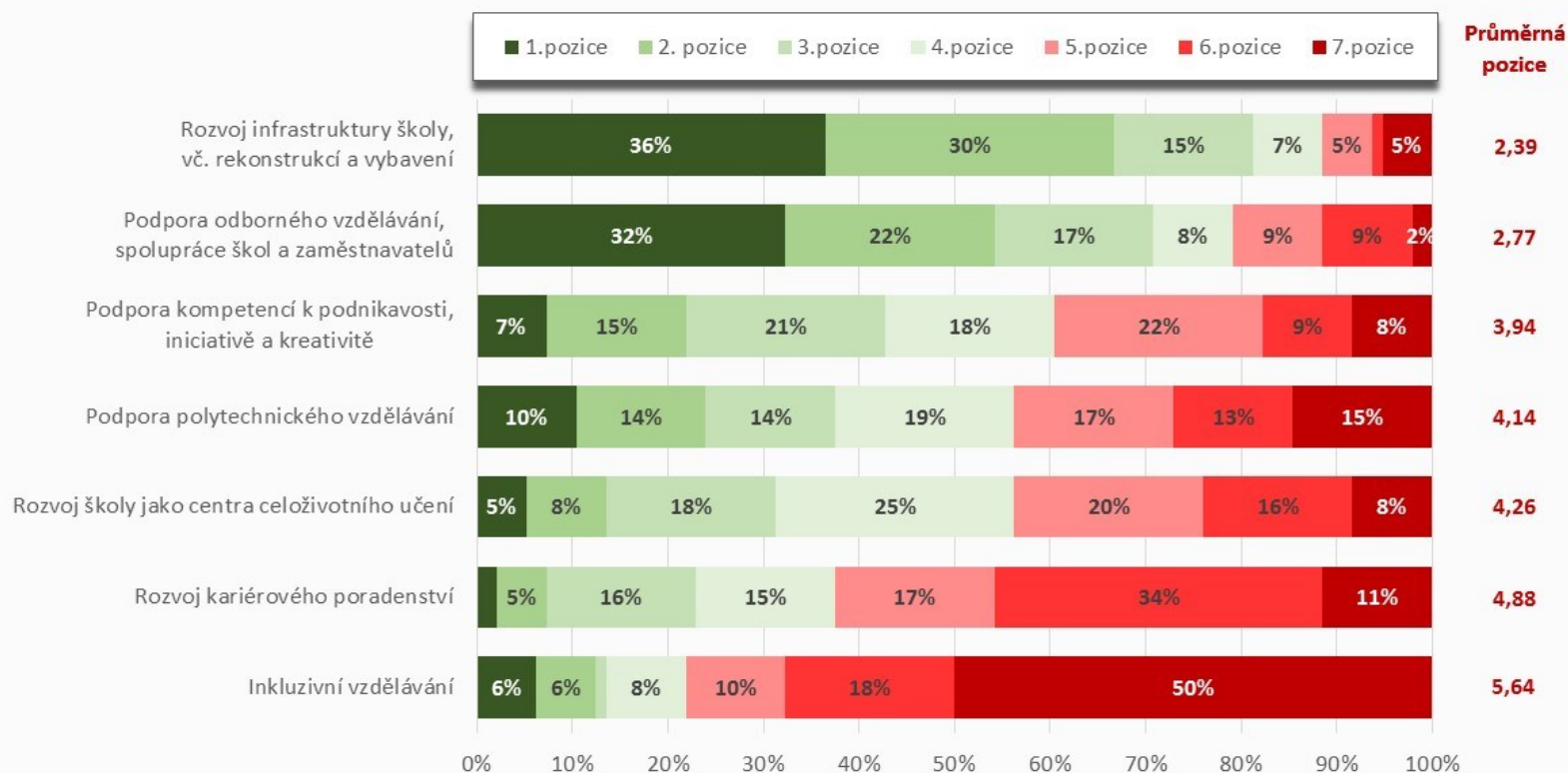


PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ

PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ

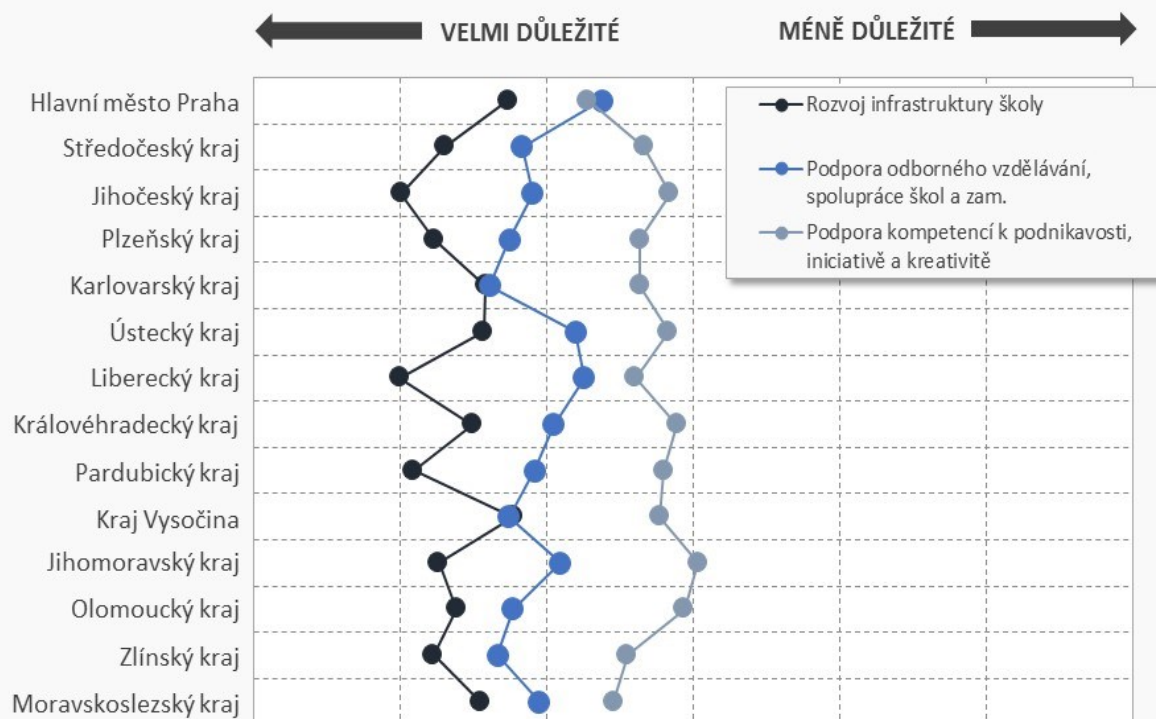
Ve srovnání s ostatními sledovanými oblastmi zdůrazňují školy v Olomouckém kraji především rozvoj infrastruktury škol a podporu odborného vzdělávání, včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů. Třetí nejdůležitější oblastí je podpora kompetencí k podnikavosti, kreativitě a iniciativě. Na základě porovnání jednotlivých oblastí je školami v Olomouckém kraji přisuzována nejmenší důležitost kariérovému poradenství a inkluzivnímu vzdělávání.

Prioritizace povinných oblastí pro Krajský akční plán



PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ

Prioritizace povinných oblastí v jednotlivých krajích

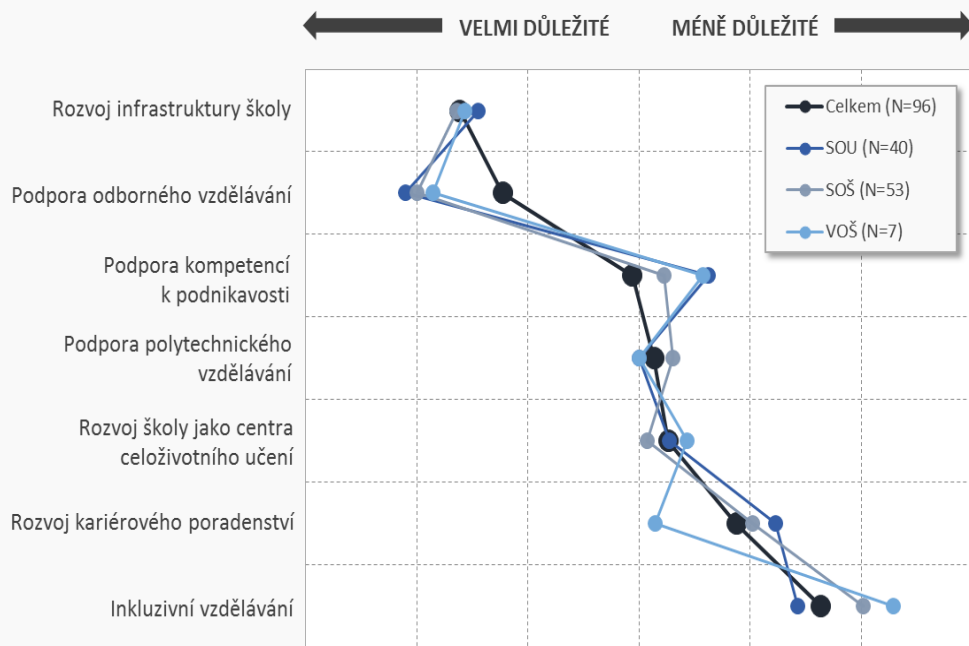


- Rozvoj infrastruktury školy je prioritou v krajích Jihočeském, Libereckém a Pardubickém. V Olomouckém kraji dosahuje důležitost této oblasti ve srovnání s ostatními kraji spíše lehce podprůměrných hodnot.
- Důležitost podpory odborného vzdělávání je deklarována především v Karlovarském a Zlínském kraji a na Vysočině. V Olomouckém kraji je tato oblast ve srovnání s ostatními kraji poměrně důležitá.
- Podpora kompetencí k podnikavosti je považována za vysoce důležitou zejména v Hlavním městě Praha, Moravskoslezském a Zlínském kraji. Olomoucký kraj uvádí nízkou míru důležitosti.

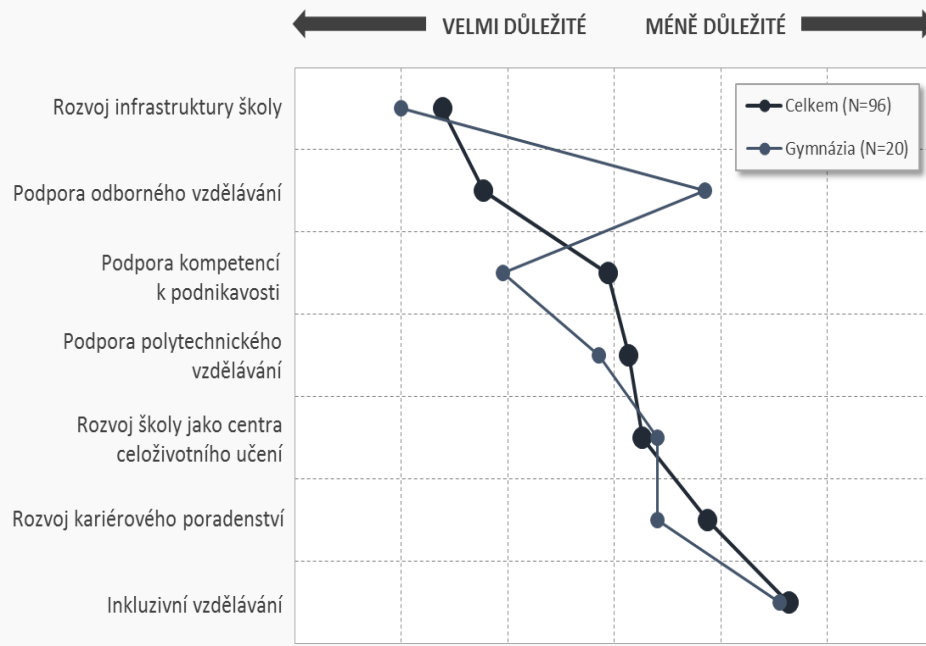
PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ

- SOU, SOŠ a VOŠ zdůrazňují především důležitost podpory odborného vzdělávání a spolupráci se zaměstnavateli. Ve srovnání s ostatními oblastmi kladou tyto školy důraz také na rozvoj infrastruktury školy, podporu polytechnického vzdělávání a rozvoje školy jako centra celoživotního učení. Dále zdůrazňují důležitost podpory kompetencí k podnikavosti (především SOŠ) a VOŠ také rozvoj kariérového poradenství.
- V případě gymnázií je kladen důraz zejména na rozvoj infrastruktury školy, podporu kompetencí k podnikavosti, rozvoj polytechnického vzdělávání a ve srovnání s celokrajskými výsledky také na rozvoj kariérového poradenství.

Prioritizace povinných oblastí - SOU, SOŠ, VOŠ



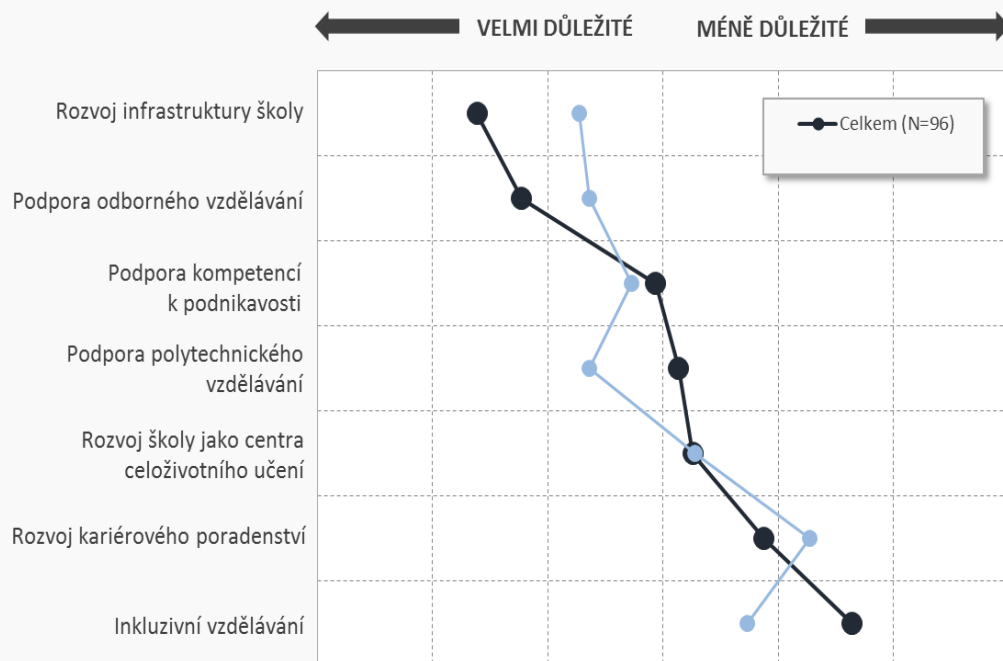
Prioritizace povinných oblastí - Gymnázium



PRIORITIZACE POVINNÝCH OBLASTÍ

- Ve srovnání s ostatními sledovanými oblastmi je pro praktické školy prioritou především rozvoj infrastruktury, podpora odborného vzdělávání, včetně spolupráce se zaměstnavateli, a podpora polytechnického vzdělávání. Oproti celokrajským výsledkům je kladen vyšší důraz také na inkluzivní vzdělávání.
- Konzervatoř klade v rámci sledovaných oblastí důraz na rozvoj infrastruktury školy a také na rozvoj školy jako centra celoživotního učení.

Prioritizace povinných oblastí - Praktická škola



Průměrná důležitost povinných oblastí (1=nejdůležitější; 7=nejméně důležitá)

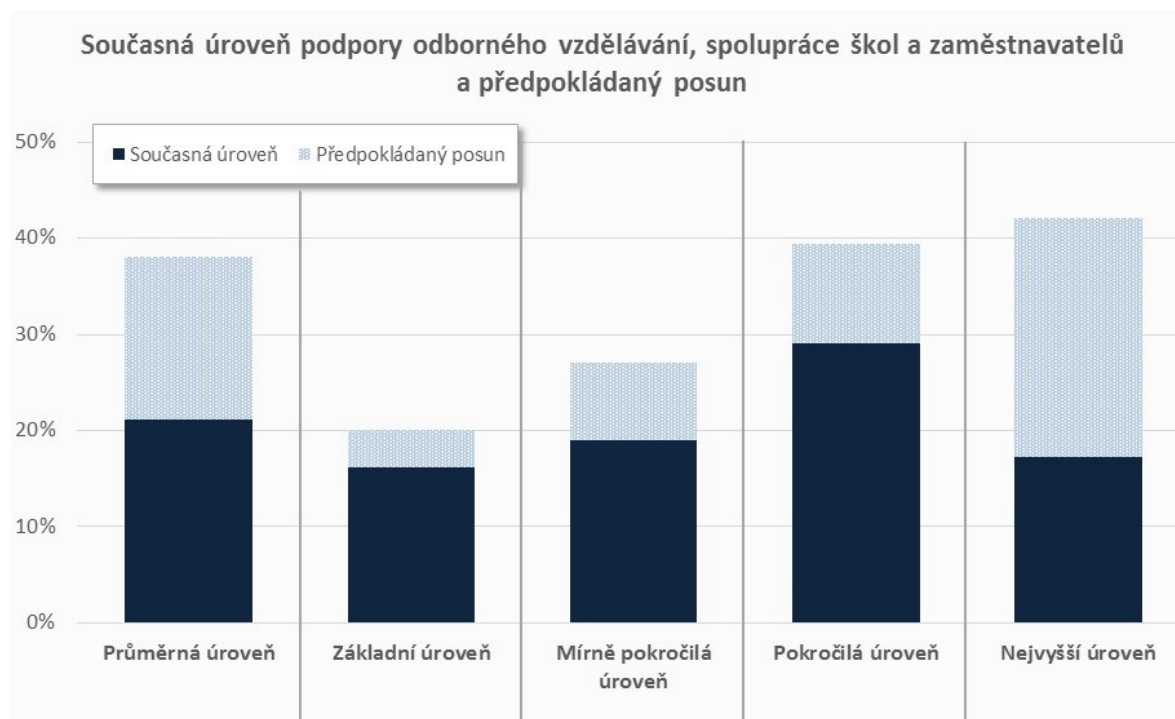
	Celkem (N=96)	Konzervatoř (N=1)
Rozvoj kariérového poradenství	4,9	6,0
Podpora kompetencí k podnikavosti	3,9	3,0
Podpora polytechnického vzdělávání	4,1	7,0
Rozvoj školy jako centra celoživotního učení	4,3	2,0
Podpora odborného vzdělávání	2,8	5,0
Rozvoj infrastruktury školy	2,4	1,0
Inkluzivní vzdělávání	5,6	4,0



PODPORA ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ, SPOLUPRÁCE ŠKOL
A ZAMĚSTNAVATELŮ

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

- Většina škol se v rámci podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli zaměřuje na systematickou spolupráci se zaměstnavateli (pokročilá úroveň – 29 %), případně jsou činnosti podporující systematickou spolupráci se zaměstnavateli o další aktivity doplňovány (nejvyšší úroveň – 17 %). 19 % škol deklaruje realizaci aktivit na mírně pokročilé úrovni, kde není spolupráce se zaměstnavateli systematická, ale probíhá v podobě dílčích činností.
- Vzhledem k akcentaci důležitosti této oblasti chce většina škol systematickou spolupráci se zaměstnavateli dále rozvíjet, podporovat ji dalšími dílčími aktivitami a posunout se na nejvyšší možnou úroveň – předpokládaný posun v této úrovni činí 25 %. Určitý nárůst lze očekávat také v rámci pokročilé úrovně, kde je již spolupráce se zaměstnavateli systematická (předpokládaný posun je 10 %).



- **Základní úroveň** – podpora odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli probíhá pouze v omezené (základní) podobě
- **Mírně pokročilá úroveň** – spolupráce se zaměstnavateli není systematická, probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (stáže pro učitele, zapojení odborníků z praxe, zapojení žáků do praktických aktivit)
- **Pokročilá úroveň** – systematická spolupráce se zaměstnavateli (smlouva o spolupráci, účast zaměstnavatelů u zkoušek, odborný výcvik v modelovém pracovním prostředí)
- **Nejvyšší úroveň** – systematická spolupráce se zaměstnavateli doplněna o další aktivity (škola vyjednává se zaměstnavateli obsah odborného výcviku a praxe, zaměstnavatelé se aktivně podílejí na náborových aktivitách školy a finančně školu/vybrané žáky podporují)

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

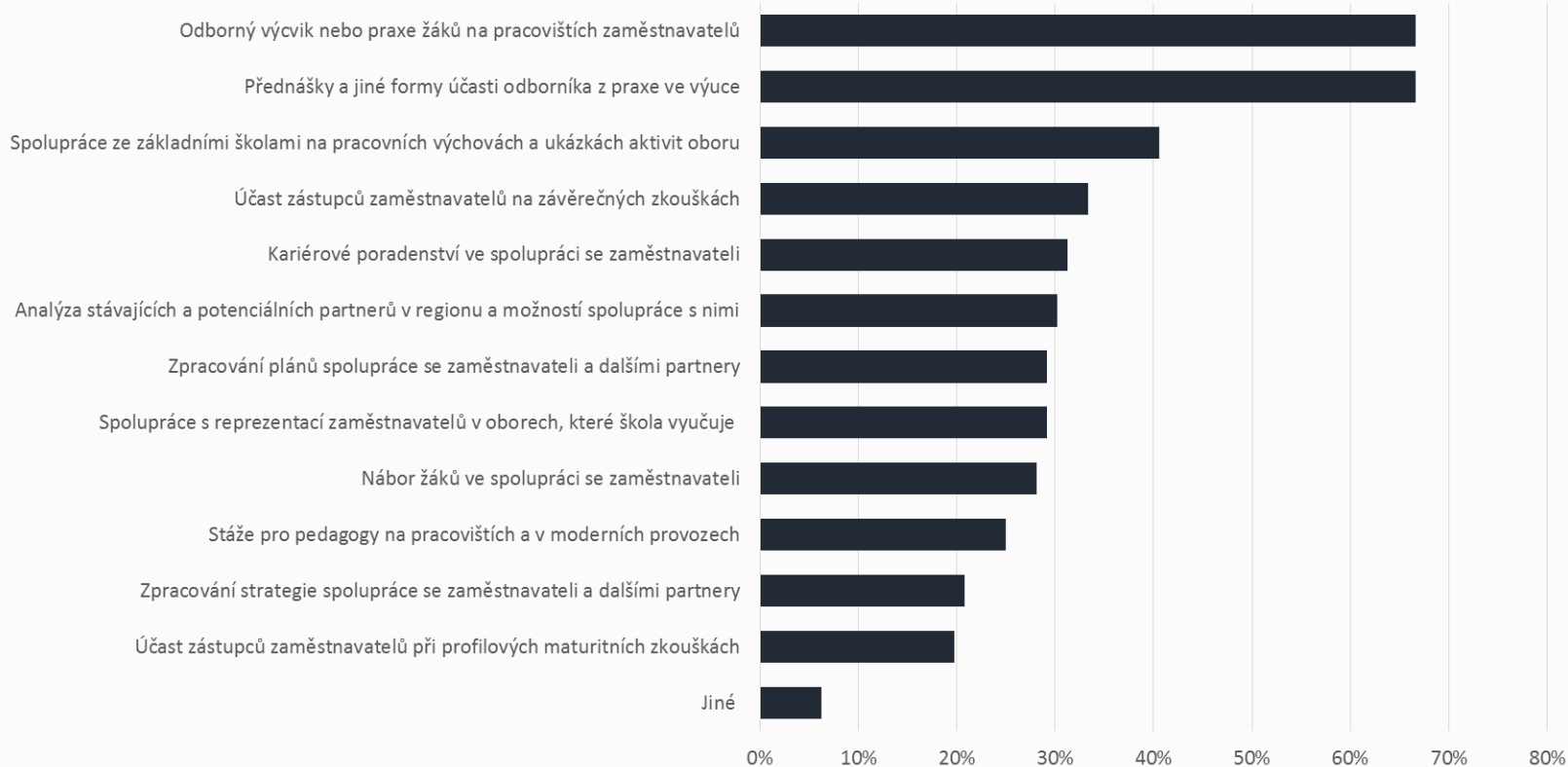
		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=40)	Průměrná úroveň	30%	+ 19%
	Základní úroveň	9%	+ 3%
	Mírně pokročilá úroveň	19%	+ 4%
	Pokročilá úroveň	45%	+ 11%
	Nejvyšší úroveň	25%	+ 29%
SOŠ (N=53)	Průměrná úroveň	27%	+ 21%
	Základní úroveň	10%	+ 2%
	Mírně pokročilá úroveň	20%	+ 8%
	Pokročilá úroveň	39%	+ 10%
	Nejvyšší úroveň	23%	+ 34%
Gymnázium (N=20)	Průměrná úroveň	7%	+ 10%
	Základní úroveň	33%	+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň	20%	+ 8%
	Pokročilá úroveň	5%	+ 9%
	Nejvyšší úroveň	3%	+ 13%
VOŠ (N=7)	Průměrná úroveň	24%	+ 20%
	Základní úroveň	4%	+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň	29%	+ 11%
	Pokročilá úroveň	35%	+ 6%
	Nejvyšší úroveň	18%	+ 34%
Konzervatoř (N=1)	Průměrná úroveň	5%	+ 23%
	Základní úroveň	0%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	0%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	14%	+ 14%
	Nejvyšší úroveň	0%	+ 38%
Praktická škola (N=11)	Průměrná úroveň	13%	+ 9%
	Základní úroveň	30%	+ 9%
	Mírně pokročilá úroveň	11%	+ 14%
	Pokročilá úroveň	14%	+ 12%
	Nejvyšší úroveň	10%	+ 7%

- Na většině SOU, SOŠ a VOŠ jsou realizovány činnosti s prvky systematické spolupráce se zaměstnavateli (pokročilá úroveň) – tyto školy mají se zaměstnavateli smlouvu o spolupráci, zaměstnavatelé se účastní zkoušek a odborný výcvik probíhá v modelovém pracovním prostředí. SOU, SOŠ i VOŠ zároveň plánují se v budoucnu zaměřit na rozšiřování systematické spolupráce se zaměstnavateli o další dílčí aktivity a posunout se tak na nejvyšší úroveň v rámci této oblasti.
- V rámci gymnázií je rozvíjena spolupráce se zaměstnavateli převážně na základní úrovni a probíhá v omezené podobě. Předpokládaný posun škol je v této oblasti obecně nízký.
- V případě konzervatoře jsou rozvíjeny činnosti ve velmi malé míře a pouze na pokročilejší úrovni, kde je již spolupráce se zaměstnavateli systematická (pokročilá úroveň – 14 %). Plánuje se dále zaměřit na rozvíjení systematické spolupráce (nejvyšší úroveň - předpokládaný posun 38 %).
- Spolupráce praktických škol se zaměstnavateli probíhá nejčastěji pouze v omezené podobě (základní úroveň – 30 %), případně vykazuje prvky systematické spolupráce (pokročilá úroveň – 14 %). Předpokládaný posun škol je v této oblasti obecně nízký. Praktické školy by se chtěly posunout na mírně pokročilou úroveň (realizovat tak spolupráci pouze v podobě dílčích aktivit) případně na pokročilou úroveň.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

V rámci podpory odborného vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli patří mezi nejčastější aktivity zajišťování odborného výcviku nebo praxe žáků přímo na pracovištích zaměstnavatelů a zapojování odborníků z praxe do přednášek a jiných forem výuky (67 %). Celkem 41 % škol spolupracuje se ZŠ na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru, 33 % škol zajišťuje účast zástupců z řad zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách.

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci spolupráce se zaměstnavateli aktivně podílí?

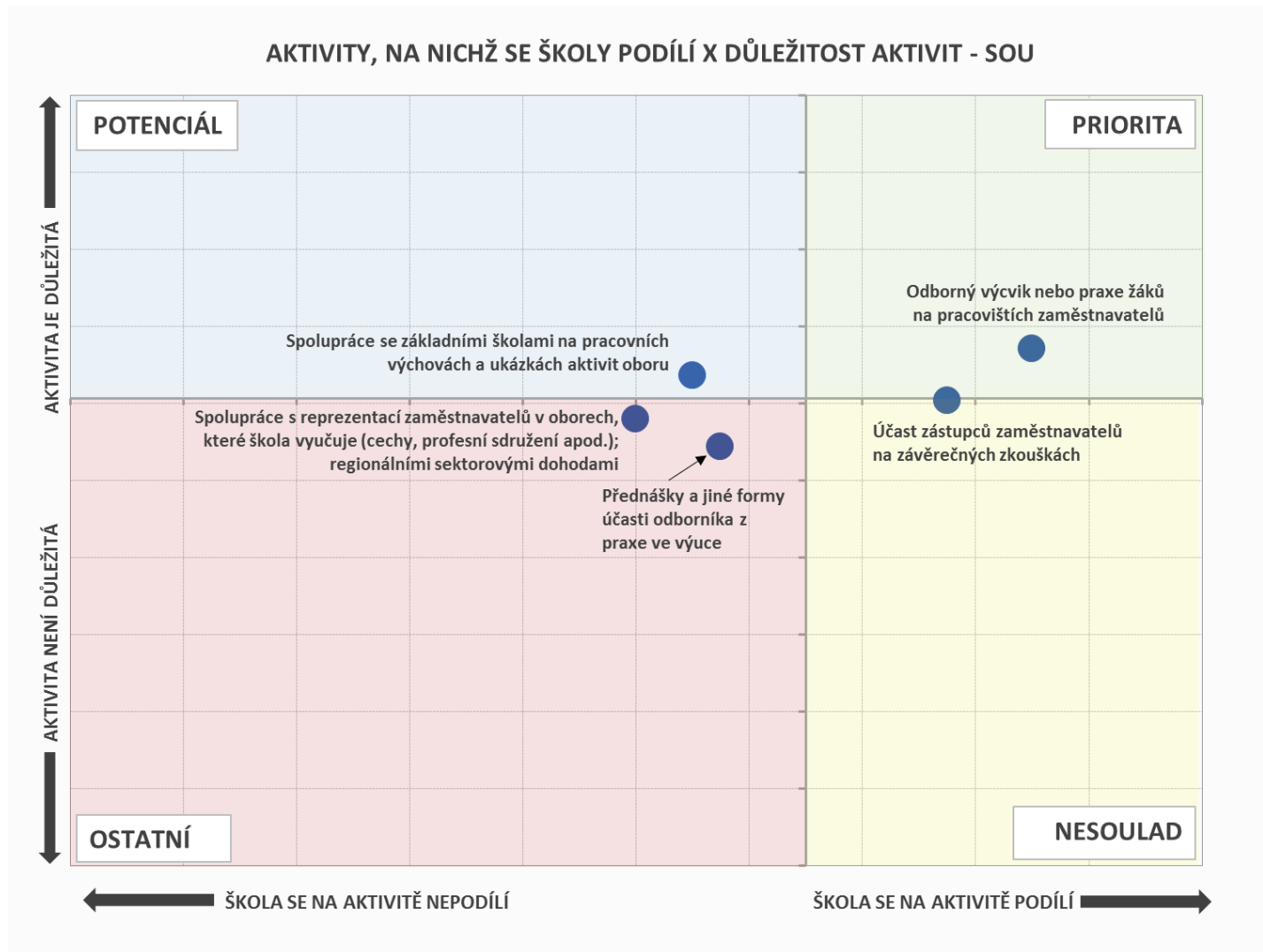


AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

- V případě SOU a SOŠ se školy zaměřují především na odborný výcvik a praxe žáků u zaměstnavatelů. SOU dále na zajištění účasti zaměstnavatelů u zkoušek (78 %) a v menší míře na zapojení odborníků z praxe do výuky a přednášek v rámci studia (58 %). SOŠ také zapojují odborníky z praxe do výuky a přednášek (79 %) a spolupracují se základními školami na pracovních aktivitách a ukázkách oboru (62 %).
- Gymnázia se soustředí především na zapojení odborníků z praxe do výuky (70 %) a na rozvíjení kariérového poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli (35 %).
- VOŠ se v této oblasti výrazně angažují v zajišťování přednášek a účasti odborníka z praxe ve výuce (100 %) a odborného výcviku žáků na pracovištích zaměstnavatelů, a také analyzují možnosti spolupráce s partnery v regionu.
- V případě praktických škol i konzervatoře jsou do výuky zapojováni odborníci z praxe. Praktické školy jsou aktivní i v dalších činnostech, ale ve velmi malé míře (18 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	34	85%	64	67%
	Účast zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách	31	78%	32	33%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	23	58%	64	67%
SOŠ (N=53)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	50	94%	64	67%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	42	79%	64	67%
	Spolupráce se základními školami na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru	33	62%	39	41%
Gymnázium (N=20)	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	14	70%	64	67%
	Kariérové poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli	7	35%	30	31%
VOŠ (N=7)	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	7	100%	64	67%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	5	71%	64	67%
	Analýza stávajících a potenciálních partnerů v regionu a možností spolupráce s nimi	5	71%	29	30%
Konzervatoř (N=1)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	1	100%	64	67%
Praktická škola (N=11)	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	4	36%	64	67%

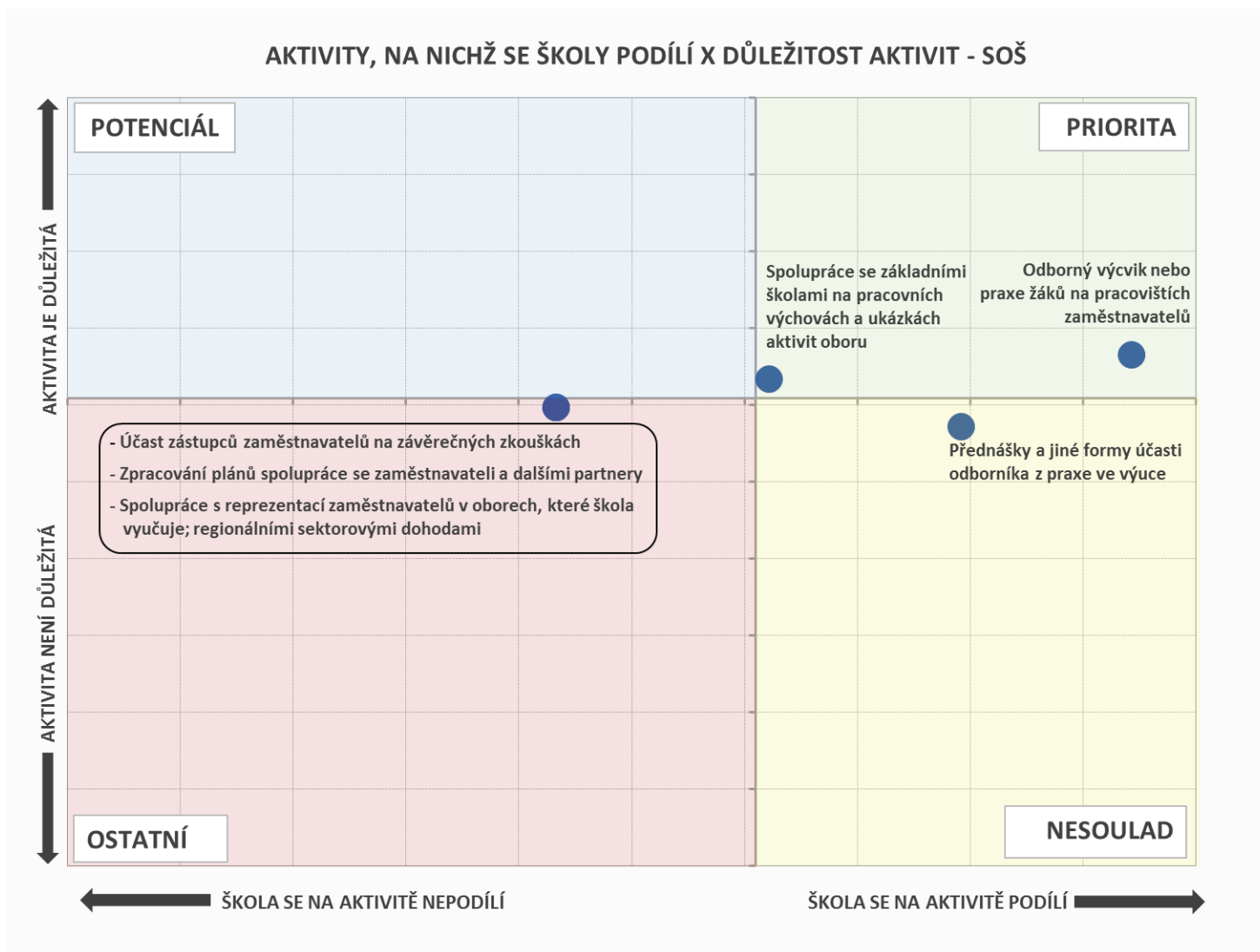
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou pro SOU je v oblasti odborného vzdělávání především odborný výcvik a praxe žáků v reálném pracovním prostředí u zaměstnavatelů – na této aktivitě se SOU podílí nejvíce, zároveň je této činnosti přisuzována největší důležitost.
- Určitý potenciál leží ve spolupráci se ZŠ na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru – tato činnost není realizována až v takové míře, nicméně je z pozice SOU hodnocena jako důležitá.
- Přestože se SOU poměrně intenzivně soustředí na účast zaměstnavatelů u zkoušek, ve srovnání s ostatními aktivitami je této činnosti přisuzována nižší důležitost.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

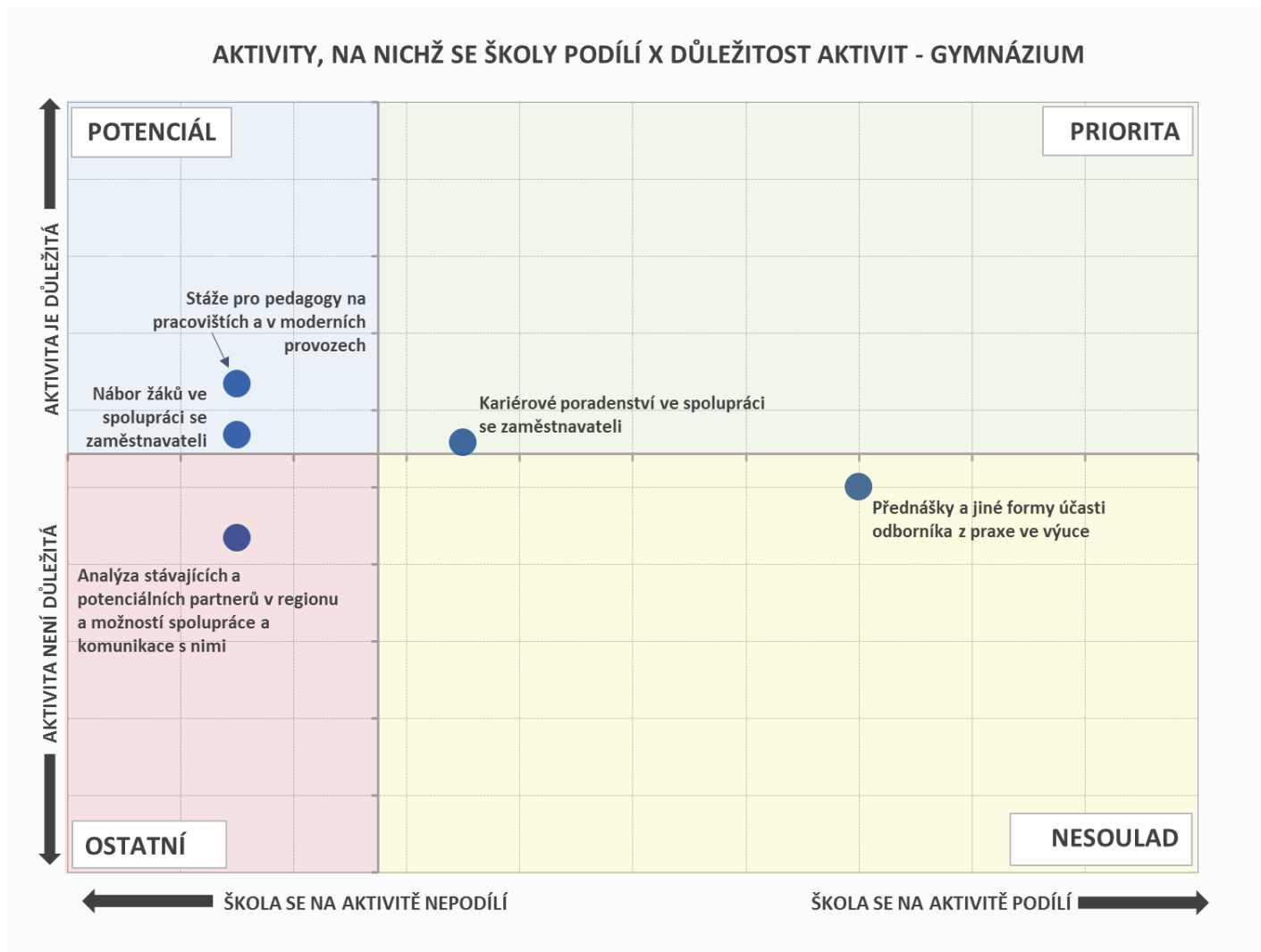
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- V případě SOŠ je, podobně jako u SOU, hlavní prioritou odborný výcvik a praxe žáků u zaměstnavatelů - na této aktivitě se SOŠ podílí nejvíce a zároveň je pro školy tato činnost ve srovnání s ostatními aktivitami nejdůležitější.
- Za další prioritu pro SOŠ lze označit spolupráci se ZŠ na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru – ve srovnání s hlavní prioritou (odborný výcvik u zaměstnavatelů) je tato aktivita realizována v menší míře, nicméně ji SOŠ hodnotí jako poměrně důležitou aktivitu.
- Přestože se SOŠ soustředí na přednášky a účast odborníků z praxe ve výuce, důležitost této činnosti je ve srovnání s ostatními o něco nižší.

Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



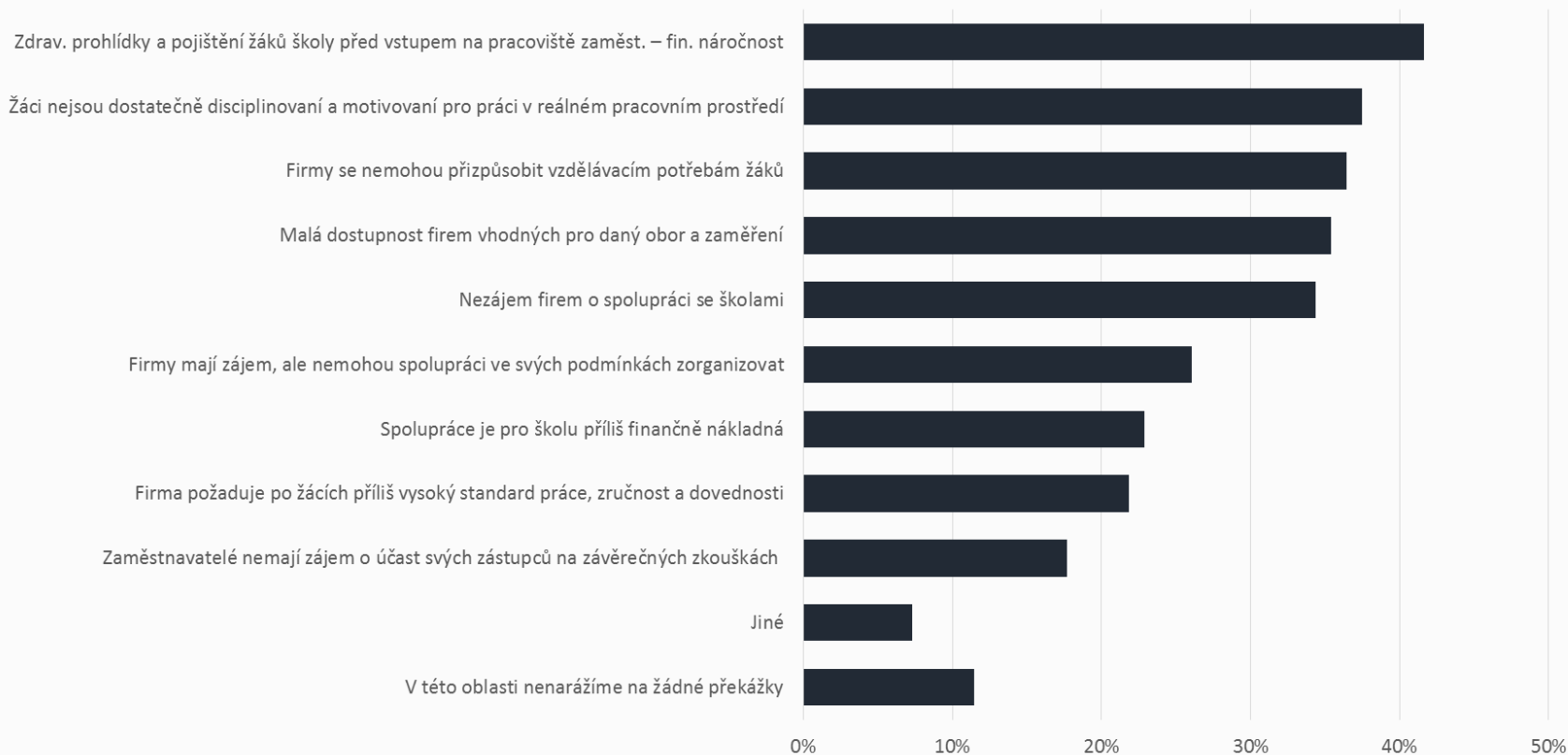
- V případě gymnázií je prioritou kariérové poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli.
- Určitý potenciál leží v zajištění stáží pro pedagogy na pracovištích a v moderních provozech a náboru žáků ve spolupráci se zaměstnavateli – tyto aktivity nejsou ve srovnání s ostatními činnostmi tolik realizovány, nicméně jsou považovány za důležité.
- Přestože se gymnázia soustředí na zapojování odborníků z praxe do výuky, důležitost této činnosti není až tak vysoká.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ







































V rámci podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli školy nejčastěji naráží na to, že jsou zdravotní prohlídky a pojištění žáků před vstupem na pracoviště finančně náročné (42 %). Další nejčastěji zmiňovanou překážkou je nedostačená disciplinovanost a motivace žáků pro práci v reálném pracovním prostředí (38 %) a skutečnost, že se zaměstnavatelé nemohou plně přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků (36 %).

Na jaké překážky při realizaci spolupráce vaší školy se zaměstnavateli narážíte?



PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

- SOU a SOŠ zmiňují jako největší překážku finanční náročnost zdravotních prohlídek a pojištění žáků před vstupem na pracoviště (63 % SOU a 66 % SOŠ). Dalším zmiňovanými problémy jsou nedostatečná disciplinovanost a motivace žáků pro práci v reálném pracovním prostředí i nedostatečná možnost firem přizpůsobit se vzdělávacím potřebám žáků.
- V případě VOŠ je v souvislosti s překážkami zmiňována problém, kdy firmy mají zájem o spolupráci, ale nemohou ji ve svých podmínkách zorganizovat (86 %). Svou roli hraje i celá řada dalších překážek.
- Vzhledem k oborovému zaměření gymnázií školy v této oblasti většinou na žádné překážky nenarážejí (35 %). Pokud ano, týká se to omezené dostupnosti firem vhodných pro daný obor a zaměření (30 %) a nedostatečné disciplinovanosti žáků pro práci v reálném pracovním prostředí (20 %).
- Konzervatoř uvádí nezájem firem o spolupráci s nimi a nedostatečnou disciplinovanost a motivaci žáků pro práci v reálném pracovním prostředí (100 %).
- Praktické školy nejčastěji naráží na to, že se firmy nemohou vzdělávacím potřebám žáků přizpůsobit (55 %), dostupnost firem vhodných pro obor a zaměření je velmi omezená (47 %).

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Zdrav. prohlídky a pojištění žáků školy před vstupem na pracoviště zaměst. – fin. náročnost	25		63%	40		42%
	Žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reálném pracovním prostředí	25		63%	36		38%
	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	17		43%	35		36%
SOŠ (N=53)	Zdrav. prohlídky a pojištění žáků školy před vstupem na pracoviště zaměst. – fin. náročnost	35		66%	40		42%
	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	23		43%	35		36%
	Žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reálném pracovním prostředí	22		42%	36		38%
Gymnázium (N=20)	Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	6		30%	34		35%
	Žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reálném pracovním prostředí	4		20%	36		38%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	3		15%	33		34%
VOŠ (N=7)	Firmy mají zájem, ale nemohou spolupráci ve svých podmínkách zorganizovat	6		86%	25		26%
	Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	4		57%	34		35%
	Žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reálném pracovním prostředí	4		57%	36		38%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	4		57%	33		34%
	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	4		57%	35		36%
Konzervatoř (N=1)	Žáci nejsou dostatečně disciplinovaní a motivovaní pro práci v reálném pracovním prostředí	1		100%	36		38%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	1		100%	33		34%
Praktická škola (N=11)	Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	6		55%	35		36%
	Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	5		45%	34		35%
	Nezájem firem o spolupráci se školami	3		27%	33		34%

OPATŘENÍ

Školám by v oblasti odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli nejvíce pomohly finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik (59 %) a pro zajištění praxe žáků (58 %), přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce odborných předmětů (54 %), dále odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích u zaměstnavatelů (54 %) a příprava strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery (53 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle ve spolupráci vaší školy se zaměstnavateli?

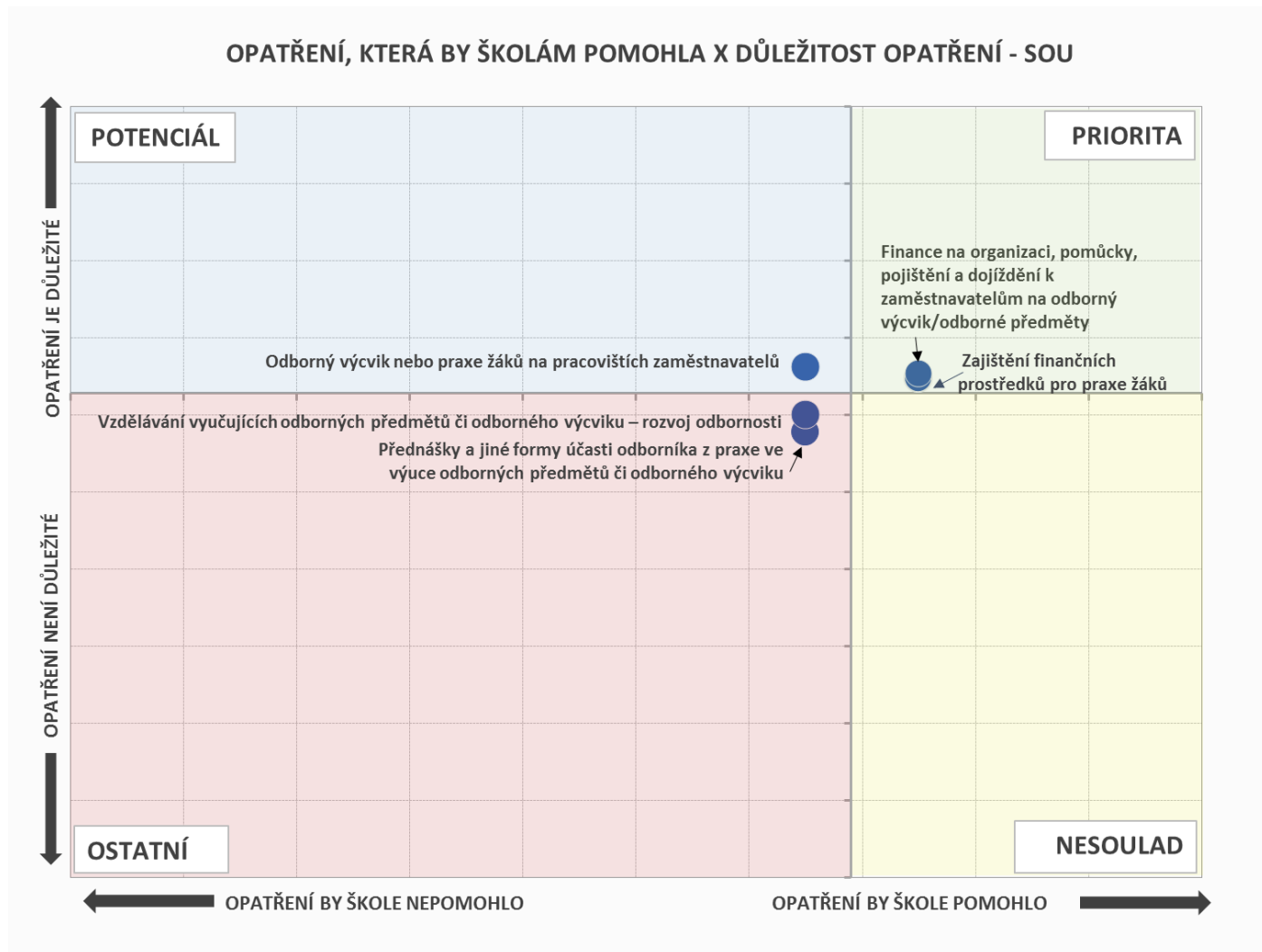


OPATŘENÍ

- V rámci opatření SOU a SOŠ zdůrazňují důležitost financí na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění žáků k zaměstnavatelům na odborný výcvik a na zajištění praxe žáků (75 % SOU a 72 % SOŠ).
- VOŠ zdůrazňují především potřebu stáží pro pedagogy na pracovištích (100 %). Dalšími zmiňovanými opatřeními jsou - stáže žáků v zahraničí, výcvik žáků u zaměstnavatelů, zajištění finančních prostředků pro praxe, účast odborníků ve výuce a analýzu partnerů v regionu pro možnost spolupráce a komunikace.
- Konzervatoř by ocenila celou řadu opatření, např. zajištění financí na odborný výcvik, navýšení počtu hodin odborných předmětů apod.
- Praktické školy zdůrazňují potřebu financí na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům (73 %), dále odborného výcviku žáků na pracovištích zaměstnavatelů a zajištění finančních prostředků pro praxi žáků (64 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik	30	75%	57	59%
	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	30	75%	56	58%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce odborných předmětů či odb. výcviku	26	65%	52	54%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	26	65%	52	54%
	Vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku – rozvoj odbornosti	26	65%	48	50%
SOŠ (N=53)	Finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik	38	72%	57	59%
	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	38	72%	56	58%
	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	38	72%	48	50%
Gymnázium (N=20)	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	8	40%	48	50%
	Příprava strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	8	40%	51	53%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce odborných předmětů či odb. výcviku	7	35%	52	54%
	Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	7	35%	44	46%
VOŠ (N=7)	Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	7	100%	44	46%
	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	6	86%	56	58%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce odborných předmětů či odb. výcviku	6	86%	52	54%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	6	86%	52	54%
	Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	6	86%	48	50%
	Analýza stávajících a potenciálních partnerů v regionu, možnosti spolupráce a komunikace	6	86%	34	35%
Konzervatoř (N=1)	Finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik	1	100%	57	59%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce odborných předmětů či odb. výcviku	1	100%	52	54%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	1	100%	52	54%
	Příprava strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	1	100%	51	53%
	Vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku – rozvoj odbornosti	1	100%	31	32%
	Navýšení počtu hodin odborných předmětů/odborného výcviku u zaměstnavatelů	1	100%	22	23%
Praktická škola (N=11)	Finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění k zaměstnavatelům na odborný výcvik	8	73%	57	59%
	Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	7	64%	52	54%
	Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních prohlídek)	7	64%	56	58%

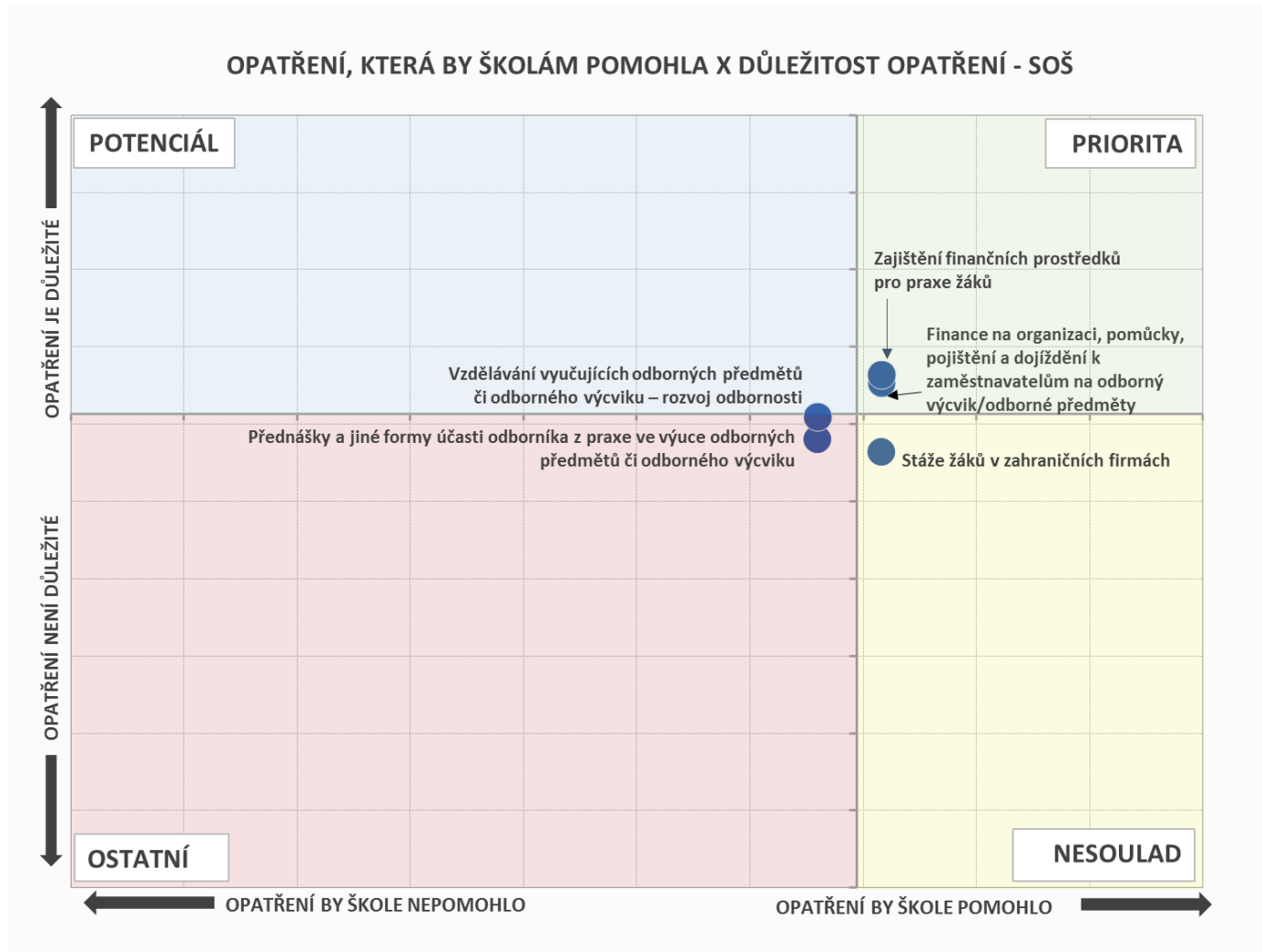
OPATŘENÍ



- Mezi hlavní priority SOU v oblasti opatření patří zajištění finančních prostředků pro praxi žáků a také na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění žáků na praxi k zaměstnavatelům – tyto nejčastěji zmiňované položky jsou hodnoceny jako jedny z nejdůležitějších.
- Určitý potenciál lze vysledovat u samotného zajištění odborného výcviku žáků na pracovištích zaměstnavatelů – toto opatření je méně často zmiňováno než zajištění dostatečných finančních prostředků, nicméně je školami považováno za velmi důležité.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

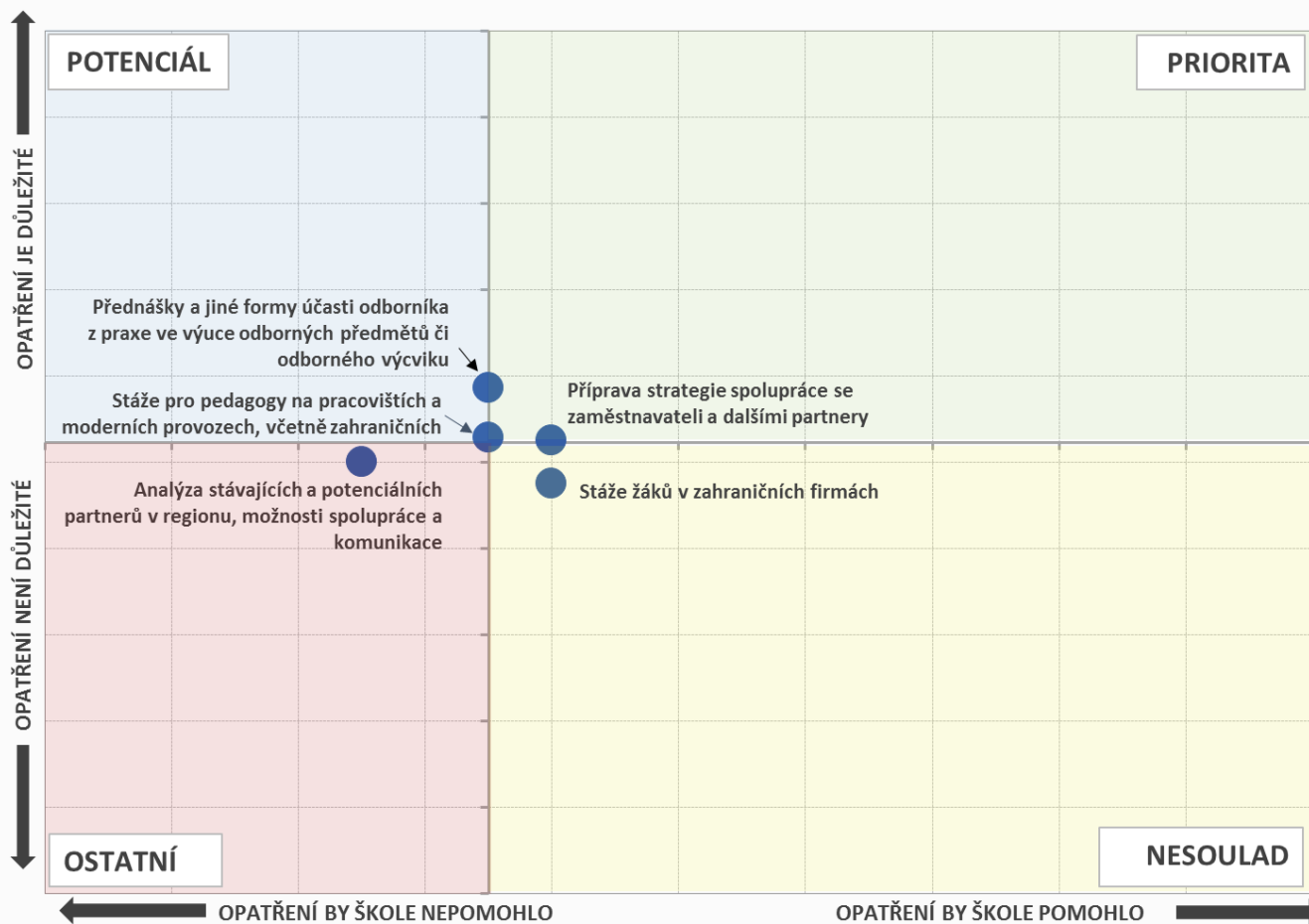


- Hlavní prioritou je pro SOŠ především zajištění finančních prostředků pro praxi žáků a také financí na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění žáků na odborný výcvik – tato opatření považují školy za důležité.
- Určitý potenciál je patrný u opatření týkající se vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku.
- Určitý nesoulad lze pozorovat u opatření podporující stáže žáků v zahraničních firmách – ačkoliv školy hodnotí toto opatření jako potřebné, jeho důležitost není ve srovnání s ostatními až tak vysoká.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

OPATŘENÍ, KTERÁ BY ŠKOLÁM POMOHLA X DŮLEŽITOST OPATŘENÍ - GYMNÁZIUM



- Pro gymnázia je hlavní prioritou příprava strategie spolupráce se zaměstnavateli – toto opatření uváděla gymnázia nejčastěji a zároveň jej hodnotila jako relativně důležitě.
- Určitý potenciál pak leží v účasti odborníků z praxe ve výuce a na přednáškách (školy této aktivité přiřkládají velký význam) a také ve stážích pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech.
- Stáže žáků v zahraničních firmách zmiňují gymnázia často, ale nepřisuzují jim větší význam.

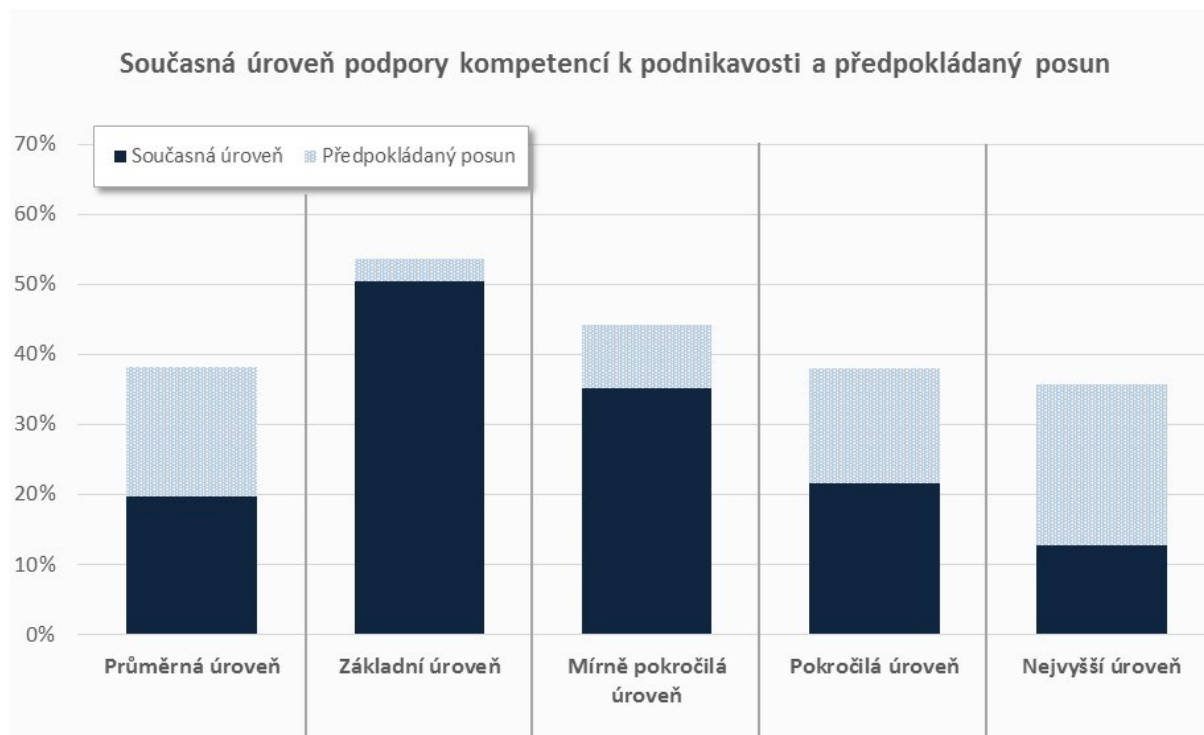
Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.



PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

Podporu kompetencí k podnikavosti rozvíjí většina škol pouze na základní úrovni a v rámci zadání RVP (51 %), případně vyvíjejí činnosti na mírně pokročilé úrovni – podpora podnikavosti probíhá v podobě dílčích aktivit, nad rámec RVP (35 %). Školy mají nicméně zájem tuto oblast dále rozvíjet. Výrazný posun lze očekávat v rámci pokročilé úrovně – školy mají zájem systematicky rozvíjet podporu kompetencí k podnikavosti (předpokládaný posun o 16 %) – a nejvyšší úrovně, kdy je podpora kompetencí k podnikavosti jednou z priorit školy (předpokládaný posun o 23 %).



- **Základní úroveň** – podpora kompetencí k podnikavosti probíhá na informativní bázi, škola tuto oblast podporuje tak, jak je zadáno v RVP
- **Mírně pokročilá úroveň** – podpora kompetencí k podnikavosti probíhá pouze v podobě dílčích aktivit, bez celkové strategie (zapojení do projektů ESF, mezinárodních programů Leonardo da Vinci, využití těchto zkušeností bez celkové koncepce)
- **Pokročilá úroveň** – systematický a aktivní rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti (škola spolupracuje s celorepublikovými iniciativami na podporu podnikavosti – CEFIF, spoluúčast na projektech na celostátní nebo krajské úrovni, pravidelné využívání informací a podnětů k rozvoji oblasti)
- **Nejvyšší úroveň** – systematický rozvoj podpory kompetencí k podnikavosti je jednou z priorit školy, pro oblast je vyčleněn pracovník školy, který se stará o aktivity podporující podnikavost a koordinaci učitelů a je doplňován dalšími dílčími aktivitami (projektové dny, konzultace a exkurze, aktivní zapojení žáků do vedení vyučování, kooperace s podnikateli z okolí)

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=40)	Průměrná úroveň	18%	+ 19%
	Základní úroveň	48%	+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň	32%	+ 9%
	Pokročilá úroveň	22%	+ 15%
	Nejvyšší úroveň	11%	+ 23%
SOŠ (N=53)	Průměrná úroveň	23%	+ 21%
	Základní úroveň	50%	+ 1%
	Mírně pokročilá úroveň	39%	+ 10%
	Pokročilá úroveň	26%	+ 18%
	Nejvyšší úroveň	16%	+ 27%
Gymnázium (N=20)	Průměrná úroveň	18%	+ 18%
	Základní úroveň	55%	+ 5%
	Mírně pokročilá úroveň	33%	+ 14%
	Pokročilá úroveň	24%	+ 16%
	Nejvyšší úroveň	9%	+ 21%
VOŠ (N=7)	Průměrná úroveň	23%	+ 22%
	Základní úroveň	21%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	43%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	26%	+ 24%
	Nejvyšší úroveň	16%	+ 29%
Konzervatoř (N=1)	Průměrná úroveň	10%	+ 7%
	Základní úroveň	50%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	25%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	17%	+ 0%
	Nejvyšší úroveň	0%	+ 13%
Praktická škola (N=11)	Průměrná úroveň	13%	+ 8%
	Základní úroveň	59%	+ 9%
	Mírně pokročilá úroveň	30%	+ 2%
	Pokročilá úroveň	14%	+ 12%
	Nejvyšší úroveň	6%	+ 7%

- Na SOU a SOŠ nejintenzivněji probíhá podpora kompetencí k podnikavosti pouze na základní úrovni dle zadání RVP nebo formou dílčích aktivit bez celkové strategie. V rámci SOU i SOŠ je nicméně patrný zájem o systematické rozvíjení kompetencí k podnikavosti na nejvyšší úrovni.
- VOŠ podporují podnikavost pouze v rámci dílčích aktivit, bez celkové strategie (mírně pokročilá úroveň – 43 %), případně mají na VOŠ zpracovanou celkovou koncepci a strategii rozvoje podnikavosti (pokročilá úroveň – 26 %).
- Podpora kompetencí k podnikavosti probíhá na většině gymnázií pouze ve své základní podobě, v rámci RVP (základní úroveň – 55 %). Předpokládaný posun je v případě gymnázií méně výrazný - určitý posun lze očekávat v rámci pokročilé (předpokládaný posun o 16 %) a nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 21 %).
- Konzervatoř vyvíjí činnost zejména na základní úrovni (50 %). Výrazný posun nelze v případě konzervatoří očekávat.
- Praktické školy realizují činnosti, jež spadají především do základní úrovně (59 %). Školy mají pouze malý zájem o další rozvíjení podnikavosti, přitom nejvíce na pokročilé úrovni (předpokládaný posun o 12 %).

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

V rámci podpory kompetencí k podnikavosti se školy zaměřují především na to, aby naučily žáky myslet kriticky a inovativně (51 %), začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech (48 %) a na výchovu k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání (47 %). Pedagogové také získávají informace a podněty ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a kreativitě (45 %).

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě aktivně podílí?

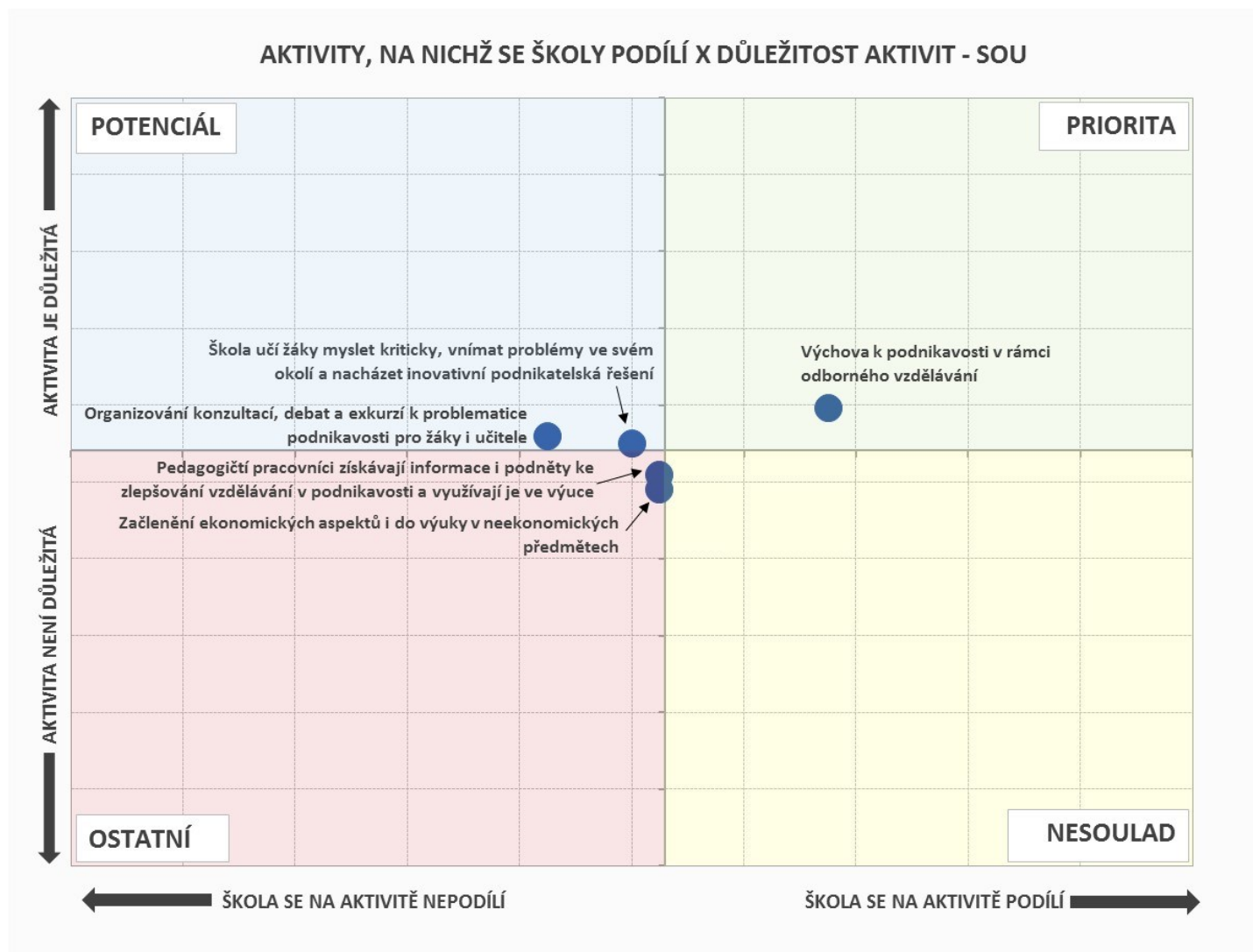


AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

- SOU a SOŠ se v rámci aktivit soustředí především na výchovu k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání (68 % SOU a 64 % SOŠ), na začlenění ekonomických aspektů do neekonomických předmětů. Pedagogové SOU také získávají podněty ke zlepšování vzdělávání v oblasti podnikavosti (53 %), SOŠ učí žáky myslet kriticky a inovativně (62 %).
- VOŠ vedou své žáky ke kritickému a inovativnímu myšlení a realizují projektové vyučování podněcující kreativní uvažování (obojí 71 %).
- Na gymnáziích je v rámci této oblasti soustředěna pozornost na výchovu k podnikavosti ve všeobecném vzdělávání (75 %). Dále učí své žáky myslet kriticky a inovativně (55 %), začleňují ekonomické aspekty i do neekonomických předmětů a pedagogové získávají podněty ke zlepšení vzdělávání v podnikavosti (45 %).
- Praktické školy se soustředí na podporu podnikavosti v rámci odborného (45 %) a všeobecného (36 %) vzdělávání a pedagogové získávají podněty ke zlepšení vzdělávání v podnikavosti (45 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	27	68%	45	47%
	Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech	21	53%	46	48%
	Pedag.prac. získávají informace i podněty ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce	21	53%	43	45%
SOŠ (N=53)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	34	64%	45	47%
	Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení	33	62%	49	51%
	Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech	31	58%	46	48%
Gymnázium (N=20)	Výchova k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání	15	75%	40	42%
	Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení	11	55%	49	51%
	Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech	9	45%	46	48%
	Pedag.prac. získávají informace i podněty ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce	9	45%	43	45%
VOŠ (N=7)	Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení	5	71%	49	51%
	Škola realizuje projektové vyučování podněcující kreativní uvažování a motivující k novým nápadům	5	71%	34	35%
Praktická škola (N=11)	Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	5	45%	45	47%
	Pedag.prac. získávají informace i podněty ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce	5	45%	43	45%
	Výchova k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání	4	36%	40	42%

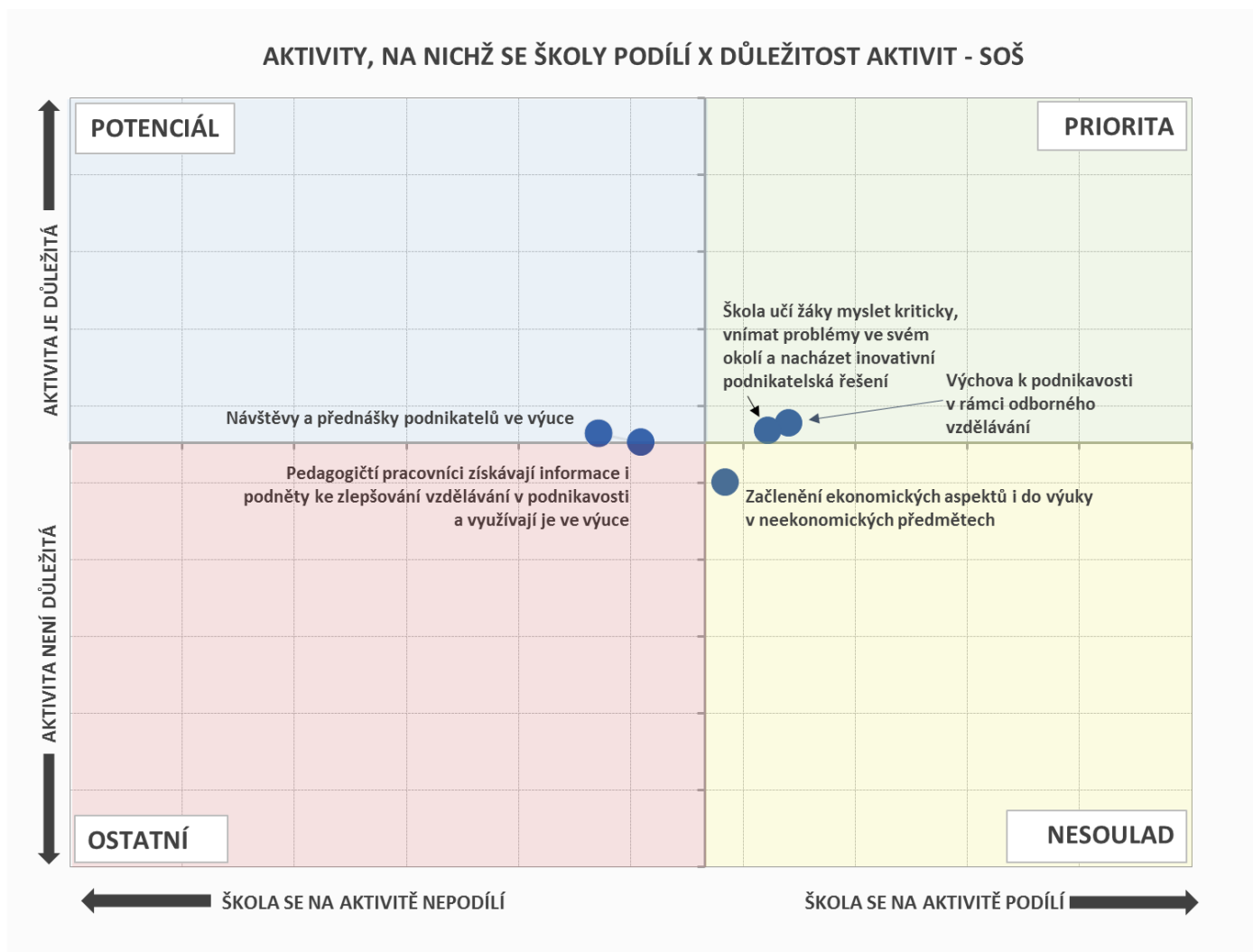
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritami SOU jsou v oblasti podpory podnikavosti výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání - školy se na této činnosti aktivně podílí a zároveň jí přikládá vysokou důležitost.
- Určitý potenciál lze částečně vidět ve snaze učit žáky myslet kriticky a inovativně a v organizování konzultací a exkurzí k dané problematice pro žáky i pedagogy – přestože se SOU na těchto aktivitách příliš nepodílí, jsou vnímány jako důležité.
- SOU se soustředí i na získávání podnětů k výuce samotnými pedagogy a na začlenění ekonomických aspektů do dalších předmětů - ve srovnání s ostatními sledovanými aktivitami nejsou tyto činnosti nicméně tolik důležité.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

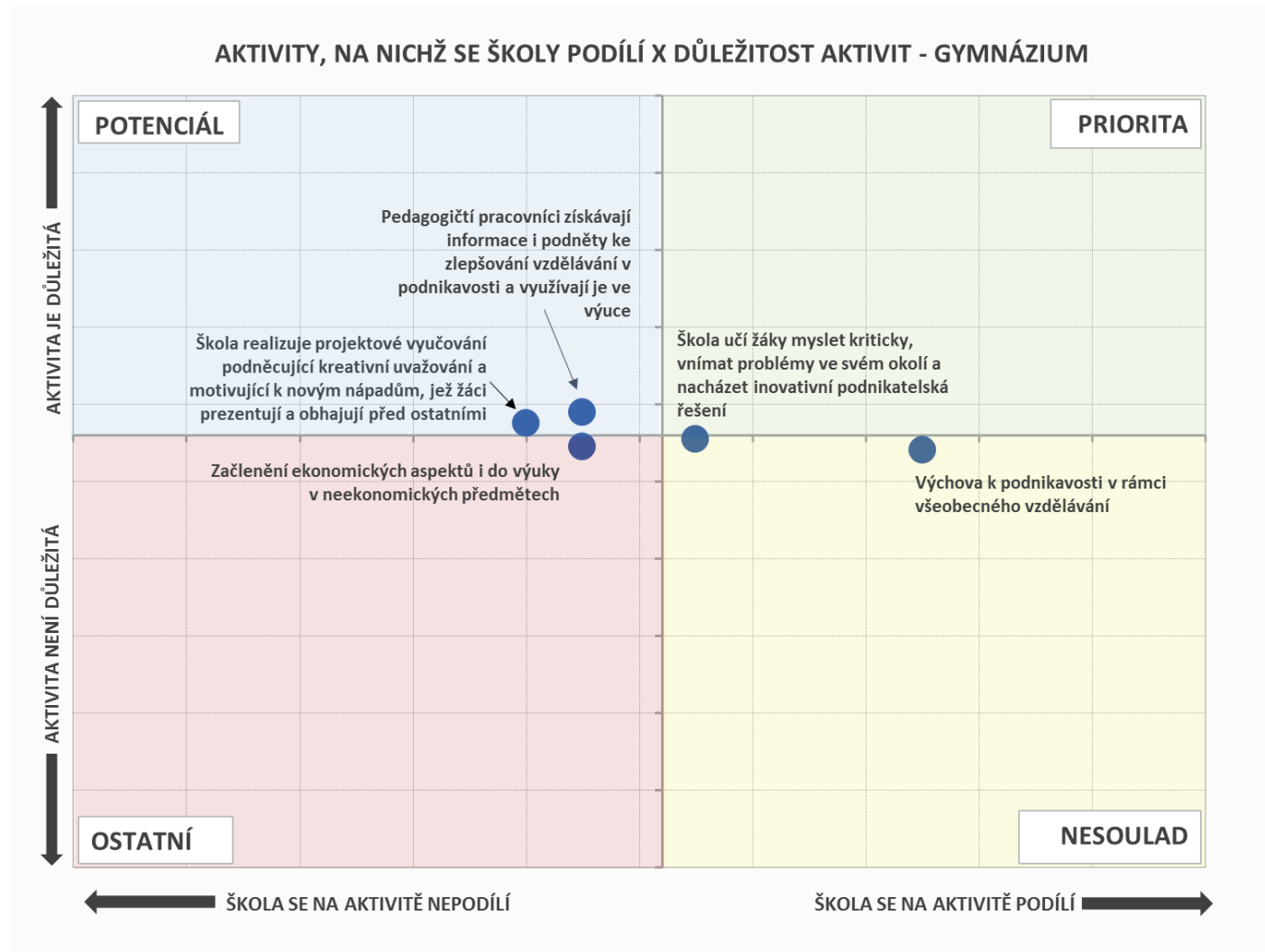
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou SOŠ je v rámci této oblasti především výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání a rozvoj kritického a inovativního myšlení u žáků – tyto činnosti jsou SOŠ nejčastěji zmiňovány a zároveň jsou hodnoceny jako velmi důležité.
- Také návštěvy a přednášky podnikatelů ve výuce jsou školami vnímány jako důležité, na této činnosti se nicméně SOŠ příliš aktivně nepodílejí.
- Určitý nesoulad je patrný u začleňování ekonomických aspektů do neekonomických předmětů – přestože se na této činnosti školy aktivně podílejí, důležitost není ve srovnání s ostatními sledovanými aktivitami tak vysoká.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



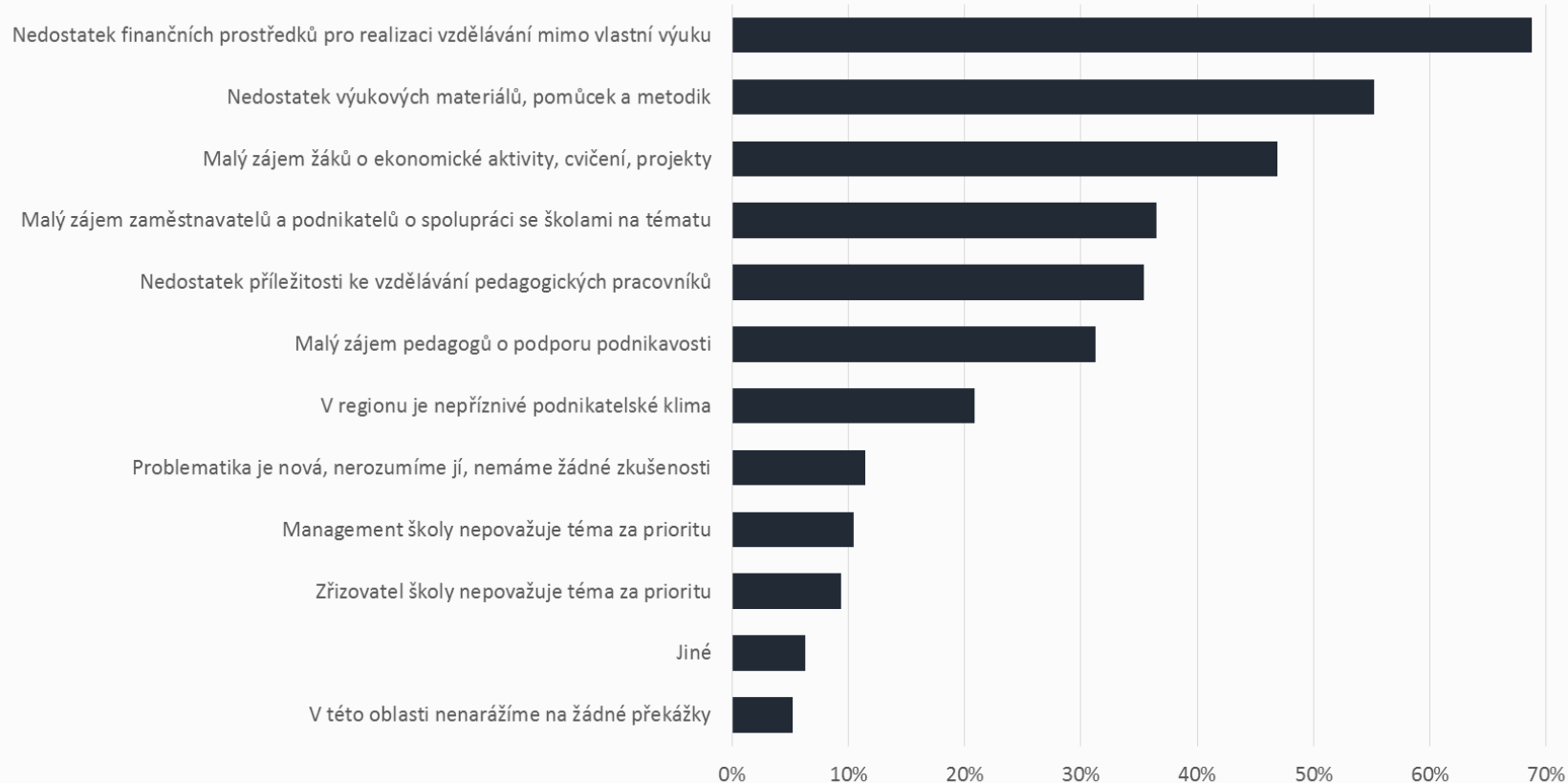
- Relativní prioritou gymnázií je rozvoj kritického myšlení a hledání inovativních řešení nalezených problémů.
- Určitý potenciál lze spatřovat v intenzivnějším získávání podnětů pedagogů pro zlepšování vzdělávání a v realizaci projektového vyučování – přestože se na těchto činnostech gymnázia podílejí ve srovnání s ostatními sledovanými aktivitami méně, jsou tyto činnosti školami pokládány za důležité.
- Ačkoliv se gymnázia výrazně zaměřují na výchovu k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání, důležitost této činnosti je ve srovnání s ostatními položkami nižší.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

V rámci podpory kompetencí k podnikavosti školy nejčastěji narážejí na nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (69 %). Dalším problémem je nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik (55 %) a malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (47 %).

Na jaké překážky v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě narážíte?



PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

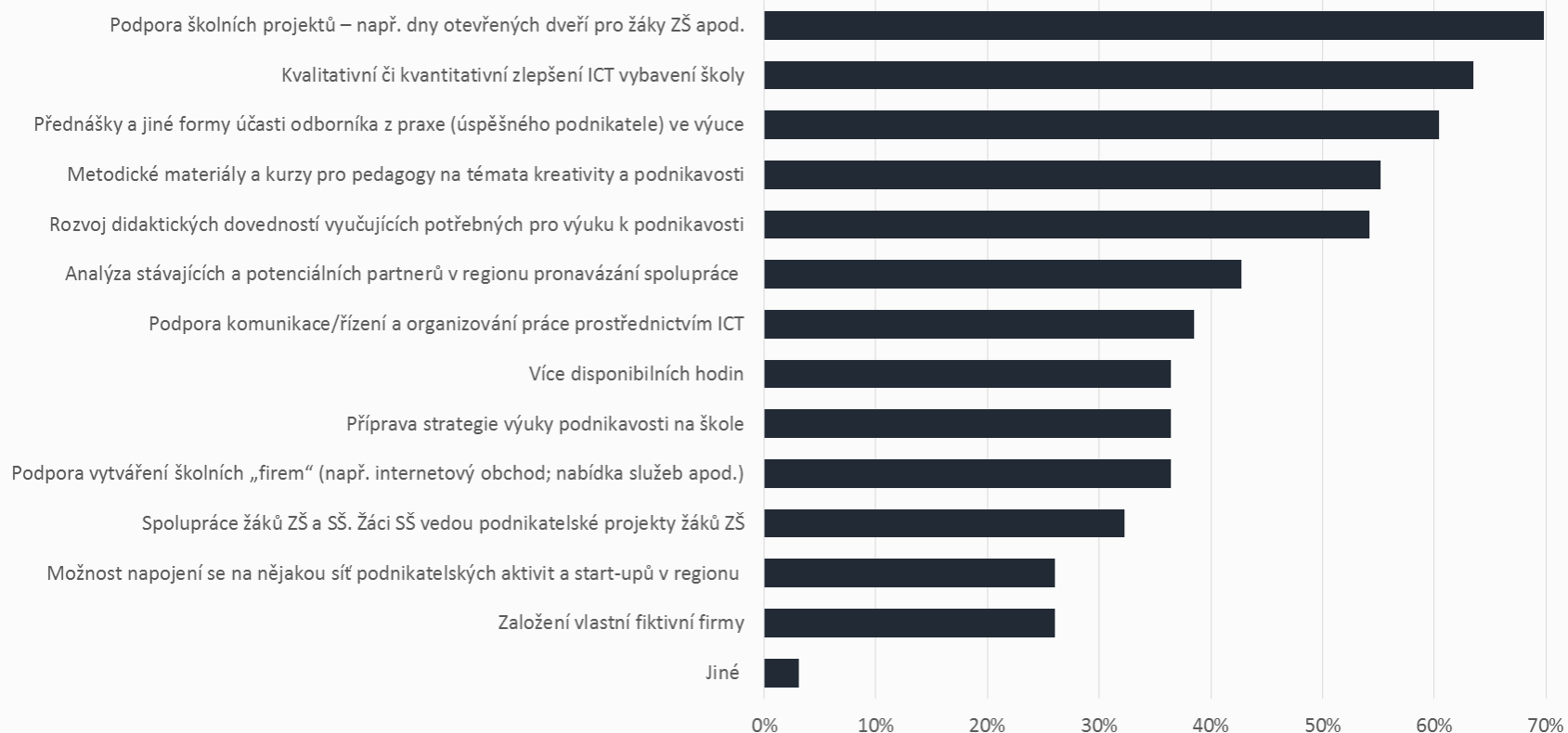
- V rámci SOU, SOŠ a VOŠ je mezi překážkami nejčastěji zmiňován nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku, nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik a malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty.
- Gymnázia považují za největší problém nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo výuku (70 %), nedostatek výukových materiálů (55 %) a příležitosti ke vzdělávání pedagogických pracovníků v této oblasti (45 %).
- Konzervatoř v souvislosti s podporou podnikavosti naráží na nedostatek finančních prostředků pro vzdělávání mimo výuku.
- V případě praktických škol je problémem, stejně jako u ostatních typů škol, především nedostatek finančních prostředků na vzdělávání mimo výuku (45 %), nedostatek výukových materiálů a malý zájem žáků o ekonomické aktivity.

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	27		68%	66		69%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	26		65%	53		55%
	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	26		65%	45		47%
SOŠ (N=53)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	41		77%	66		69%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	32		60%	53		55%
	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	30		57%	45		47%
Gymnázium (N=20)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	14		70%	66		69%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	11		55%	53		55%
	Nedostatek příležitosti ke vzdělávání pedagogických pracovníků	9		45%	34		35%
VOŠ (N=7)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	5		71%	66		69%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	5		71%	53		55%
	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	4		57%	45		47%
Konzervatoř (N=1)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	1		100%	66		69%
Praktická škola (N=11)	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	5		45%	66		69%
	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	3		27%	53		55%
	Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty	3		27%	45		47%

OPATŘENÍ













































Školám by v této oblasti nejvíce pomohla podpora školních projektů, dny otevřených dveří apod. (70 %), kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT školy (64 %), přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce (60 %), metodické materiály a kurzy pro pedagogy (55 %), a rozvoj didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku podnikavosti (54 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v rozvoji kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě?

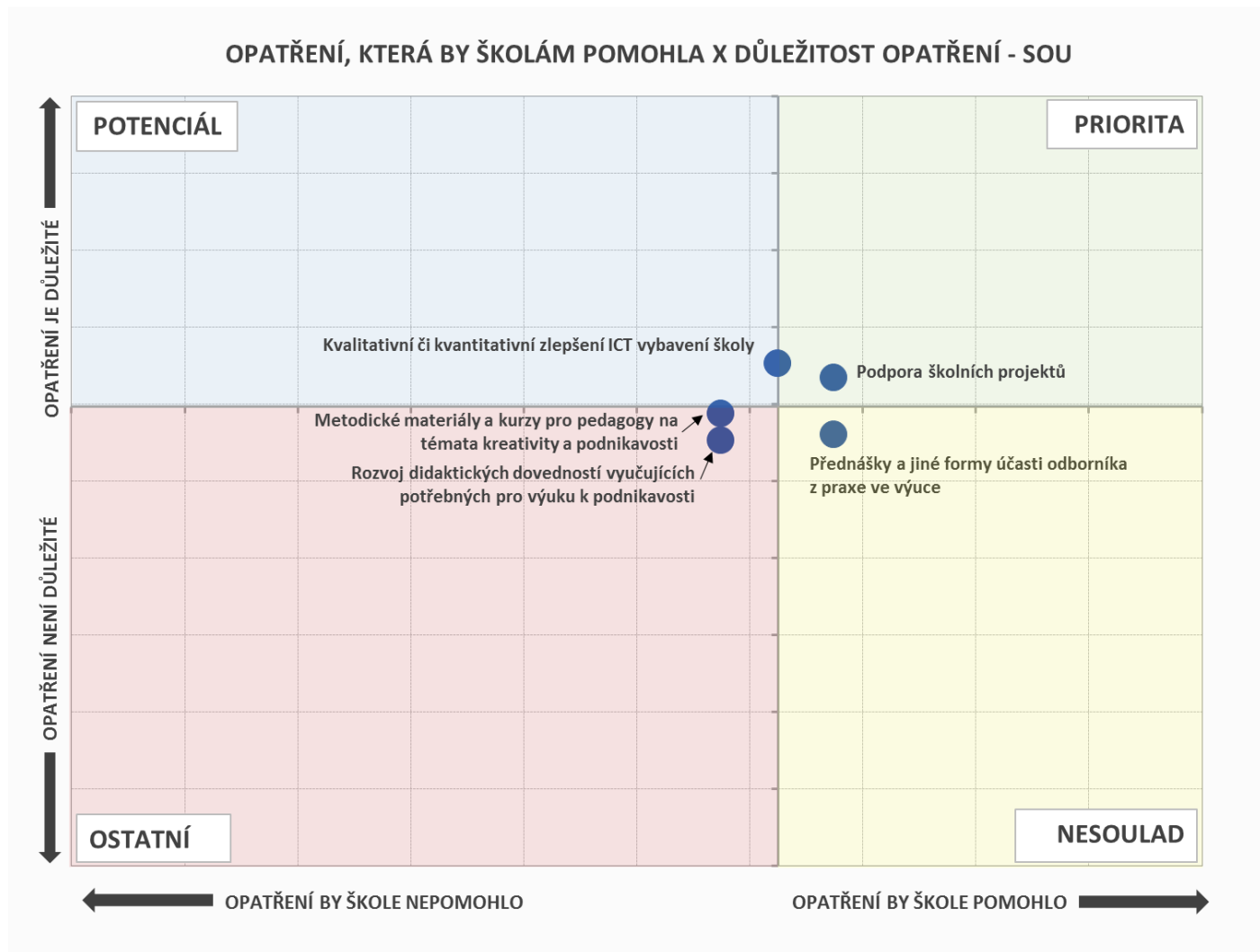


OPATŘENÍ

- SOU i SOŠ by v rámci této oblasti nejvíce pomohla podpora školních projektů (např. dny otevřených dveří, výstavy atd.). Dále kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení škol a účast odborníků z praxe ve výuce.
- VOŠ by nejvíce uvítaly podporu komunikace a organizování práce prostřednictvím ICT a účast odborníků z praxe ve výuce (86 %).
- Gymnázia nejčastěji zmiňují kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení škol (70 %), podporu školních projektů (65 %) a dostupnost metodických materiálů a kurzů pro pedagogické pracovníky (také 65 %).
- Konzervatoře zdůrazňují potřebu více opatření - podpory školních projektů, rozvoje didaktických dovedností vyučujících, podpory organizování práce prostřednictvím ICT, spolupráce žáků ZŠ a SŠ atd.
- Praktické školy nejčastěji zmiňují podporu rozvoje školních projektů (36 %). Zmiňují i další opatření, už pouze v malé míře.

		Typ školy			Kraj		
		N		%	N		%
SOU (N=40)	Podpora školních projektů – např. dny otevřených dveří pro děti z MŠ, žáky ZŠ, výstavy apod.	27		68%	67		70%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele) ve výuce	27		68%	58		60%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	25		63%	61		64%
SOŠ (N=53)	Podpora školních projektů – např. dny otevřených dveří pro děti z MŠ, žáky ZŠ, výstavy apod.	44		83%	67		70%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	39		74%	61		64%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele) ve výuce	38		72%	58		60%
Gymnázium (N=20)	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	14		70%	61		64%
	Podpora školních projektů – např. dny otevřených dveří pro děti z MŠ, žáky ZŠ, výstavy apod.	13		65%	67		70%
	Metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti	13		65%	53		55%
VOŠ (N=7)	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele) ve výuce	6		86%	58		60%
	Podpora komunikace/řízení a organizování práce prostřednictvím ICT	6		86%	37		39%
Konzervatoř (N=1)	Podpora školních projektů – např. dny otevřených dveří pro děti z MŠ, žáky ZŠ, výstavy apod.	1		100%	67		70%
	Rozvoj didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku k podnikavosti	1		100%	52		54%
	Podpora komunikace/řízení a organizování práce prostřednictvím ICT	1		100%	37		39%
	Příprava strategie výuky podnikavosti na škole	1		100%	35		36%
	Podpora vytváření školních „firem“ (např. internetový obchod; nabídka služeb pro veřejnost apod.)	1		100%	35		36%
	Spolupráce žáků ZŠ a SŠ. Žáci SŠ vedou podnikatelské projekty žáků ZŠ	1		100%	31		32%
Praktická škola (N=11)	Podpora školních projektů – např. dny otevřených dveří pro děti z MŠ, žáky ZŠ, výstavy apod.	4		36%	67		70%
	Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	3		27%	61		64%
	Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele) ve výuce	3		27%	58		60%
	Metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti	3		27%	53		55%
	Více disponibilních hodin	3		27%	35		36%

OPATŘENÍ

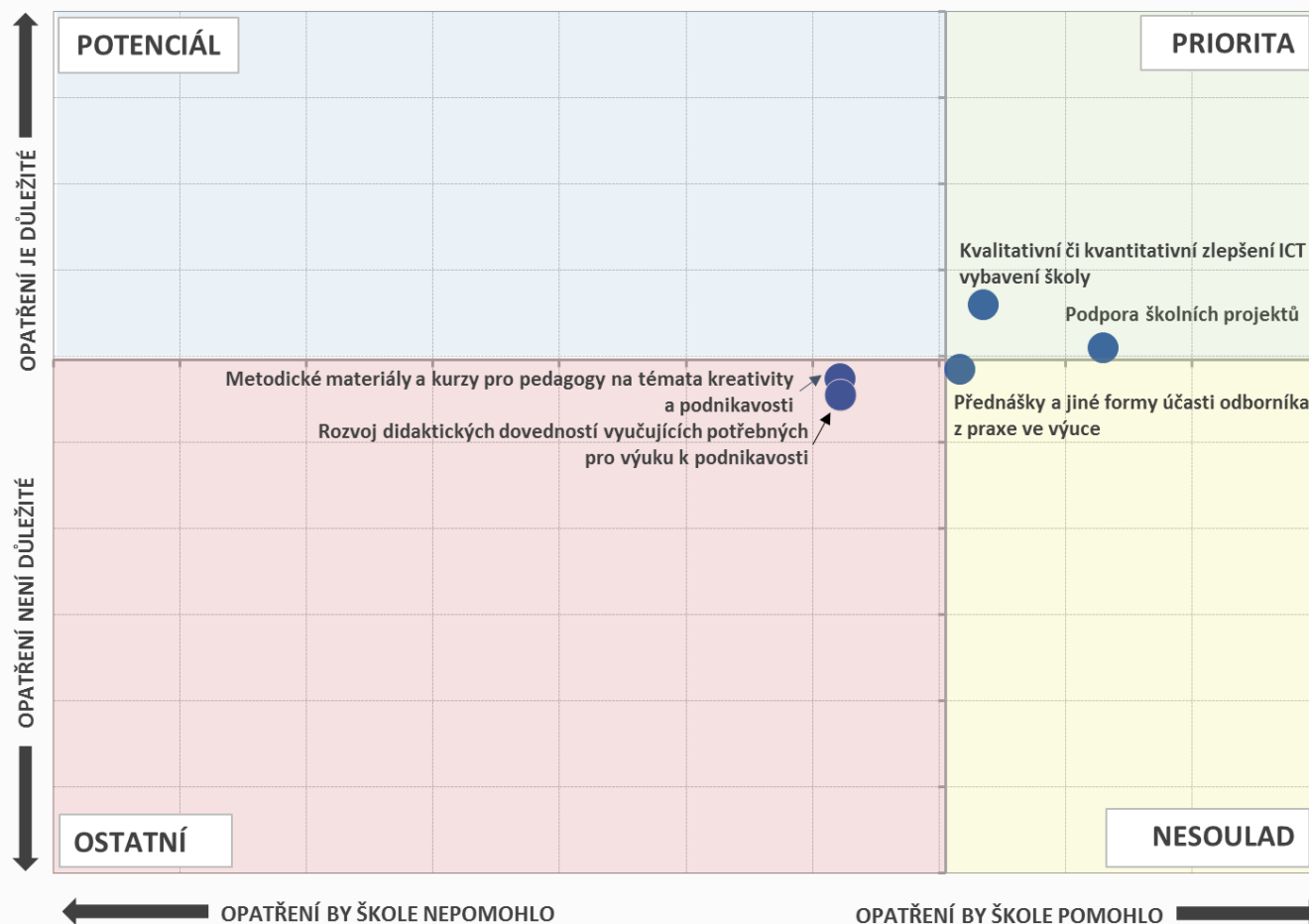


- Prioritou SOU je podpora školních projektů – školy toto opatření zmiňují nejčastěji a hodnotí ho jako jedno z nejdůležitějších.
- Prostor pro další rozvoj podnikavosti by mohlo přinést zlepšení ICT vybavení škol – přestože toto opatření je zmiňováno méně často než podpora školních projektů, je školami považováno za důležitější.
- Přestože jsou přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce označovány za potřebné, důležitost tohoto opatření je ve srovnání s ostatními spíše podprůměrná.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

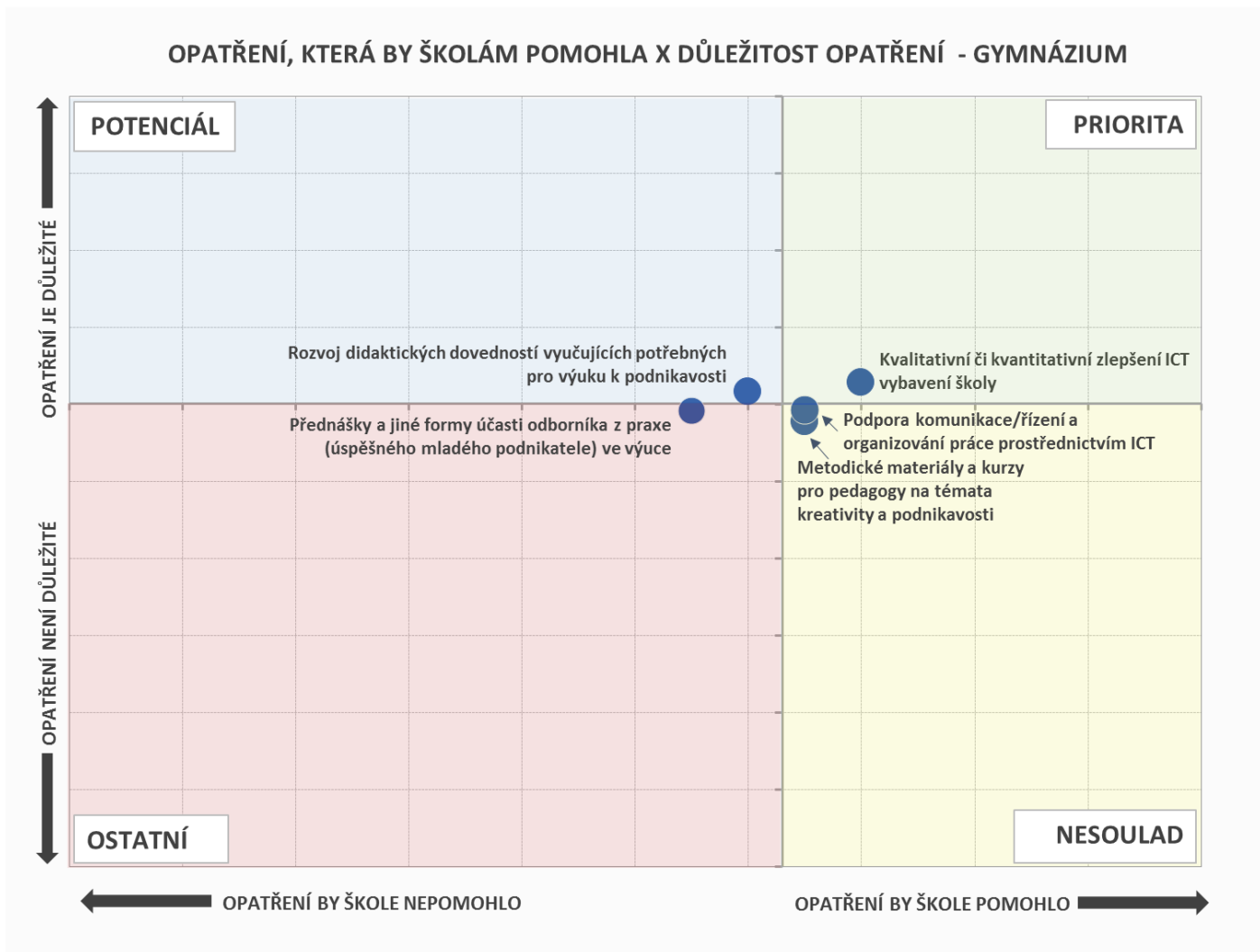
OPATŘENÍ, KTERÁ BY ŠKOLÁM POMOHLA X DŮLEŽITOST OPATŘENÍ - SOŠ



- Z hlediska uvažovaných opatření jsou pro SOŠ prioritní: podpora školních projektů a zlepšení (kvalitativní či kvantitativní) ICT vybavení škol. Zejména zlepšení ICT vybavení přisuzují školy značnou důležitost.
- Přestože jsou přednášky a účast odborníků z praxe školami označovány za potřebné, důležitost tohoto opatření je ve srovnání s ostatními položkami spíše podprůměrná.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ



- Také v případě gymnázií lze za hlavní prioritu označit zlepšení ICT vybavení škol – toto opatření je gymnázií zmiňováno nejčastěji a zároveň je hodnoceno jako velmi důležité.
- Podpoře podnikavosti by mohl pomoci rozvoj didaktických dovedností vyučujících pro výuku k podnikavosti – toto opatření je školami vnímáno jako důležité, nicméně z hlediska potřeby je ve srovnání s ostatními opatřeními spíše upozaděno.
- Přestože jsou podpora organizování práce prostřednictvím ICT a také metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata podnikavosti hodnoceny jako potřebné, důležitost těchto opatření je již nižší.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

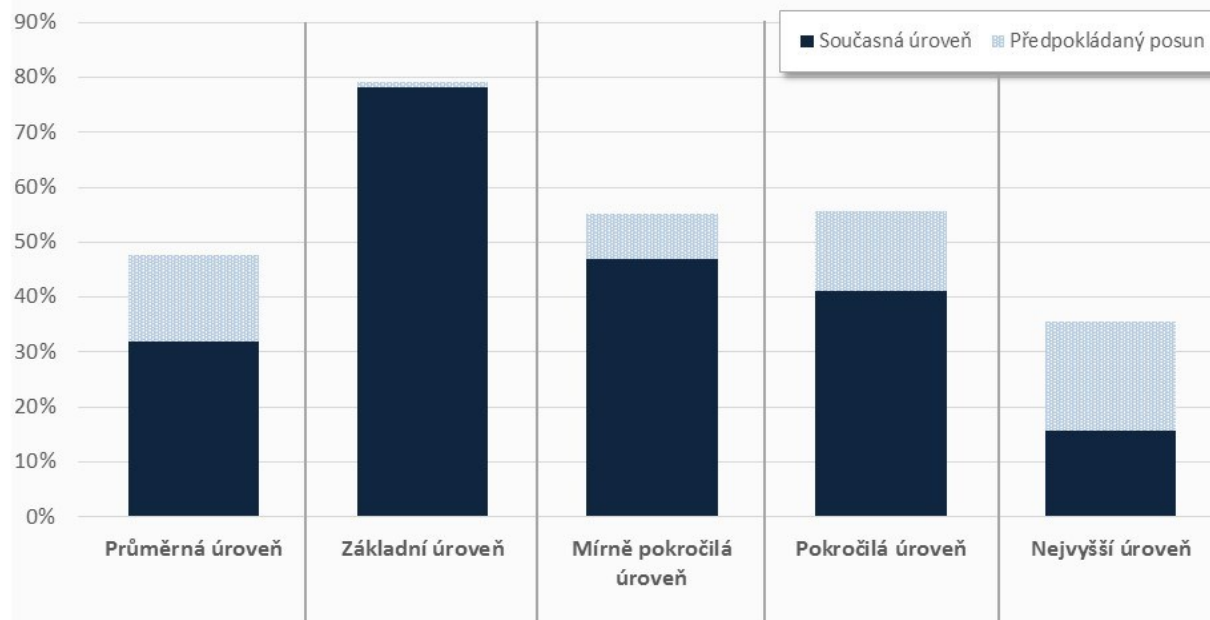


PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

Naprostá většina škol rozvíjí podporu polytechnického vzdělávání pouze na základní úrovni, v rámci RVP vyučovaných oborů (78 %). Vyšší podíl škol dále realizuje také činnosti na mírně pokročilé úrovni – pouze v podobě dílčích aktivit, nad rámec RVP (47 %) – a na pokročilé úrovni – systematická podpora polytechnického vzdělávání (41 %). Výraznější posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně – školy mají zájem realizovat aktivity s prvky systematické podpory polytechnického vzdělávání společně s dalšími dílčími aktivitami (předpokládaný posun o 20 %).

Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun



- **Základní úroveň** – podpora polytechnického vzdělávání je omezena na realizaci pouze v souladu RVP vyučovaných oborů
- **Mírně pokročilá úroveň** – podpora polytechnického vzdělávání probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (rozvíjení znalostí a dovedností, které jsou součástí polytechnického vzdělávání, motivační akce pro ZŠ, aplikace různých metod ve výuce – skupinová práce, projektová výuka, laboratorní cvičení, praxe atd.)
- **Pokročilá úroveň** – systematická podpora polytechnického vzdělávání (vzájemné propojení polytechnických předmětů a provázání s výukou matematiky, realizace aktivit nad rámec RVP, zapojování do soutěží, spolupráce se ZŠ v regionu)
- **Nejvyšší úroveň** – systematická podpora polytechnického vzdělávání a podpora v rámci dílčích aktivit (zpracované plány výuky polytechnických předmětů a matematiky, které jsou vzájemně provázány, individuální podpora žáků, spolupráce s VŠ v rámci maturitních oborů, podpora samostatné práce žáků – spolupráce se zaměstnavateli, VŠ a výzkumnými institucemi)

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

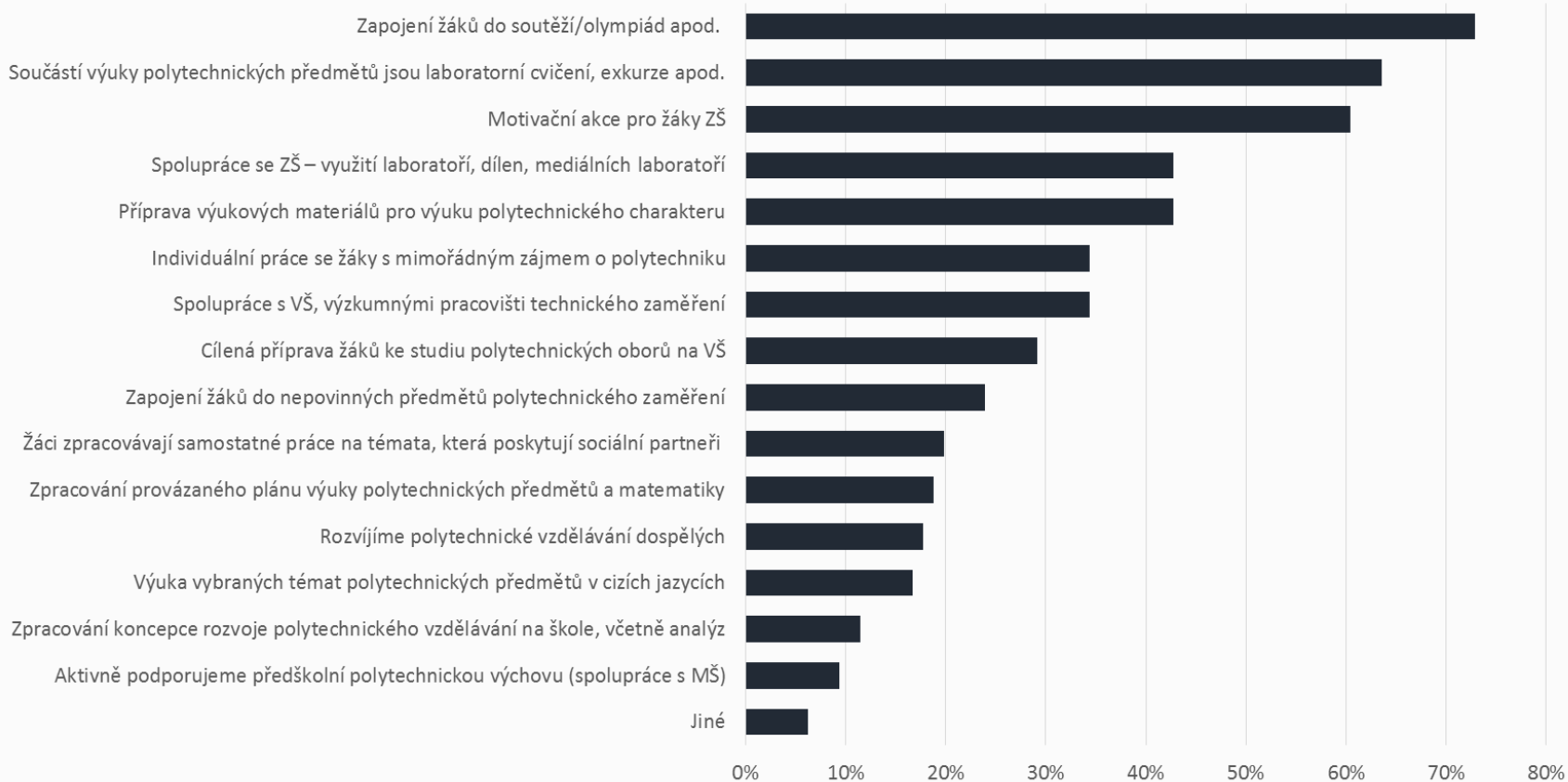
		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=40)	Průměrná úroveň	32%	+ 15%
	Základní úroveň	88%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	46%	+ 11%
	Pokročilá úroveň	40%	+ 15%
	Nejvyšší úroveň	18%	+ 17%
SOŠ (N=53)	Průměrná úroveň	33%	+ 16%
	Základní úroveň	79%	+ 2%
	Mírně pokročilá úroveň	48%	+ 8%
	Pokročilá úroveň	45%	+ 15%
	Nejvyšší úroveň	15%	+ 21%
Gymnázium (N=20)	Průměrná úroveň	40%	+ 19%
	Základní úroveň	65%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	51%	+ 9%
	Pokročilá úroveň	56%	+ 16%
	Nejvyšší úroveň	20%	+ 26%
VOŠ (N=7)	Průměrná úroveň	27%	+ 13%
	Základní úroveň	43%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	29%	+ 4%
	Pokročilá úroveň	43%	+ 10%
	Nejvyšší úroveň	11%	+ 20%
Praktická škola (N=11)	Průměrná úroveň	31%	+ 12%
	Základní úroveň	91%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	55%	+ 2%
	Pokročilá úroveň	29%	+ 15%
	Nejvyšší úroveň	20%	+ 15%

- Na většině SOU i SOŠ jsou pro podporu polytechnického vzdělávání realizovány činnosti omezené na rámec RVP vyučovaných oborů (základní úroveň). Posun v rozvoji polytechnického vzdělávání lze očekávat především v rámci nejvyšší úrovně – školy mají v plánu realizovat aktivity, jež v sobě mají prvky systematické podpory a jsou dále rozvíjeny o další činnosti.
- VOŠ vykonávají aktivity převážně na základní úrovni (43%) a na pokročilé úrovni (také 43%). Nejvíce aktivit pánují na nejvyšší úrovni, tj. na úrovni systematické podpory polytechnického vzdělávání a podpory v rámci dílčích aktivit.
- Také gymnázia se soustředí především na činnosti omezené na rámec RVP vyučovaných oborů (základní úroveň – 65%). Školy nicméně dále vykazují také aktivity, jež lze zařadit do pokročilé (56%) a mírně pokročilé úrovně (51%). Výraznější posun lze očekávat v nejvyšší úrovni – školy deklarují zájem o realizaci činností s prvky systematické podpory, která je dále rozšiřována dílčími aktivitami (předpokládaný posun o 26%).
- V případě praktických škol je naprostá většina aktivit podporujících polytechnické vzdělávání omezena RVP vyučovaných předmětů (základní úroveň – 91%), případně je podpora polytechnického vzdělávání rozvíjena pouze v rámci dílčích aktivit (mírně pokročilá úroveň – 55%). Praktické školy plánují pouze menší posuny, a to na úrovni systematické podpory (pokročilá úroveň - 15%) a současně i v rámci podpory rozvoje dílčích aktivit (nejvyšší úroveň - předpokládaný posun také o 15%).

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ





































Školy se v rámci podpory polytechnického vzdělávání nejčastěji podílí na zapojování žáků do soutěží/olympiád (73 %), začlenění laboratorních cvičení, pokusů nebo exkurzí do výuky polytechnických předmětů (64 %) a na organizaci motivačních akcí pro žáky ZŠ (60 %).

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání aktivně podílí?

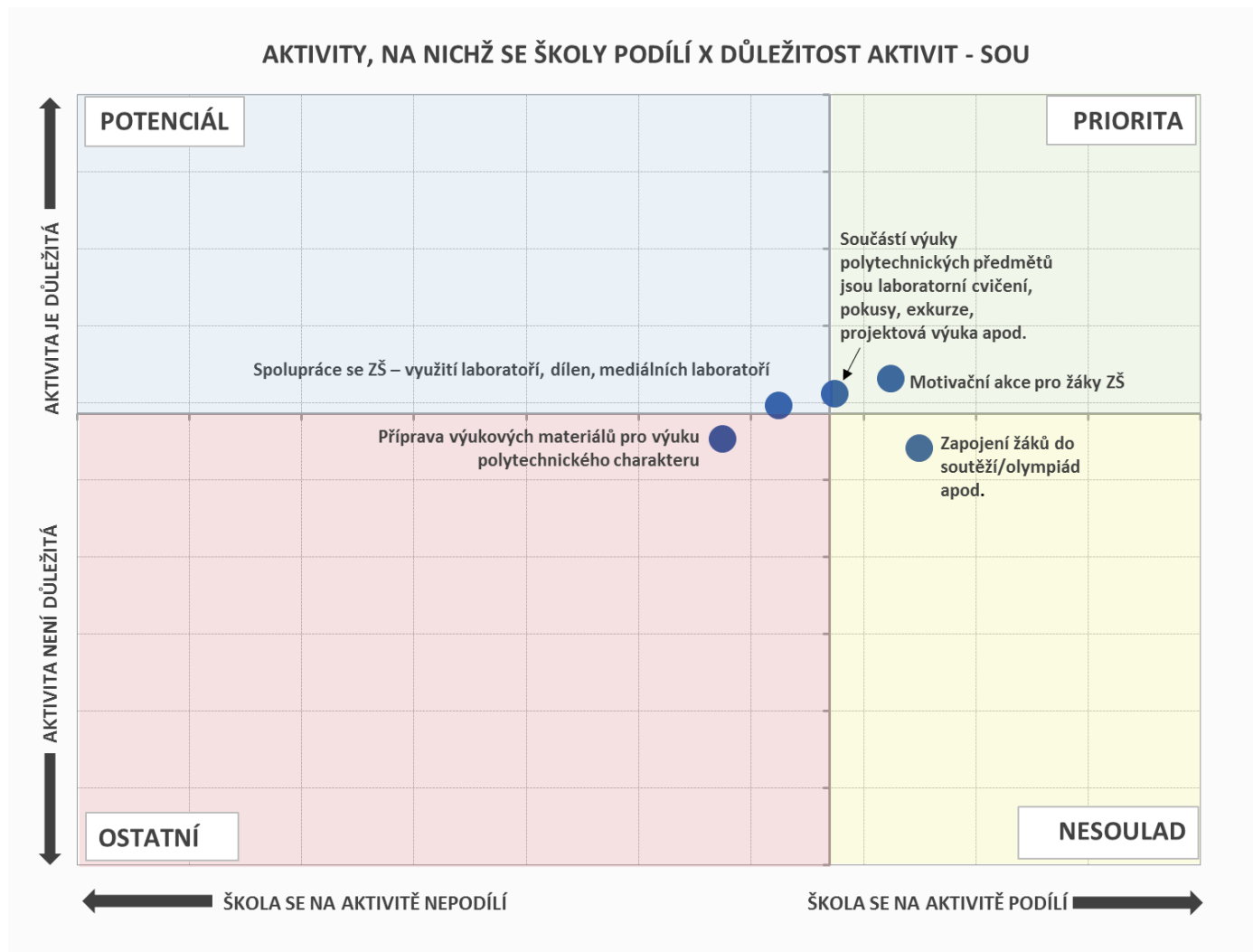


AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

- SOU a SOŠ se v rámci podpory polytechnického vzdělávání zaměřují zejména na zapojování žáků do soutěží/olympiád; dále organizují motivační akce pro žáky ZŠ a začleňují laboratorní cvičení, pokusy a exkurze do výuky polytechnických předmětů.
- VOŠ aktivně navazují spolupráci s VŠ a s výzkumnými pracovišti polytechnického charakteru (86 %), zapojují žáky do soutěží, zařazují do výuky laboratorní cvičení a exkurze, připravují výukové materiály polytechnického charakteru, spolupracují se ZŠ (využití laboratoří a dílen) a připravují motivační akce pro žáky ZŠ.
- V rámci gymnázií je kladen důraz především na zapojení žáků do soutěží/olympiád (100 %), zahrnutí laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do polytechnických předmětů (90 %) a na spolupráci s VŠ a výzkumnými pracovišti technického zaměření (70 %).
- Praktické školy zaměřují aktivity v této oblasti směrem k organizaci motivačních akcí pro žáky ZŠ (73 %), začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí (55 %) a na přípravu výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru (45 %).

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	30		75%	70		73%
	Motivační akce pro žáky ZŠ	29		73%	58		60%
	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, exkurze apod.	27		68%	61		64%
SOŠ (N=53)	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	44		83%	70		73%
	Motivační akce pro žáky ZŠ	34		64%	58		60%
	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, exkurze apod.	33		62%	61		64%
Gymnázium (N=20)	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	20		100%	70		73%
	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, exkurze apod.	18		90%	61		64%
	Spolupráce s VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	14		70%	33		34%
VOŠ (N=7)	Spolupráce s VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	6		86%	33		34%
	Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	4		57%	70		73%
	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, exkurze apod.	4		57%	61		64%
	Motivační akce pro žáky ZŠ	4		57%	58		60%
	Příprava výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru	4		57%	41		43%
	Spolupráce se ZŠ – využití laboratoří, dílen, mediálních laboratoří	4		57%	41		43%
Praktická škola (N=11)	Motivační akce pro žáky ZŠ	8		73%	58		60%
	Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, exkurze apod.	6		55%	61		64%
	Příprava výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru	5		45%	41		43%

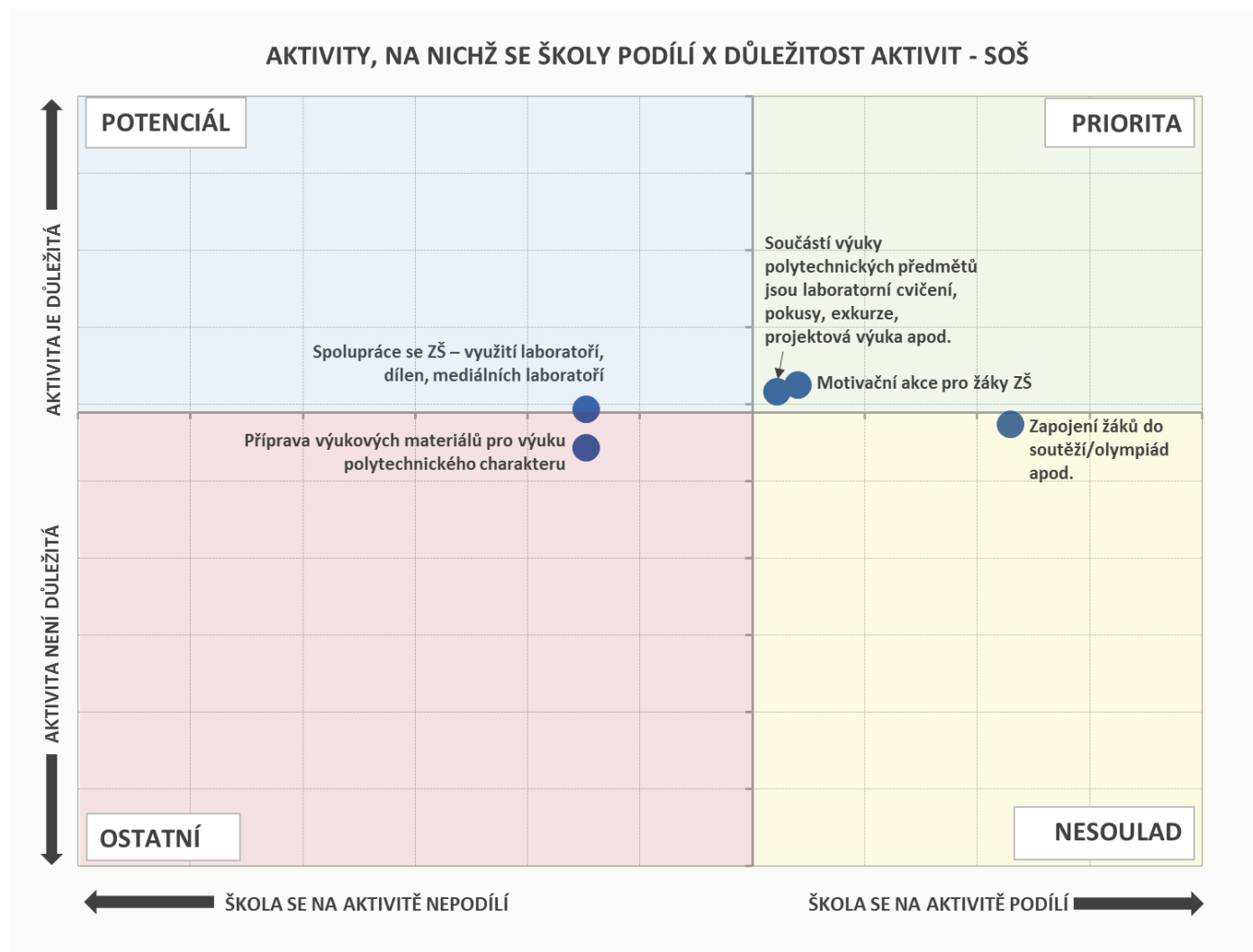
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- V oblasti podpory a rozvoje polytechnického vzdělávání je pro SOU prioritou organizování motivačních akcí pro žáky ZŠ. Za částečnou prioritu lze označit i začleňování laboratorních cvičení, exkurzí apod. do výuky polytechnických předmětů.
- Určitý potenciál lze vidět ve spolupráci se ZŠ (využití laboratoří apod.) – ačkoliv se SOU na této aktivitě nepodílí do takové míry jako v ostatních sledovaných případech, je tato činnost vnímána jako vysoce důležitá.
- Přestože se SOU soustředí na zapojování žáků do soutěží/olympiád, tato aktivita není ve srovnání s ostatními aktivitami tolik důležitá.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

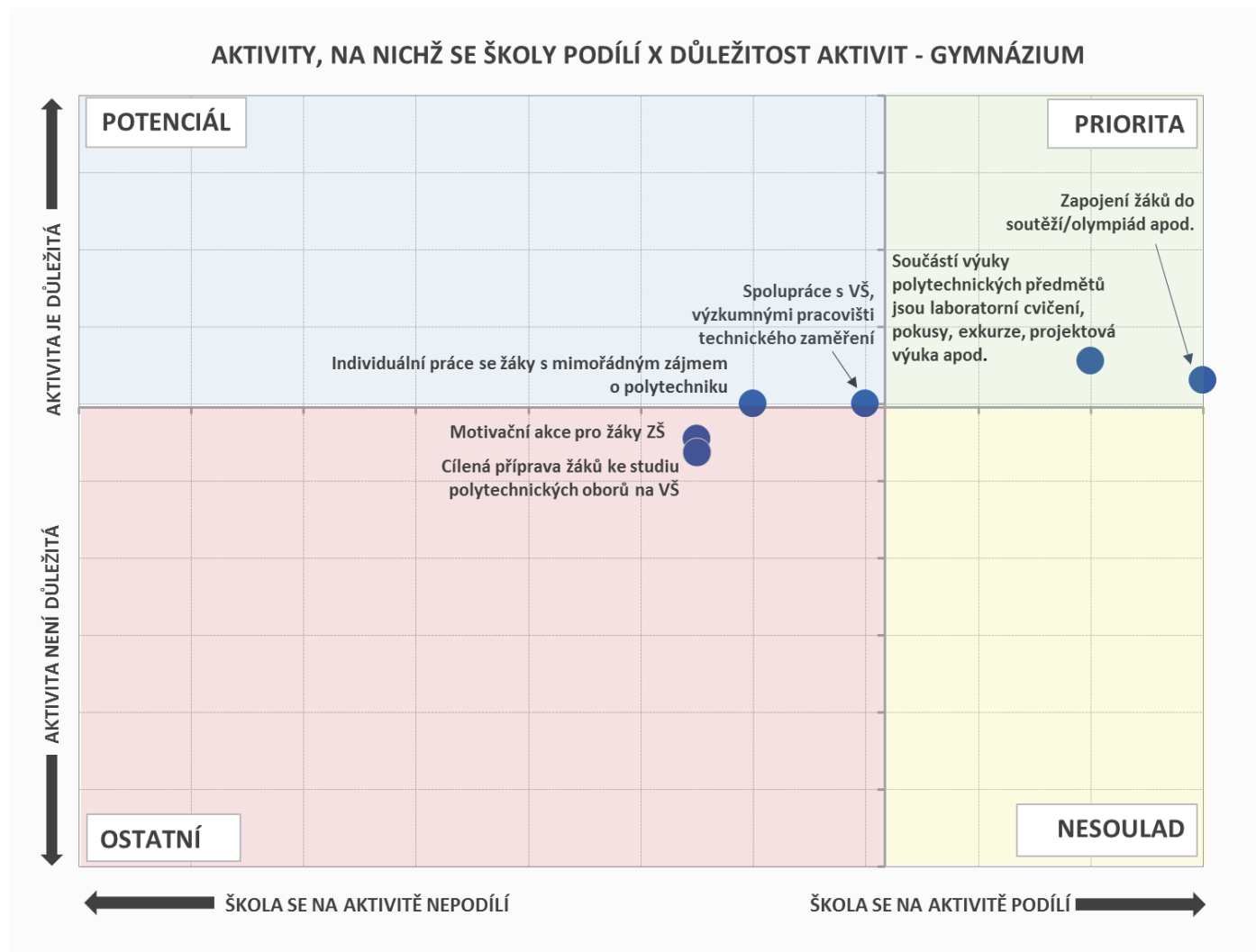
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou SOŠ jsou motivační akce pro žáky ZŠ a začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do výuky – školy se na těchto aktivitách výrazněji podílí a zároveň jim přisuzují nejvyšší důležitost.
- Prostor pro podporu polytechnického vzdělávání lze na SOŠ dále spatřovat ve spolupráci se ZŠ (využití laboratoří a dílen) – školy tuto aktivitu považují za poměrně důležitou.
- K určitému nesouladu dochází v případě zapojení žáků do soutěží/olympiád – přestože se jedná o nejčastěji realizovanou činnost, její důležitost je spíše průměrná.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



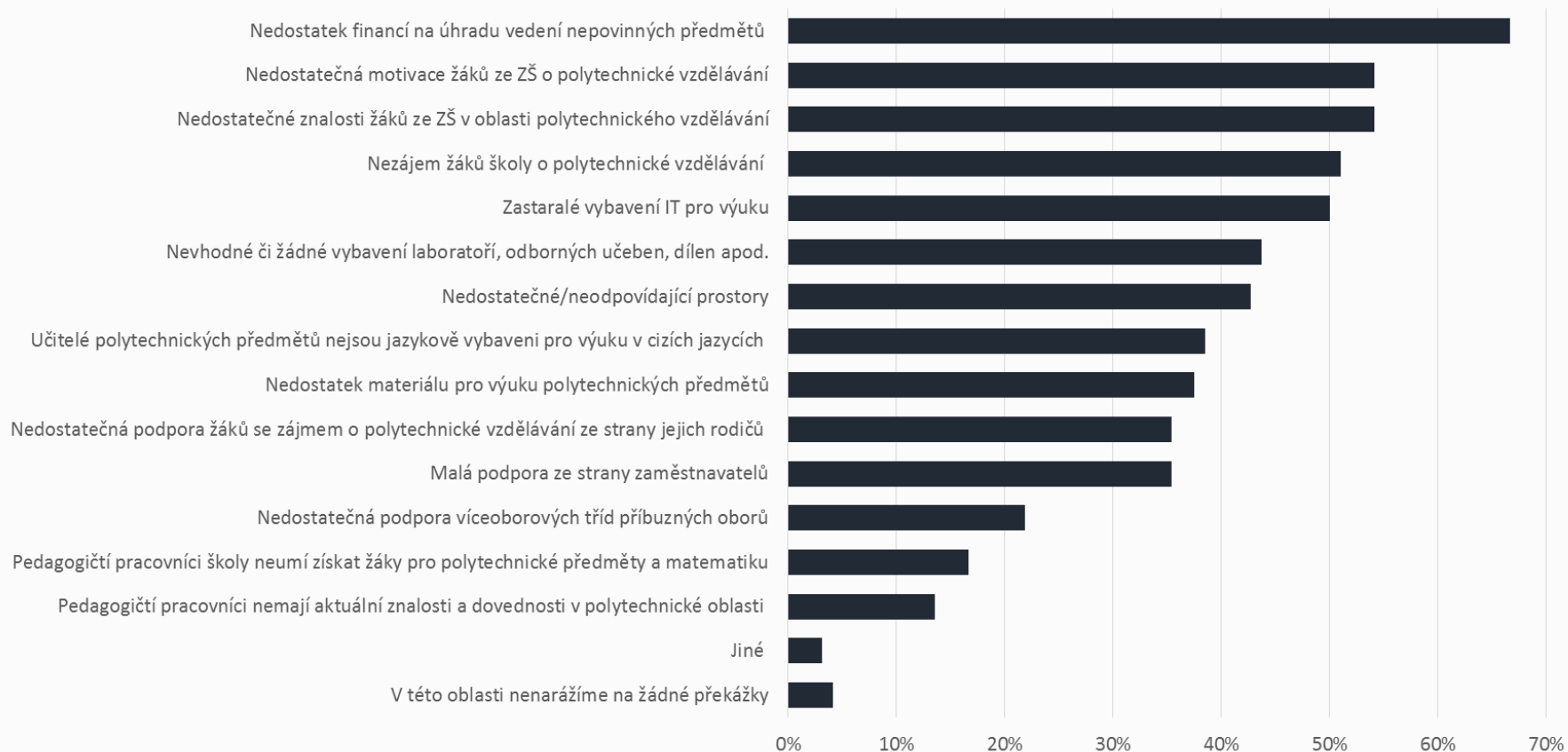
- Prioritou pro gymnázia v rámci podpory polytechnického vzdělávání je především zapojování žáků do soutěží/olympiád a začleňování laboratorních cvičení, pokusů a exkurzí do výuky – jde o činnosti, na které se gymnázia zaměřují nejvíce, zároveň jsou školami hodnoceny jako vysoce důležité.
- Určitý potenciál je patrný v navázání spolupráce s VŠ a výzkumnými pracovišti i v individuální práci se žáky s mimořádným zájmem o polytechniku – gymnázia se těmto aktivitám věnují v menší míře, nicméně je hodnotí jako důležité.

Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

Nejčastěji zmiňovanými překážkami jsou: nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (67 %), nedostatečná motivace žáků ze ZŠ o polytechnické vzdělávání (54 %), nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (54 %). Mezi další nejčastěji zmiňované překážky patří nezájem žáků o polytechnické vzdělávání (51 %) a zastaralé vybavení IT pro výuku (50 %).

Na jaké překážky při realizaci činností v rámci podpory polytechnického vzdělávání narážíte?



PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

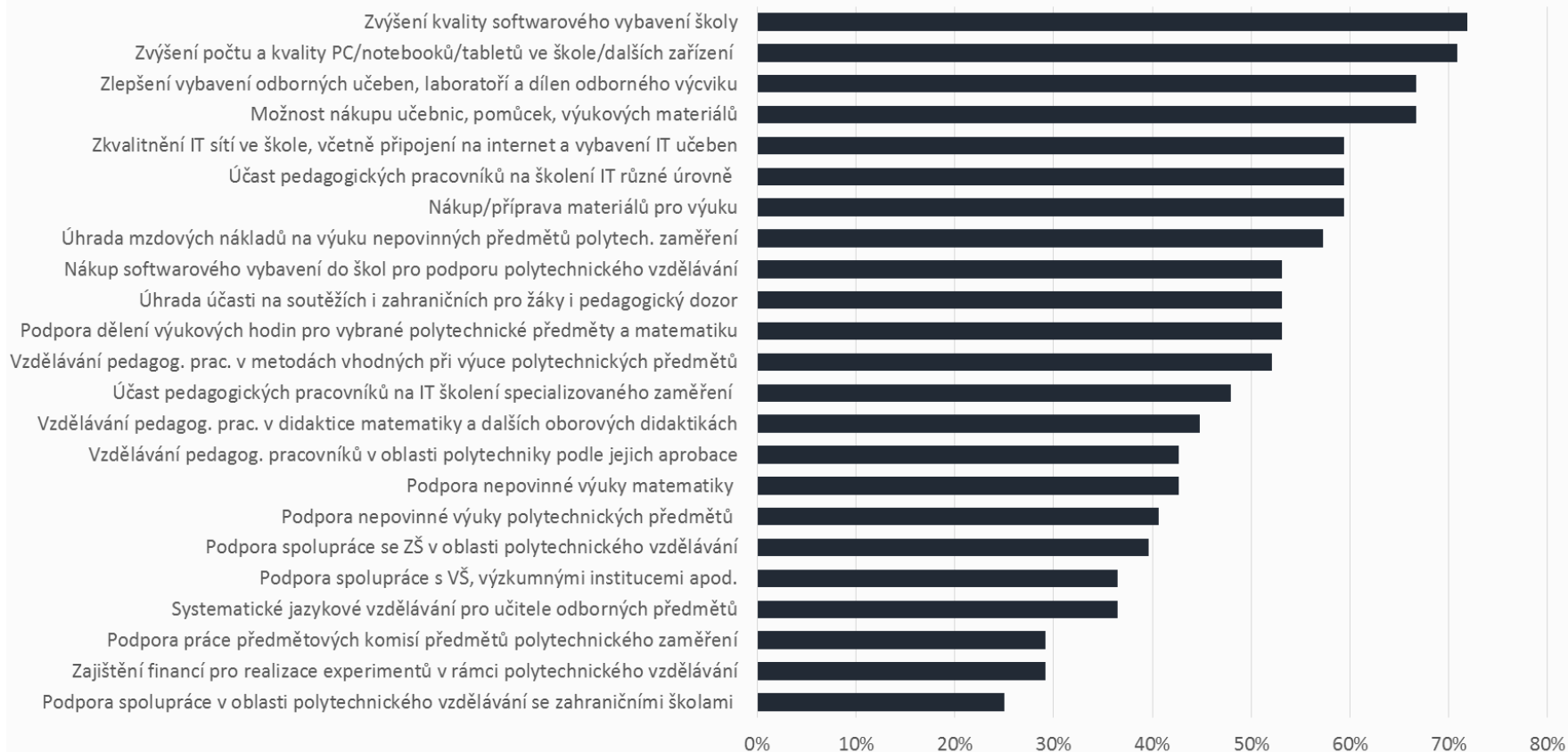
- SOU a SOŠ nejčastěji narážejí na nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů, nedostatečnou motivaci žáků ze ZŠ o polytechnické vzdělávání a nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání.
- Také na VOŠ je nejčastěji zmiňovanou překážkou nedostatek financí na vedení nepovinných předmětů (71 %). Problém spatřují i v nedostatečné motivaci žáků ZŠ o polytechnické vzdělávání (71 %).
- Gymnázia uvádí jako hlavní problém nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (100 %), dále zastaralé vybavení IT pro výuku (70 %) a nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (55 %).
- V rámci podpory polytechnického vzdělávání je pro praktické školy největší překážkou nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (45 %). Další problémy spatřují v malé podpoře ze strany zaměstnavatelů, ale i v malé podpoře žáků se zájmem o polytechnické vzdělávání ze strany rodičů. Setkávají se i s nedostatečnou znalostí žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání.

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	26		65%	64		67%
	Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ o polytechnické vzdělávání	24		60%	52		54%
	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	24		60%	49		51%
SOŠ (N=53)	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	35		66%	64		67%
	Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ o polytechnické vzdělávání	33		62%	52		54%
	Nezájem žáků školy o polytechnické vzdělávání	32		60%	49		51%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	32		60%	52		54%
Gymnázium (N=20)	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	20		100%	64		67%
	Zastaralé vybavení IT pro výuku	14		70%	48		50%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	11		55%	52		54%
VOŠ (N=7)	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	5		71%	64		67%
	Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ o polytechnické vzdělávání	5		71%	52		54%
Praktická škola (N=11)	Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	5		45%	64		67%
	Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	4		36%	52		54%
	Malá podpora ze strany zaměstnavatelů	4		36%	34		35%
	Nedostatečná podpora žáků se zájmem o polytech. vzdělávání ze strany jejich rodičů	4		36%	34		35%

OPATŘENÍ







Školám by k dosažení zvoleného cíle pomohlo především zvýšení kvality softwarového vybavení školy (72 %), zvýšení počtu a kvality počítačů a dalších zařízení na školách (71 %) zlepšení vybavení odborných učeben a laboratoří (67 %) a možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů (67 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v oblasti podpory polytechnického vzdělávání?

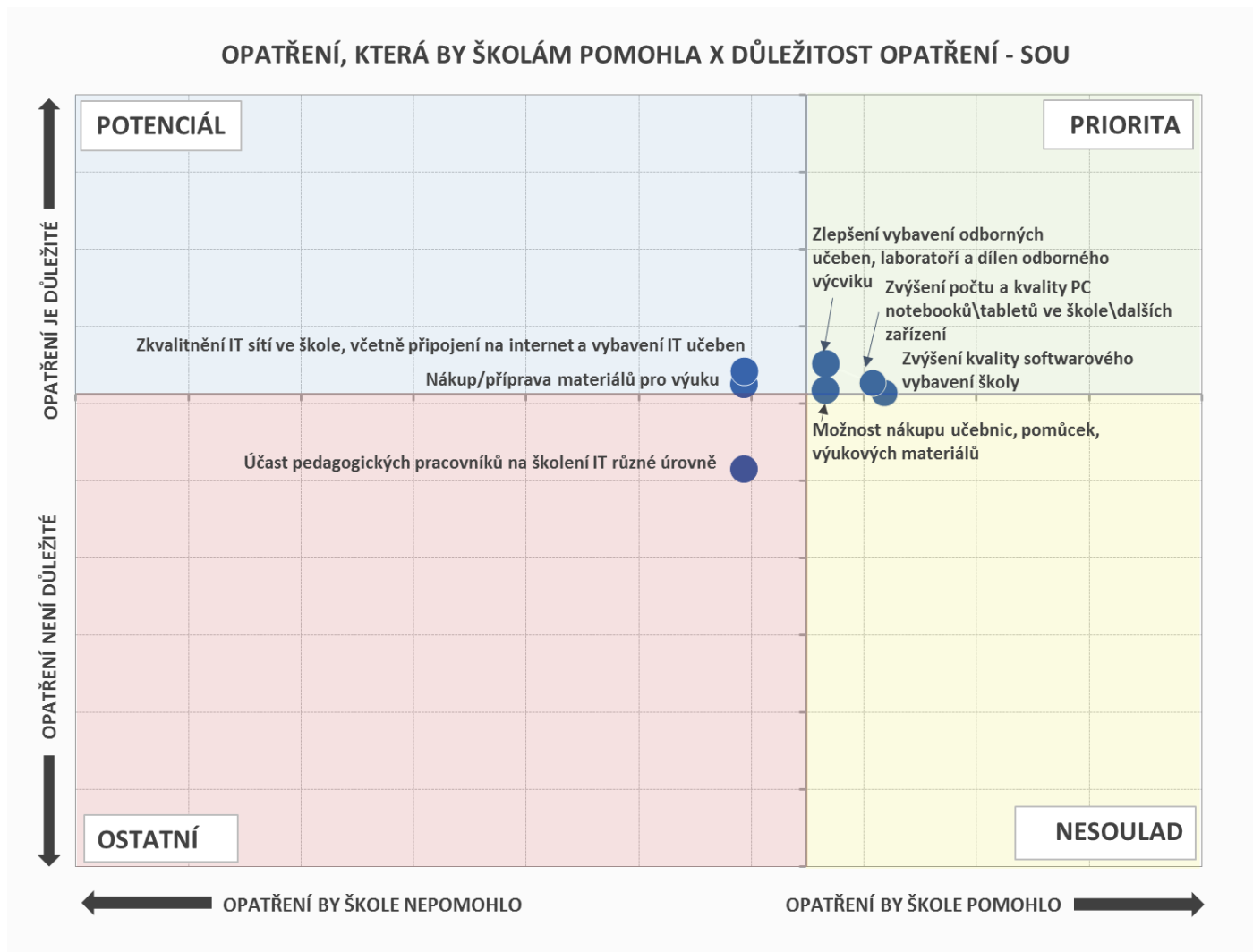


OPATŘENÍ

- V rámci SOU a SOŠ jsou nejčastěji navrhovanými opatřeními zvýšení kvality softwarového vybavení školy a zvýšení počtu a kvality počítačů ve škole. SOU by dále nejvíce pomohlo zlepšení vybavení odborných učeben (73 %) a možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů (73 %). SOŠ dále zmiňují možnost nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů (68 %).
- VOŠ nejčastěji uvádějí potřebu navýšit počet a kvalitu počítačů ve škole a zkvalitnění IT sítí ve škole a vybavení IT učeben (obojí 86 %).
- Gymnáziím by nejvíce pomohla úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů (90 %), dále podpora dělení výukových hodin pro vybrané polytechnické předměty a matematiku, zvýšení softwarového vybavení školy i počtu a kvality počítačů ve škole.
- Praktickým školám by v dosažení jejich cílů v oblasti podpory polytechnického vzdělávání nejvíce pomohl nákup a příprava materiálu (82 %), zvýšení kvality softwarového vybavení školy (73 %) a vzdělávání pedagogů v oblasti polytechniky podle jejich aprobační (také 73 %).

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	30		75%	69		72%
	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	30		75%	68		71%
	Zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku	29		73%	64		67%
	Nákup/příprava materiálů pro výuku	29		73%	57		59%
SOŠ (N=53)	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	39		74%	69		72%
	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	36		68%	68		71%
	Možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů	36		68%	64		67%
Gymnázium (N=20)	Úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytech. zaměření	18		90%	55		57%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	17		85%	69		72%
	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	17		85%	68		71%
	Podpora dělení výukových hodin pro vybrané polytechnické předměty a matematiku	17		85%	51		53%
VOŠ (N=7)	Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízení	6		86%	68		71%
	Zkvalitnění IT sítí ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben	6		86%	57		59%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	5		71%	69		72%
	Zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku	5		71%	64		67%
Praktická škola (N=11)	Nákup/příprava materiálů pro výuku	9		82%	57		59%
	Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	8		73%	69		72%
	Vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky podle jejich aprobační	8		73%	50		52%

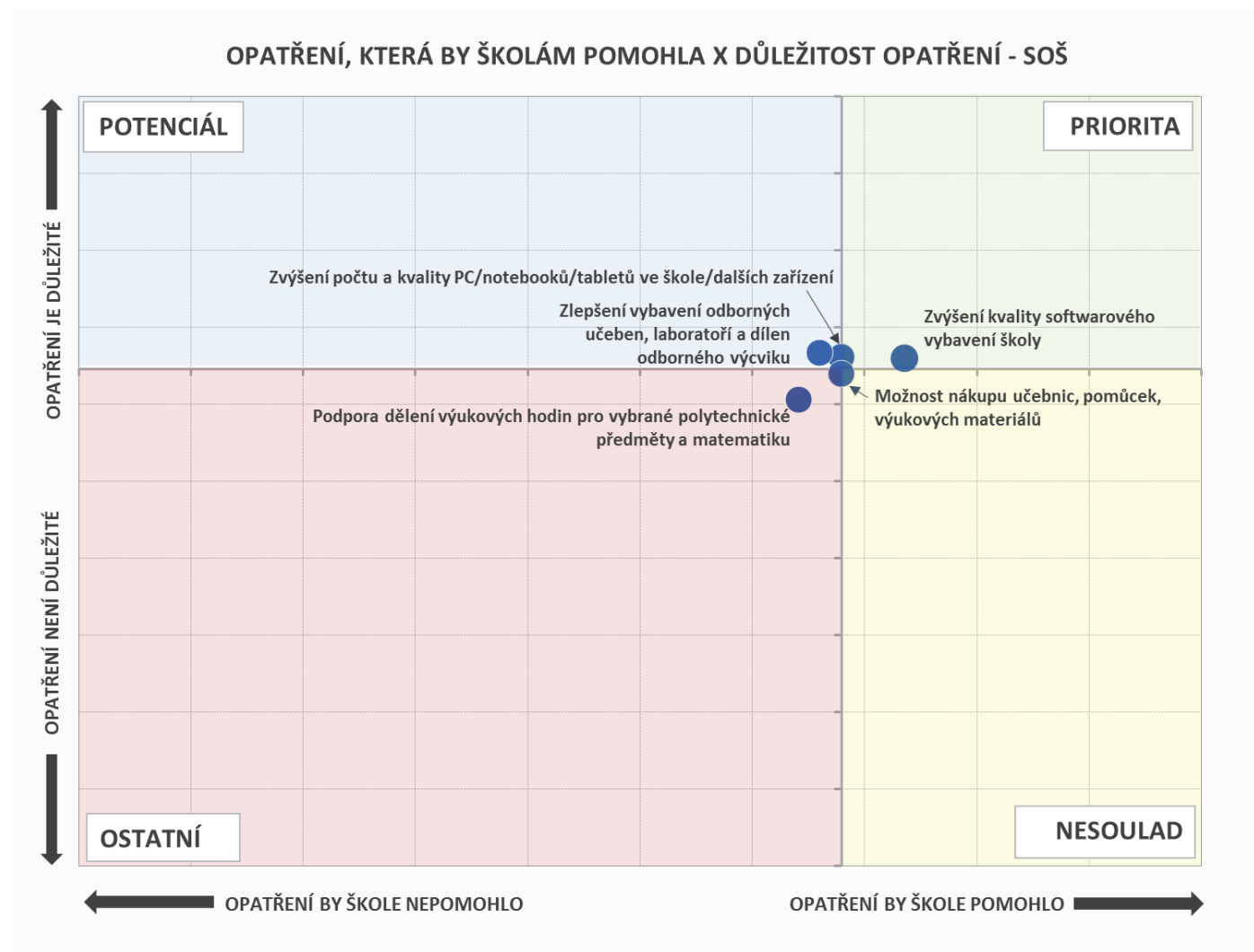
OPATŘENÍ



- Z hlediska důležitosti i deklarované potřeby jednotlivých opatření jsou výsledky více opatření velmi podobné. Mezi hlavní priority bychom však v rámci SOU mohli zařadit zvýšení kvality softwarového vybavení školy, zvýšení počtu a kvality počítačů na škole, zlepšení vybavení odborných učeben a částečně také možnost nákupu učebnic a výukových materiálů.
- Prostor pro další rozvoj polytechnického vzdělávání by mohlo přinést zkvalitnění IT sítě ve škole a vybavení IT učeben a nákup a příprava materiálů pro výuku – školy těmto aktivitám přisuzují značnou důležitost.

Do map je zaneseno sedm nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

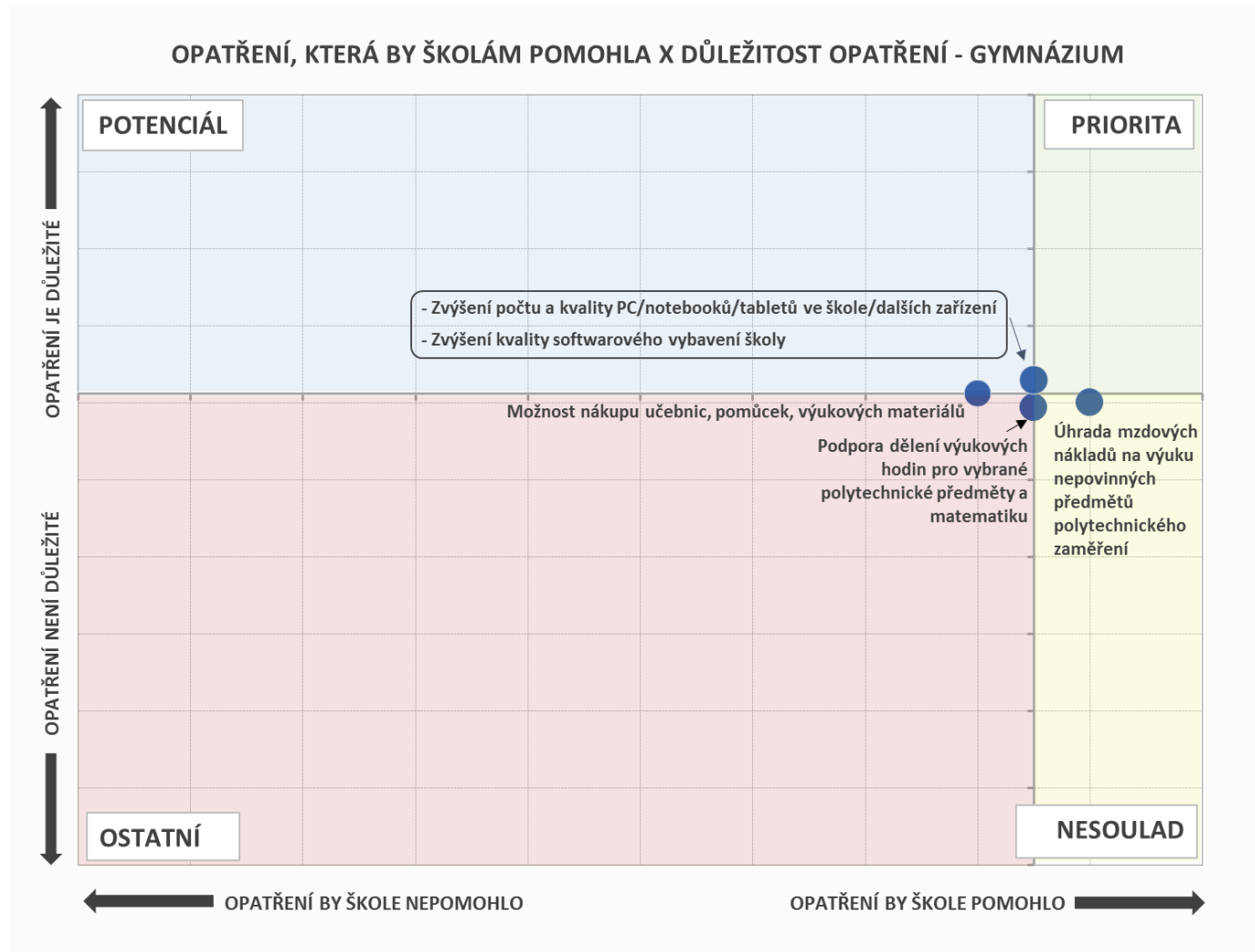
OPATŘENÍ



- V případě SOŠ (obdobně jako u SOU) jsou rozdíly mezi jednotlivými opatřeními málo výrazné. Mezi priority můžeme zařadit zvýšení kvality softwarového vybavení školy a částečně i zvýšení počtu a kvality počítačů ve škole i možnost nákupu učebnic a výukových materiálů.
- Určitý prostor pro další podporu polytechnického vzdělávání by mohlo přinést zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku - důležitost tohoto opatření je ve srovnání s ostatními sledovanými položkami nadprůměrná.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ



- Pro gymnázia je prioritou zvýšení počtu a kvality počítačů ve škole a zvýšení kvality softwarového vybavení škol – těmto aktivitám přisuzují nejvyšší důležitost.
- Určitý potenciál leží v možnosti nákupu učebnic, pomůcek a výukových materiálů – přestože toto opatření není školami tak často zmiňováno, důležitost tohoto opatření lze považovat za nadprůměrnou.
- Nejčastěji zmiňovanému opatření - úhrada mzdových nákladů pro výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření – přisuzují školy lehce podprůměrnou důležitost.

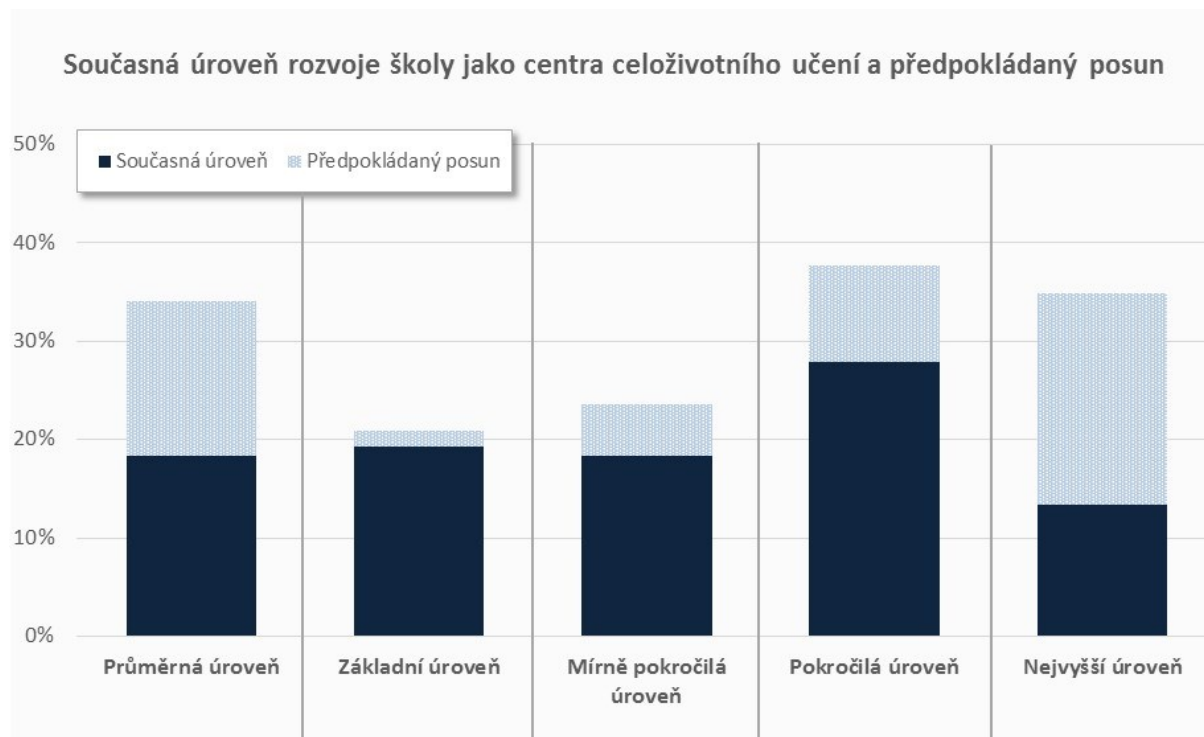
Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.



ROZVOJ ŠKOLY JAKO CENTRA CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

Přibližně 28 % škol se snaží celoživotní učení rozvíjet realizací aktivit spadajících především do pokročilé úrovně. Z níže přiloženého grafu je patrné, že školy mají zájem hlavně o systematické rozvíjení této oblasti a realizaci aktivit zařaditelných do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun na nejvyšší úrovni o 21 %), případně do pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 10 %).



- **Základní úroveň** – dalším vzděláváním se škola nezabývá, není součástí vize školy
- **Mírně pokročilá úroveň** – další vzdělávání je realizováno pouze okrajově, prostřednictvím dílčích aktivit
- **Pokročilá úroveň** – škola se snaží další vzdělávání rozvíjet (občasná spolupráce s úřady práce a zaměstnavateli, lektory dalšího vzdělávání jsou pracovníci školy, za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy, škola je autorizovanou osobou pro některou z profesních kvalifikací podle zákona 179/2006 Sb.)
- **Nejvyšší úroveň** – další vzdělávání je plnohodnotnou součástí práce školy a je systematicky rozvíjeno (spolupráce s úřady práce a zaměstnavateli, realizace kurzů pro samoplátce, příprava programů dalšího vzdělávání, škola je autorizovanou osobou pro některou z profesních kvalifikací podle zákona 179/2006 Sb. a realizuje kurzy, za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy, většina lektorů prošla vzděláváním v oblasti lektorských dovedností, realizace zájmového a občanského vzdělávání)

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

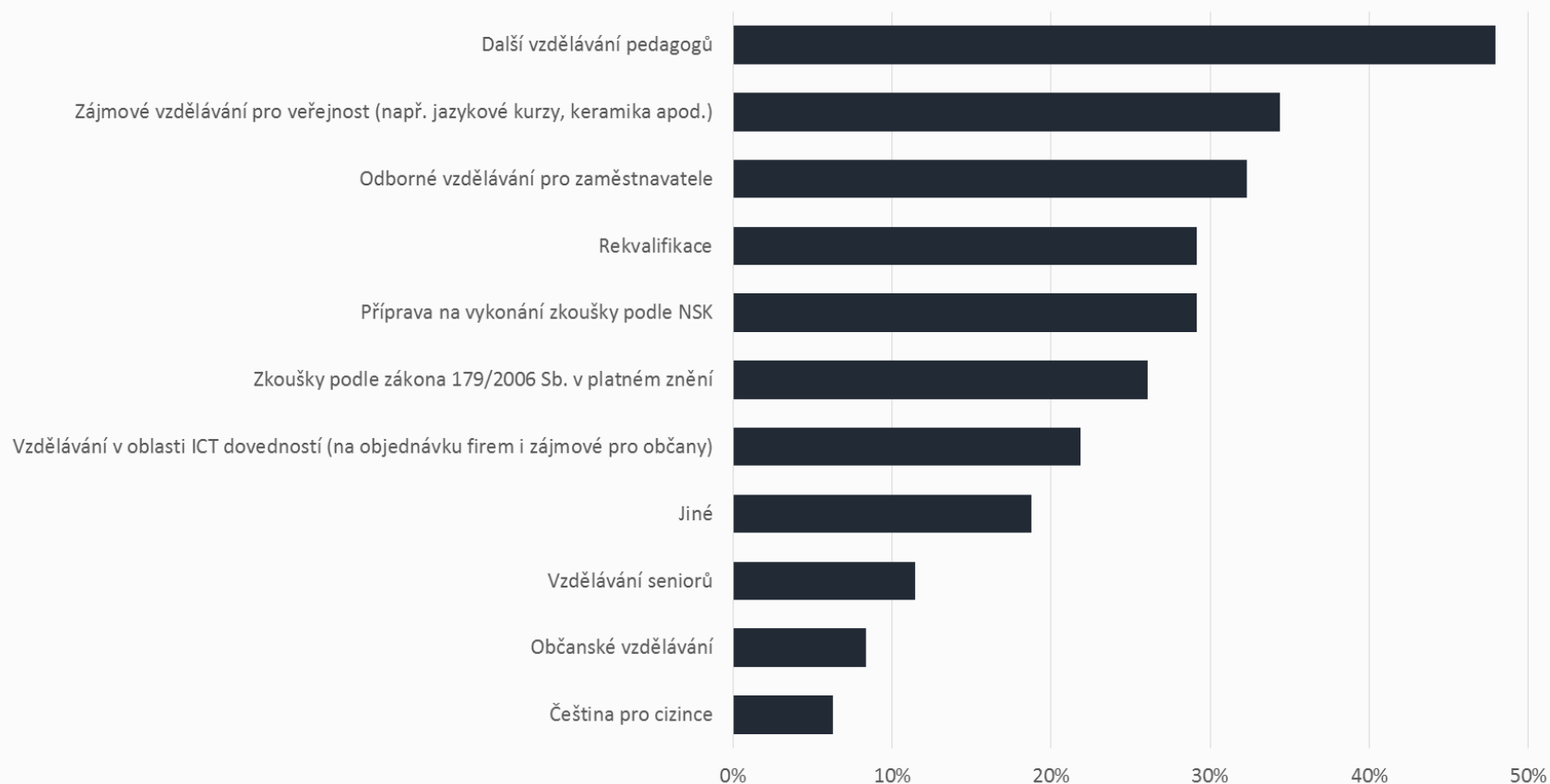
		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=40)	Průměrná úroveň	26%	+ 18%
	Základní úroveň	14%	+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň	15%	+ 3%
	Pokročilá úroveň	38%	+ 7%
	Nejvyšší úroveň	23%	+ 26%
SOŠ (N=53)	Průměrná úroveň	24%	+ 20%
	Základní úroveň	5%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	19%	+ 3%
	Pokročilá úroveň	39%	+ 11%
	Nejvyšší úroveň	18%	+ 28%
Gymnázium (N=20)	Průměrná úroveň	11%	+ 12%
	Základní úroveň	33%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	23%	+ 5%
	Pokročilá úroveň	17%	+ 10%
	Nejvyšší úroveň	4%	+ 15%
VOŠ (N=7)	Průměrná úroveň	19%	+ 28%
	Základní úroveň	14%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	24%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	40%	+ 19%
	Nejvyšší úroveň	8%	+ 38%
Konzervatoř (N=1)	Průměrná úroveň	3%	+ 6%
	Základní úroveň	0%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	33%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	0%	+ 0%
	Nejvyšší úroveň	0%	+ 11%
Praktická škola (N=11)	Průměrná úroveň	12%	+ 4%
	Základní úroveň	50%	+ 5%
	Mírně pokročilá úroveň	15%	+ 15%
	Pokročilá úroveň	14%	+ 6%
	Nejvyšší úroveň	9%	+ 1%

- SOU, SOŠ a VOŠ ve většině případů realizují činnosti, které celoživotní učení dále podporují a rozvíjí (pokročilá úroveň). SOU i SOŠ se ve větší míře zaměřují také na aktivity, které v sobě obsahují prvky systematického rozvoje této oblasti (nejvyšší úroveň). V případě SOU, SOŠ i VOŠ lze předpokládat nejvýraznější posun v rámci nejvyšší úrovně – SOU, SOŠ i VOŠ mají zájem oblast celoživotního učení dále rozvíjet systematicky.
- Gymnázia se z hlediska realizace činností v oblasti celoživotního učení nacházejí především na základní úrovni a touto oblastí se zabývají v menší míře (33 %), případně ji rozvíjí pouze okrajově (mírně pokročilá úroveň – 23 %). Předpokládaný posun je v případě gymnázií obecně nízký, nejvyšší posun lze očekávat v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 15 %) případně mírně pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 10 %), .
- Konzervatoř rozvíjejí oblast celoživotního učení spíše okrajově (mírně pokročilá úroveň) a přílišný posun v této oblasti neočekávají.
- Praktické školy se soustředí na činnosti zejména na základní úroveň (50 %), nicméně mají zájem o posun v této oblasti směrem k dílčím aktivitám (předpokládaný posun v rámci mírně pokročilé úrovně o 15 %).

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

Většina škol se v rámci celoživotního učení zaměřuje na další vzdělávání pedagogů (48 %), na realizaci zájmového vzdělávání pro veřejnost (34 %) a na odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (32 %). Školy dále realizují rekvalifikace (29 %) a přípravy na vykonávání zkoušky podle NSK (29 %).

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí?

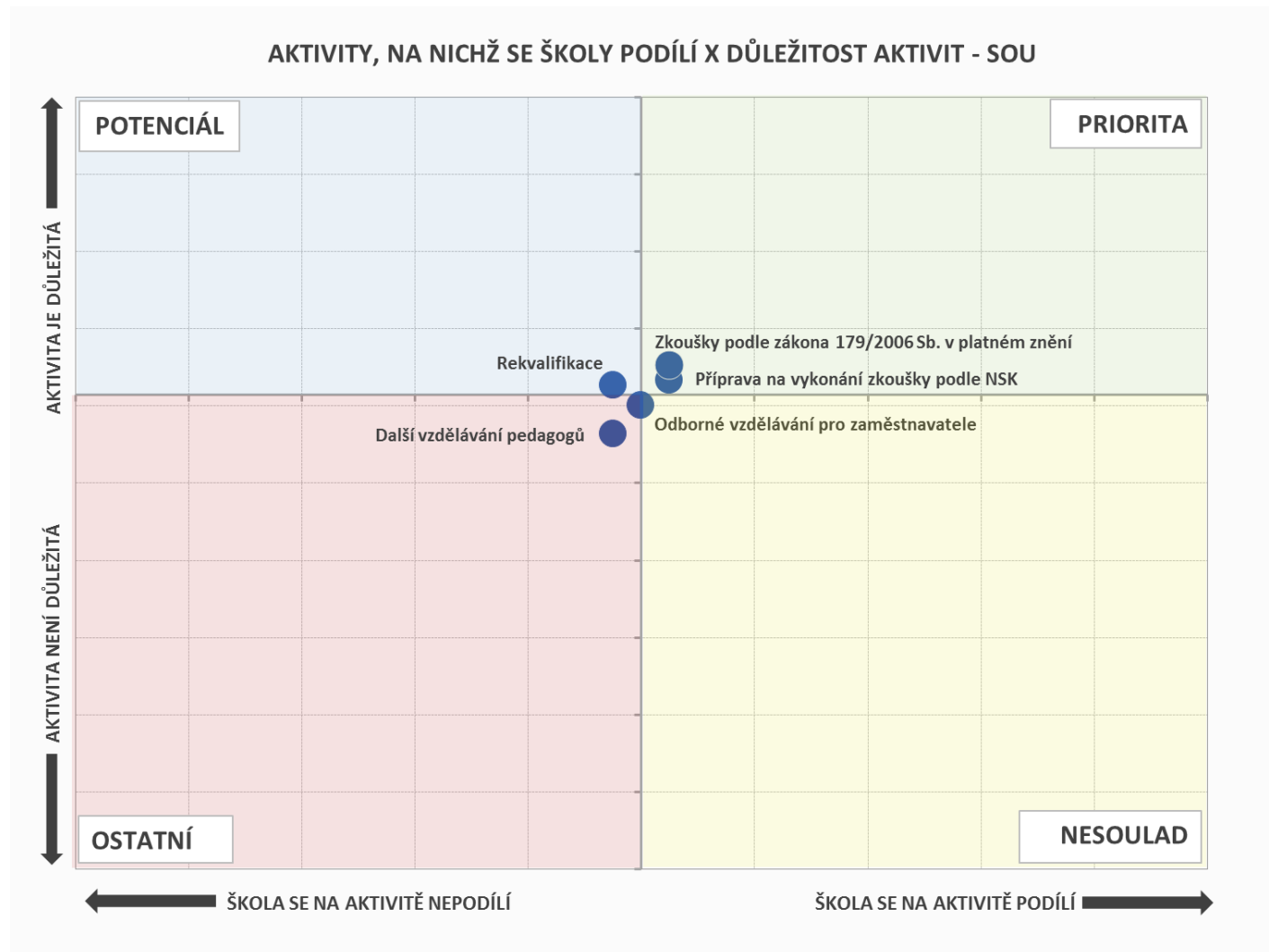


AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

- SOU se v rámci celoživotního učení zaměřují především na přípravu na vykonání zkoušky podle NSK (53 %) a zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. (53 %); dále na odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (50 %). SOŠ se v největší míře zapojují do dalšího vzdělávání pedagogů (51 %), odborného vzdělávání pro zaměstnavatele (49 %), do příprav na vykonání zkoušky podle NSK a rekvalifikací (45 %).
- VOŠ realizují činnosti především v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů (57 %), odborného vzdělávání pro zaměstnavatele (57 %) a rozvíjení ICT dovedností (43 %).
- Gymnázia se v rámci této oblasti angažují formou dalšího vzdělávání pedagogů (50 %), zájmovým vzděláváním pro veřejnost (40 %), případně vzděláváním v oblasti ICT (20 %).
- Konzervatoř se soustředí na odborné vzdělávání pro zaměstnavatele a zájmové vzdělávání pro veřejnost.
- Praktické školy se v rámci celoživotního učení zabývají dalším vzděláváním pedagogů (45 %), případně zájmovým vzděláváním pro veřejnost (27 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Příprava na vykonání zkoušky podle NSK	21	53%	28	29%
	Zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. v platném znění	21	53%	25	26%
	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	20	50%	31	32%
SOŠ (N=53)	Další vzdělávání pedagogů	27	51%	46	48%
	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	26	49%	31	32%
	Příprava na vykonání zkoušky podle NSK	24	45%	28	29%
	Rekvalifikace	24	45%	28	29%
Gymnázium (N=20)	Další vzdělávání pedagogů	10	50%	46	48%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	8	40%	33	34%
	Vzdělávání v oblasti ICT dovedností (na objednávku firem i zájmové pro občany)	4	20%	21	22%
VOŠ (N=7)	Další vzdělávání pedagogů	4	57%	46	48%
	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	4	57%	31	32%
	Vzdělávání v oblasti ICT dovedností (na objednávku firem i zájmové pro občany)	3	43%	21	22%
Konzervatoř (N=1)	Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	1	100%	31	32%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	1	100%	33	34%
Praktická škola (N=11)	Další vzdělávání pedagogů	5	45%	46	48%
	Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.)	3	27%	33	34%

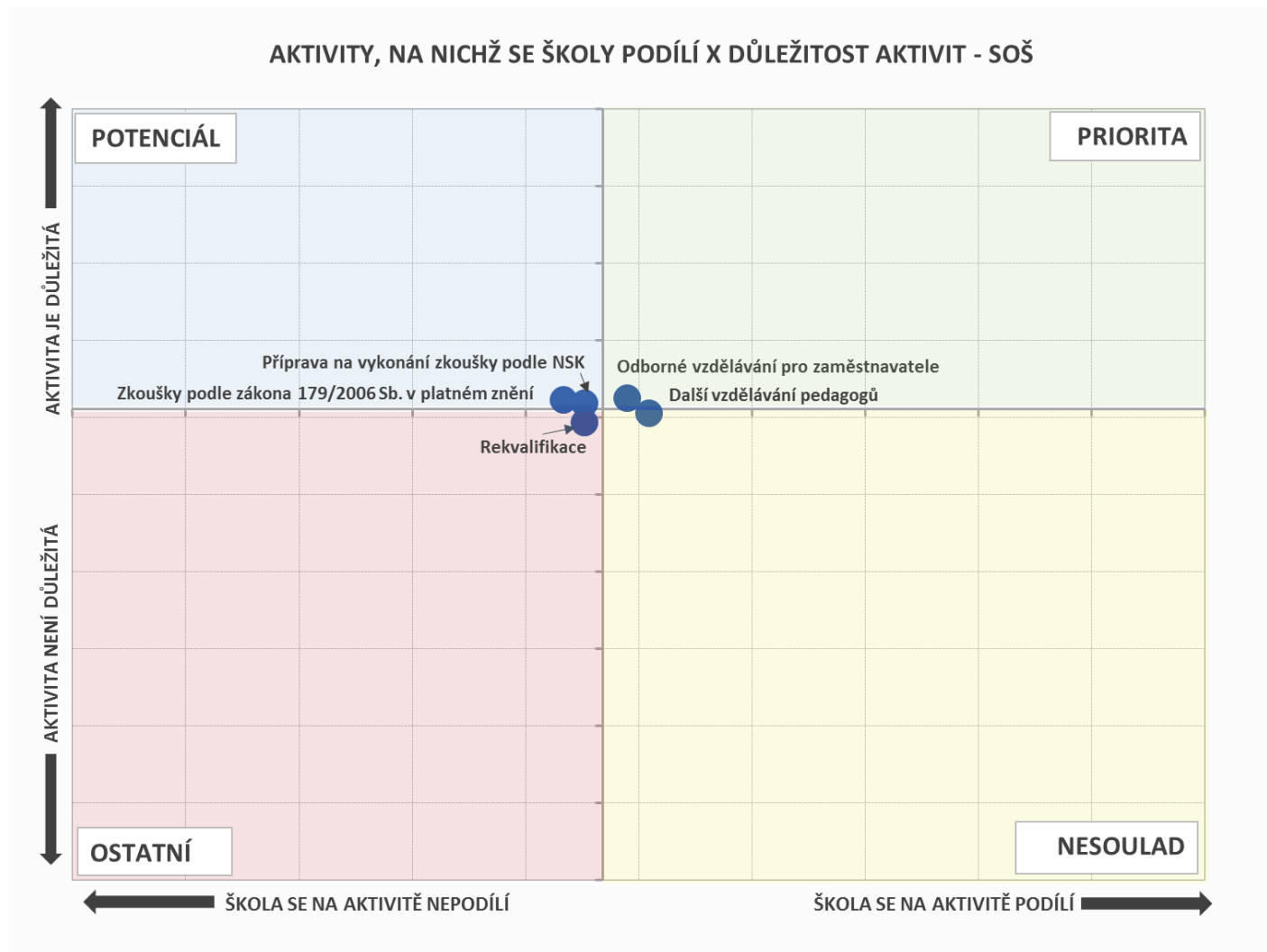
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou SOU jsou zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. A příprava na vykonání zkoušky podle NSK – SOU se na těchto činnostech aktivně podílí a zároveň je hodnotí jako velmi důležité.
- Určitý potenciál leží také v rekvalifikacích – ačkoliv se SOU na této aktivitě nepodílí o něco menší mírou, je tato činnost vnímána jako důležitá.
- SOU se dále soustředí na odborné vzdělávání pro zaměstnavatele, ve srovnání s ostatními jmenovanými položkami ji SOU přisuzují menší důležitost.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

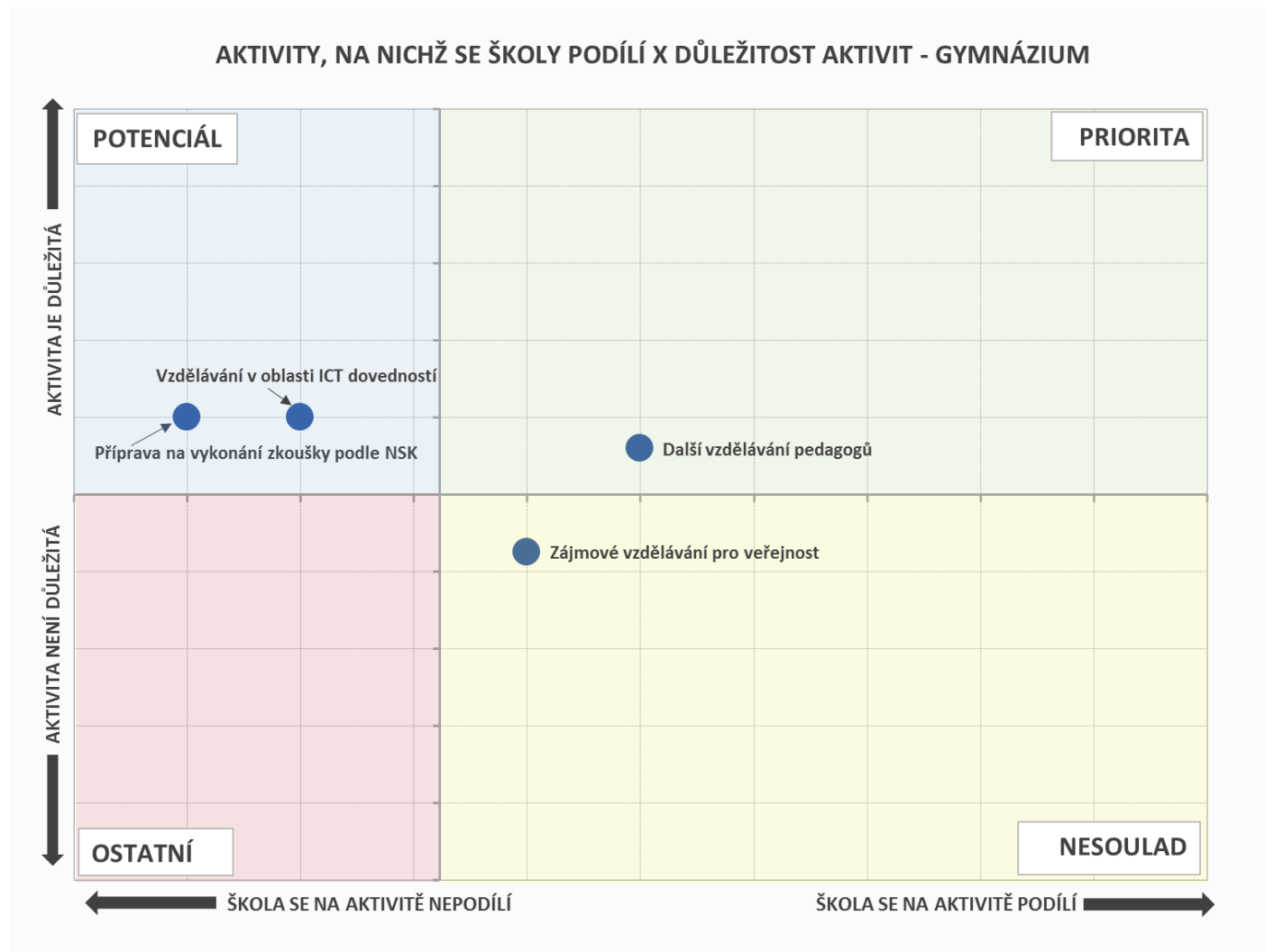
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou SOŠ je především odborné vzdělávání pro zaměstnavatele a částečně i další vzdělávání pedagogů – tyto činnosti jsou SOŠ realizovány nejčastěji a jsou hodnoceny jako důležité.
- Prostor pro další rozvíjení celoživotního učení můžeme částečně spatřovat v přípravě na vykonání zkoušky podle NSK a ve zkouškách podle zákona 179/2006 Sb. – i tyto činnosti jsou SOŠ považovány za důležité, přestože se na této aktivitě školy tolik nepodílí.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



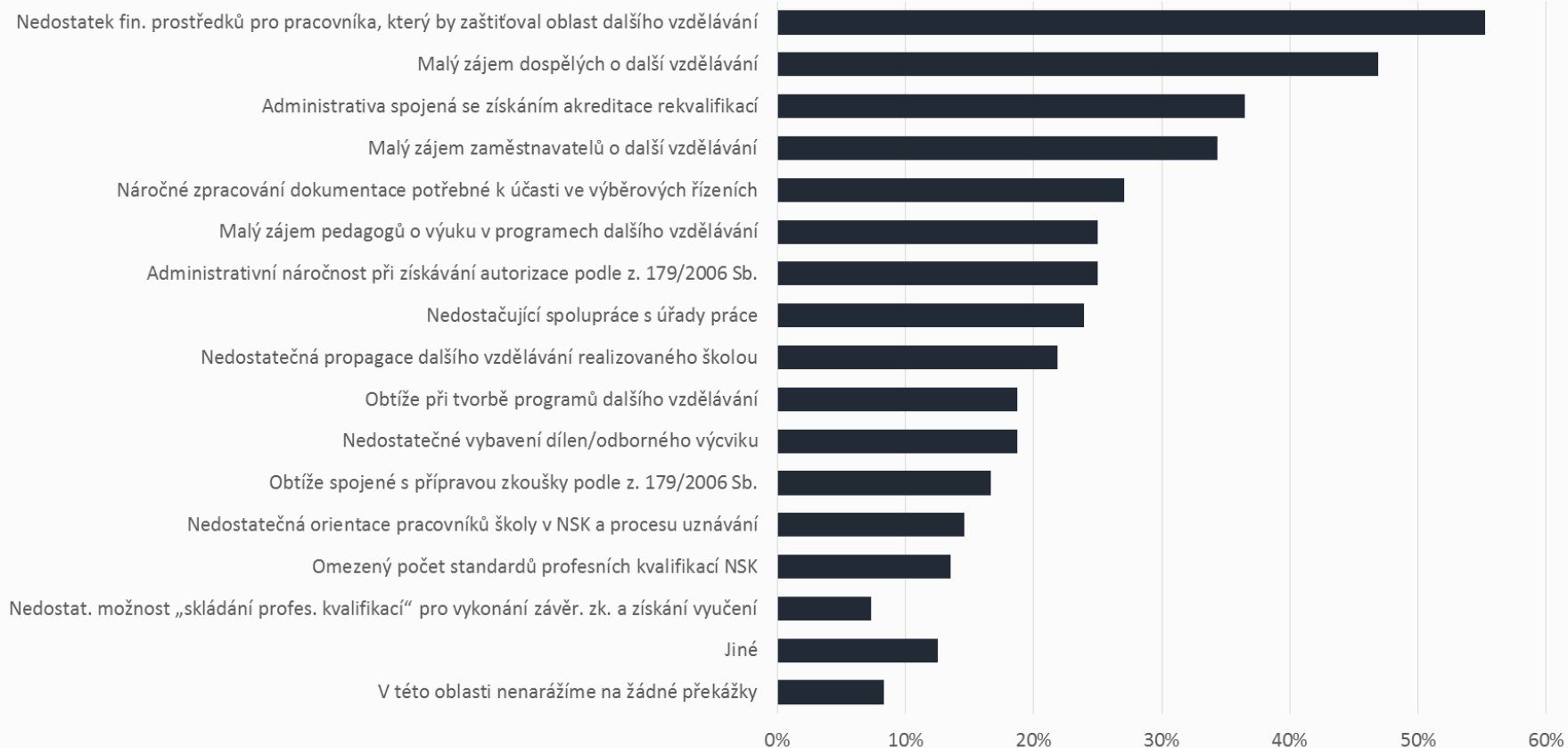
- Pro gymnázia je prioritou především další vzdělávání pedagogů – v této aktivitě jsou gymnázia neaktivnější a jsou zároveň hodnocena jako důležitá.
- Určitý prostor pro další rozvíjení celoživotního učení lze spatřovat ve vzdělávání v oblasti ICT a v přípravě na vykonávání zkoušek podle NSK – přestože jsou tyto aktivity realizovány v malé míře, jejich důležitost je vysoká.
- Nesoulad lze pozorovat u zájmového vzdělávání pro veřejnost – gymnázia tuto aktivitu realizují jako druhou nejčastější aktivitu, ale nepřisuzují jí vyšší důležitost.

Do mapy jsou zaneseny čtyři nejčastěji zmiňované položky a jejich důležitost.

PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ









































V rámci rozvoje celoživotního učení školy nejčastěji narážejí na nedostatek finančních prostředků pro pracovníky, kteří by zajišťovali oblast dalšího vzdělávání na školách (55 %), malý zájem dospělých o další vzdělávání (47 %), administrativní náročnost spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (36 %) a malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání (34 %).

Na jaké překážky narážíte při realizaci činností v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení?



PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

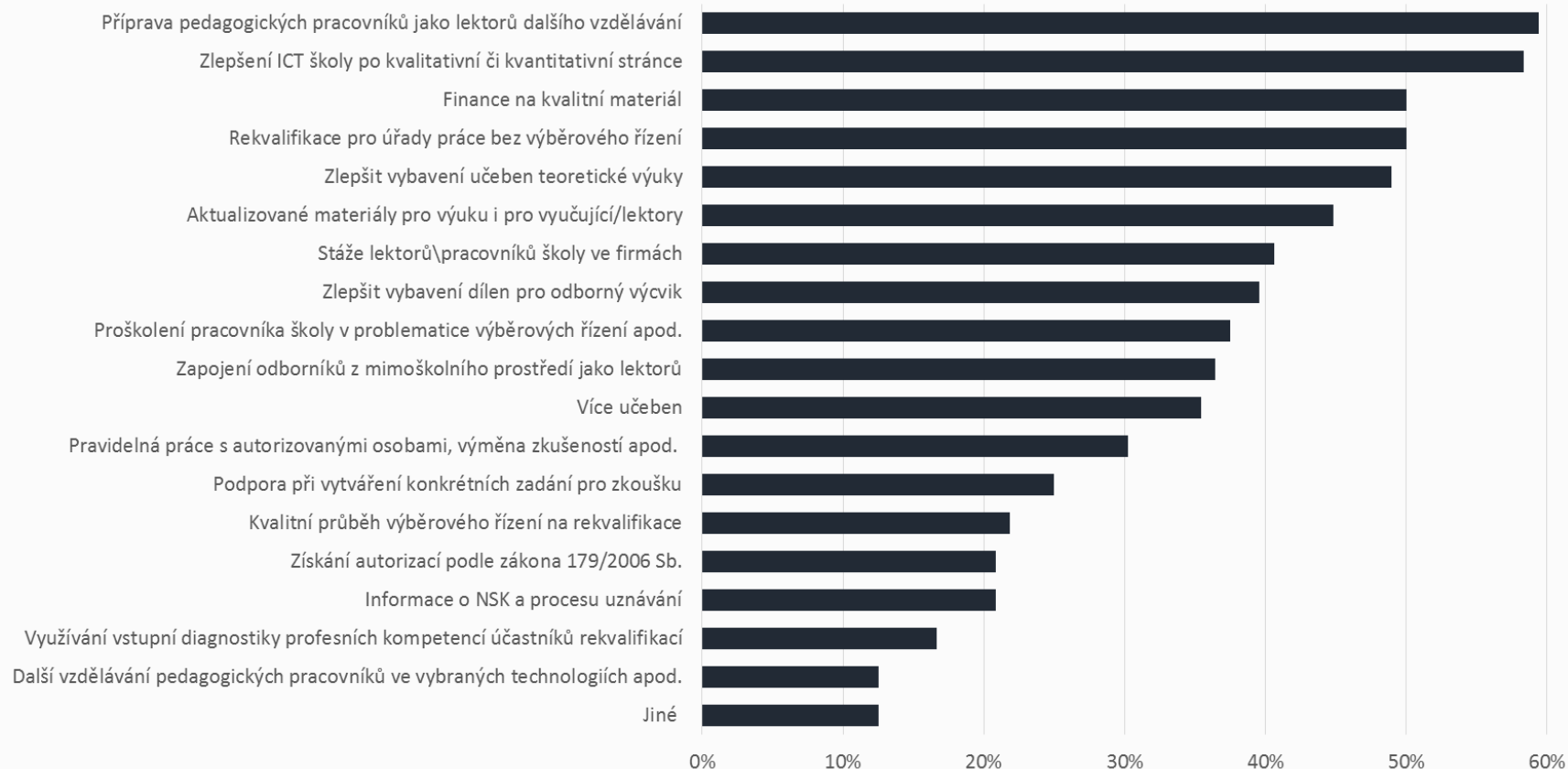
- SOU, SOŠ a VOŠ pocítují nedostatek finančních prostředků pro pracovníky, kteří by tuto oblast na školách zajišťovali, a také narážejí na malý zájem dospělých o další vzdělávání. SOU v této souvislosti zmiňují i administrativní náročnost spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (50 %), SOŠ a VOŠ malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání.
- Gymnázia uvádějí nedostatek finančních prostředků pro pracovníka zajišťujícího další vzdělávání (45 %), dále malý zájem dospělých o další vzdělávání (35 %). Mezi další problémy patří administrativa spojená se získáním akreditací rekvalifikací a malý zájem pedagogů o výuku v rámci dalšího vzdělávání (20 %).
- Na konzervatoři se potýkají s nedostatkem finančních prostředků pro pracovníka zajišťujícího další vzdělávání, malým zájmem zaměstnavatelů o další vzdělávání a s nedostatečnou propagací dalšího vzdělávání realizovaného školou.
- Část praktických škol (27 %) na žádné překážky v této oblasti nenaráží. Ostatní praktické školy uvádějí nedostatek finančních prostředků pro pracovníka zajišťujícího tuto oblast, malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání a nedostatečné vybavení dílen odborného výcviku.

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval oblast dalšího vzděl. na škole	23		58%	53		55%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	20		50%	45		47%
	Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb.	20		50%	24		25%
SOŠ (N=53)	Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval oblast dalšího vzděl. na škole	35		66%	53		55%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	34		64%	45		47%
	Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání	27		51%	33		34%
Gymnázium (N=20)	Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval oblast dalšího vzděl. na škole	9		45%	53		55%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	7		35%	45		47%
	Administrativa spojená se získáním akreditace rekvalifikací	4		20%	35		36%
	Malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání	4		20%	24		25%
VOŠ (N=7)	Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval oblast dalšího vzděl. na škole	6		86%	53		55%
	Malý zájem dospělých o další vzdělávání	5		71%	45		47%
	Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání	3		43%	33		34%
Konzervatoř (N=1)	Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval oblast dalšího vzděl. na škole	1		100%	53		55%
	Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání	1		100%	33		34%
	Nedostatečná propagace dalšího vzdělávání realizovaného školou	1		100%	21		22%
Praktická škola (N=11)	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	3		27%	8		8%
	Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval oblast dalšího vzděl. na škole	2		18%	53		55%
	Malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání	2		18%	24		25%
	Nedostatečné vybavení dílen/odborného výcviku	2		18%	18		19%

OPATŘENÍ











































Školám by v oblasti rozvoje celoživotního učení nejvíce pomohla příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (59 %), a zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce (58 %). Dále finance na kvalitní materiál (50 %), rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení (50 %) a zlepšení vybavení učeben teoretické výuky (49 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v rozvoji školy jako centra celoživotního učení?



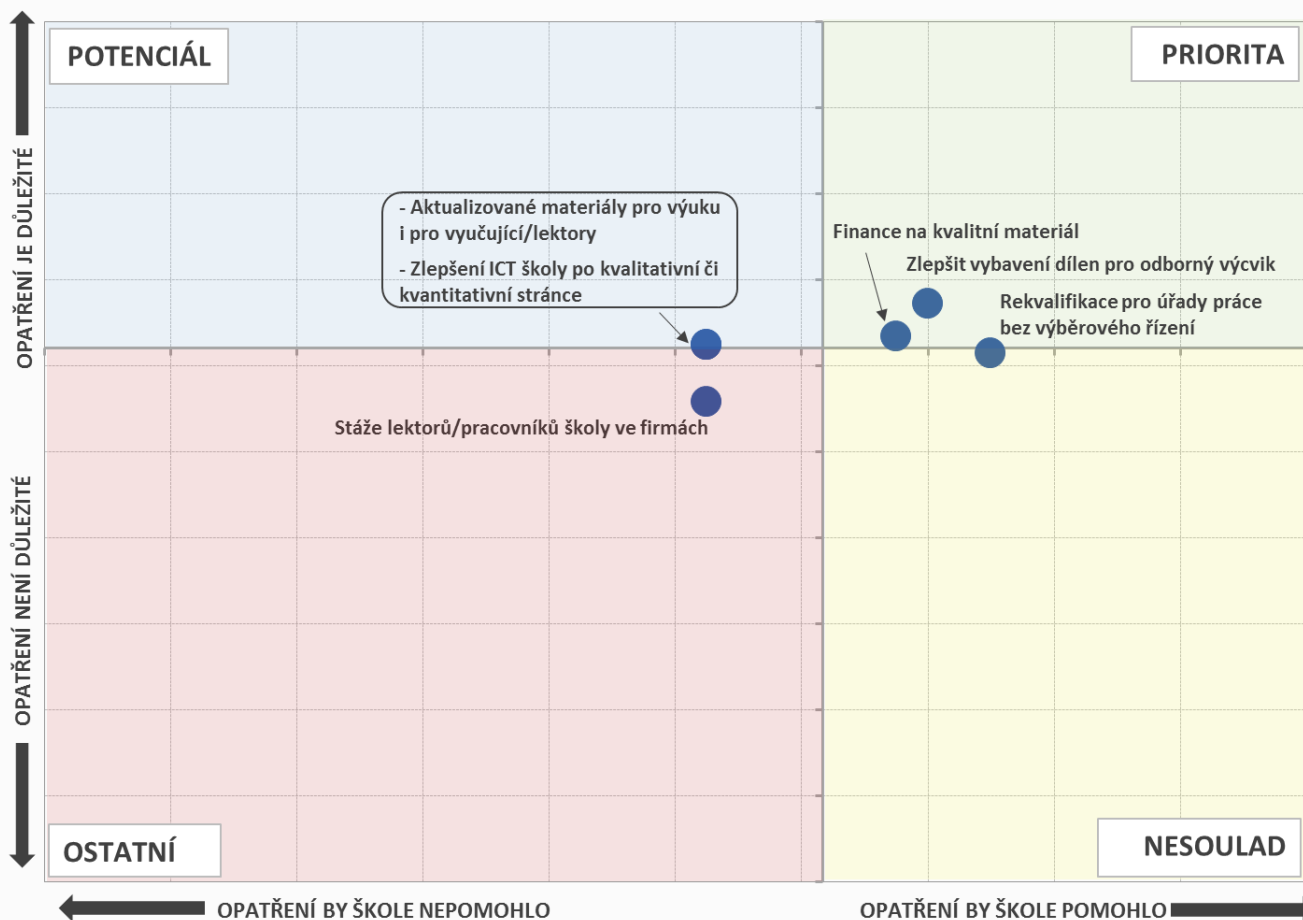
OPATŘENÍ

- SOU a SOŠ by nejvíce pomohlo, pokud by byly rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení a finance na kvalitní materiál. SOU zdůrazňují potřebu zlepšení vybavení dílen pro odborný výcvik (70 %), SOŠ by uvítaly zlepšení ICT školy (66 %).
- VOŠ zmiňují zlepšení ICT vybavení (100 %), dále aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující/lektory (86 %), příprava pedagogů jako lektorů dalšího vzdělávání (71 %) a proškolení pracovníka školy v problematice výběrových řízení, vedení dokumentace apod. (71 %).
- Gymnázia zdůrazňují potřebu přípravy pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (80 %), zlepšení ICT vybavení (70 %) a zlepšení vybavení učeben teoretické výuky (50 %).
- Konzervatoři by nejvíce pomohlo zlepšit vybavení učeben teoretické výuky a více učeben.
- Také praktické školy nejčastěji zmiňují potřebu zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik (45 %). Dále uvádějí celou řadu dalších opatření (viz tabulka), které jim mohou pomoci v rozvoji školy jako centra celoživotního učení.

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=40)	Rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení	30		75%	48		50%
	Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik	28		70%	38		40%
	Finance na kvalitní materiál	27		68%	48		50%
SOŠ (N=53)	Rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení	38		72%	48		50%
	Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	35		66%	56		58%
	Finance na kvalitní materiál	34		64%	48		50%
Gymnázium (N=20)	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	16		80%	57		59%
	Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	14		70%	56		58%
	Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	10		50%	47		49%
VOŠ (N=7)	Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	7		100%	56		58%
	Aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující/lektory	6		86%	43		45%
	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	5		71%	57		59%
	Proškolení pracovníka školy v problematice výběrových řízení apod.	5		71%	36		38%
Konzervatoř (N=1)	Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	1		100%	47		49%
	Více učeben	1		100%	34		35%
Praktická škola (N=11)	Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik	5		45%	38		40%
	Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	4		36%	57		59%
	Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	4		36%	56		58%
	Finance na kvalitní materiál	4		36%	48		50%
	Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	4		36%	47		49%
	Více učeben	4		36%	34		35%

OPATŘENÍ

OPATŘENÍ, KTERÁ BY ŠKOLÁM POMOHLA X DŮLEŽITOST OPATŘENÍ - SOU

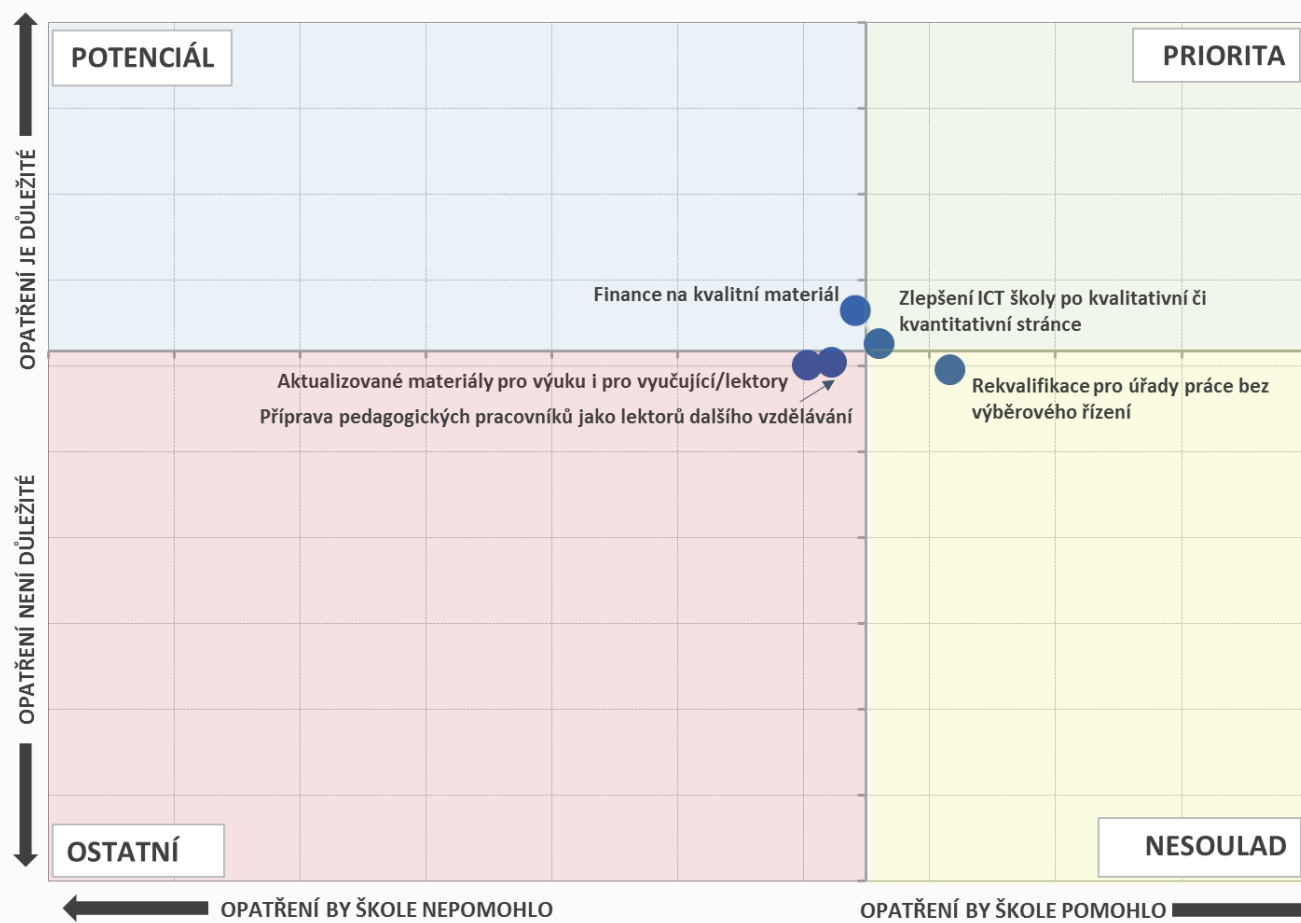


- Mezi hlavní priority SOU patří rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení, zlepšení vybavení dílen pro odborný výcvik a finance na kvalitní materiál – tato opatření jsou SOU zmiňována nejčastěji a jejich důležitost je vysoká.
- Prostor pro další rozvoj celoživotního učení by částečně mohla přinést aktualizace materiálů pro výuku i zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce – přestože nejsou tato opatření zmiňována tak často ve srovnání s těmi, které jsou prioritami, SOU jim přikládají značnou důležitost.

Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

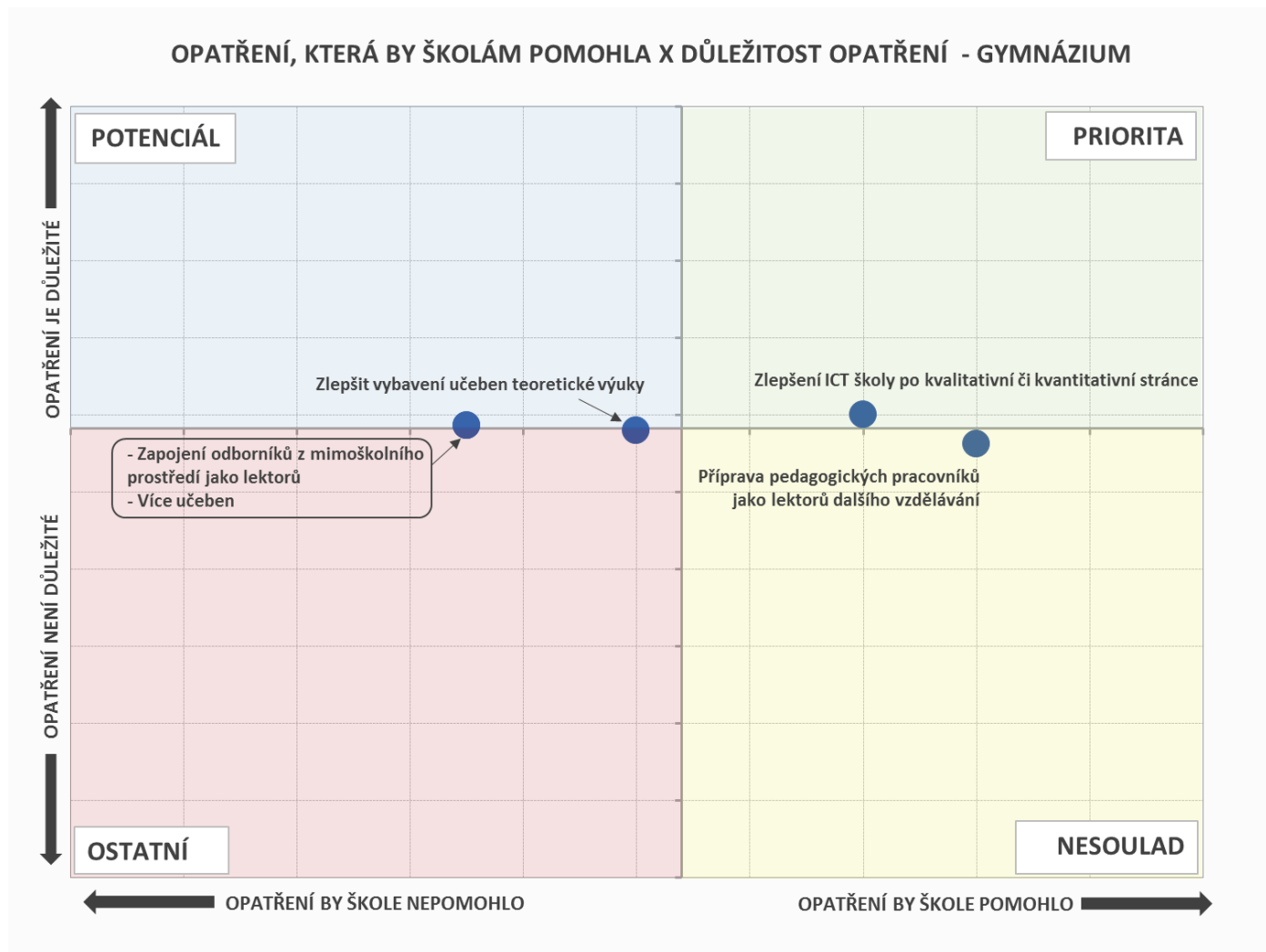
OPATŘENÍ, KTERÁ BY ŠKOLÁM POMOHLA X DŮLEŽITOST OPATŘENÍ - SOŠ



- Hlavní prioritou SOŠ je zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce a do značné míry i finance na kvalitní materiál - této aktivitě přisuzují největší význam, ale realizují ji v menší míře, je tedy prioritou i potenciálem zároveň.
- Určitý nesoulad lze spatřovat v tom, jak často školy uvádějí, aby rekvalifikace pro úřady práce byly bez výběrového řízení, a jakou důležitost tomuto opatření přisuzují.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ



- V případě gymnázií lze jako prioritu označit zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce.
- Určitý prostor pro rozvíjení této oblasti by dále mohlo přinést zlepšení vybavení učeben teoretické výuky, zapojení odborníků z mimoškolního prostředí jako lektorů a také více učeben.
- Gymnázia nejčastěji jako opatření pro zlepšení rozvoje školy jako centra celoživotního učení uvedly přípravu pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání, na straně druhé tomuto opatření přisuzují nižší důležitost.

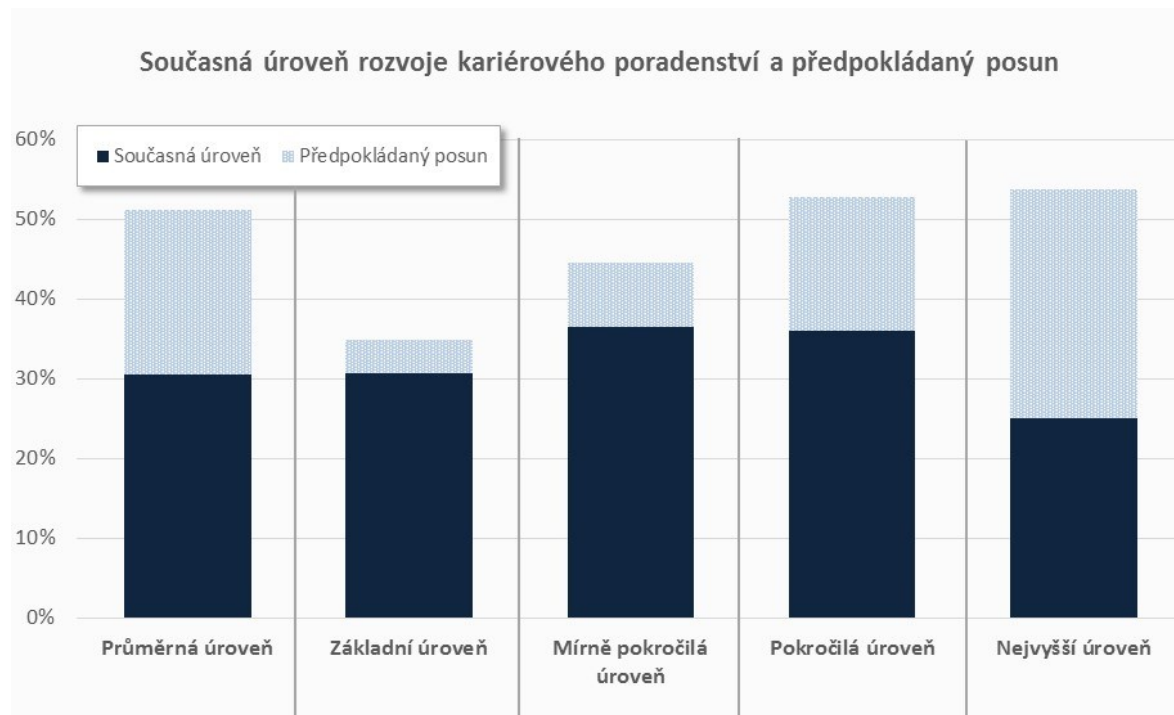
Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.



ROZVOJ KARIÉROVÉHO PORADENSTVÍ

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

Školy v rámci kariérového poradenství nejčastěji realizují činnosti, jež je možné zařadit do pokročilé (36 %) nebo mírně pokročilé úrovně (36 %). Největší posun lze očekávat v nejvyšší úrovni (předpokládaný posun o 29 %) – školy deklarují zájem o vytvoření interního systému kariérového poradenství a rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších dílčích činností/aktivit.



- **Základní úroveň** – kariérové poradenství je realizováno pouze ve své základní podobě, škola nemá komplexní pojetí výuky pro realizaci vzdělávací oblasti či průřezového tématu Člověk a svět práce
- **Mírně pokročilá úroveň** – škola se snaží oblast kariérového poradenství dále rozvíjet a problematiku propojovat s výukou dalších předmětů, kariérové poradenství se omezuje na žáky, kteří potřebují změnit obor
- **Pokročilá úroveň** – škola má zpracované komplexní pojetí kariérového poradenství, služby kariérového poradenství obsahují prvky prevence předčasných odchodů, škola v rámci této oblasti příležitostně spolupracuje s externími odborníky a sociálními partnery, kariérové poradenství je využíváno především vyššími ročníky, pozornost je věnována žákům se spec. vzdělávacími potřebami
- **Nejvyšší úroveň** – škola má interní systém pro poskytování služeb kariérového poradenství, do kterého jsou zapojeni také externí pracovníci, oblast kariérového poradenství je rozvíjena dalšími činnostmi (pozice kariérového a výchovného poradce jsou oddělené, škola systematicky sleduje předčasné odchody ze vzdělávání a s výsledky cíleně pracuje, nabízí poradenství všem žákům, výuka je zaměřena na utváření pozitivního vztahu k profesi či dalšímu studiu)

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

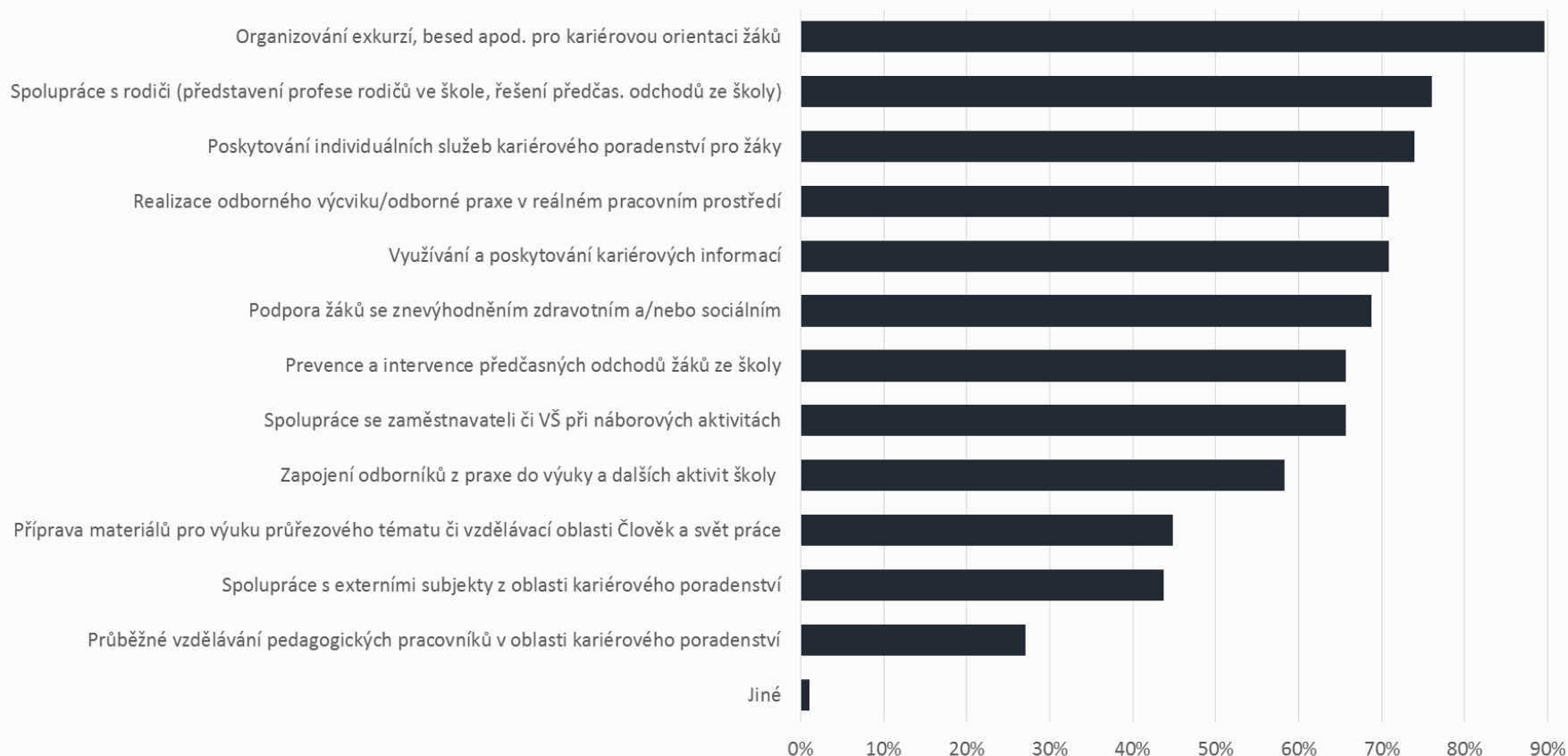
		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=40)	Průměrná úroveň	29%	+ 22%
	Základní úroveň	38%	+ 6%
	Mírně pokročilá úroveň	38%	+ 10%
	Pokročilá úroveň	30%	+ 18%
	Nejvyšší úroveň	24%	+ 29%
SOŠ (N=53)	Průměrná úroveň	31%	+ 22%
	Základní úroveň	30%	+ 2%
	Mírně pokročilá úroveň	38%	+ 7%
	Pokročilá úroveň	36%	+ 17%
	Nejvyšší úroveň	25%	+ 31%
Gymnázium (N=20)	Průměrná úroveň	33%	+ 19%
	Základní úroveň	28%	+ 8%
	Mírně pokročilá úroveň	38%	+ 3%
	Pokročilá úroveň	39%	+ 16%
	Nejvyšší úroveň	27%	+ 29%
VOŠ (N=7)	Průměrná úroveň	29%	+ 23%
	Základní úroveň	14%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	49%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	31%	+ 14%
	Nejvyšší úroveň	22%	+ 39%
Konzervatoř (N=1)	Průměrná úroveň	19%	+ 28%
	Základní úroveň	50%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	0%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	33%	+ 0%
	Nejvyšší úroveň	14%	+ 57%
Praktická škola (N=11)	Průměrná úroveň	31%	+ 17%
	Základní úroveň	27%	+ 5%
	Mírně pokročilá úroveň	36%	+ 11%
	Pokročilá úroveň	35%	+ 15%
	Nejvyšší úroveň	27%	+ 22%

- SOU, SOŠ a VOŠ realizují v rámci kariérového poradenství aktivity, jež lze zařadit především do mírně pokročilé úrovně. SOU i SOŠ vyvíjí další činnosti i v základní a na pokročilé úrovni. VOŠ další činnosti realizují nejvíce v pokročilé úrovni. U SOU, SOŠ i VOŠ lze očekávat posun především v rámci nejvyšší úrovně.
- Gymnázia realizují aktivity v rámci pokročilé (39 %) a mírně pokročilé úrovně (38 %). Mají zájem o systematické rozvíjení kariérového poradenství doplněné o další dílčí činnosti (nejvyšší úroveň – předpokládaný posun o 29 %).
- V případě konzervatoře je kariérové poradenství realizováno ve své základní podobě (základní úroveň – 50 %). Konzervatoř nicméně má zájem o další rozvíjení kariérového poradenství a vytvoření interního systému pro poskytování služeb kariérového poradenství (nejvyšší úroveň – předpokládaný posun o 57 %).
- Praktické školy se pohybují především v rámci mírně pokročilé (36 %) a pokročilé úrovně (35 %). Největší posun lze očekávat v rámci pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 22 %).

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

Školy se v rámci rozvoje kariérového poradenství v drtivé většině zaměřují především na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (90 %). Školy dále vyvíjejí činnost ve spolupráci se rodiči žáků (76 %), poskytují individuální služby kariérového poradenství (74 %), realizují odborný výcvik/praxi v reálném pracovním prostředí (71 %) a využívají a poskytují kariérové informace (71 %).

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí?



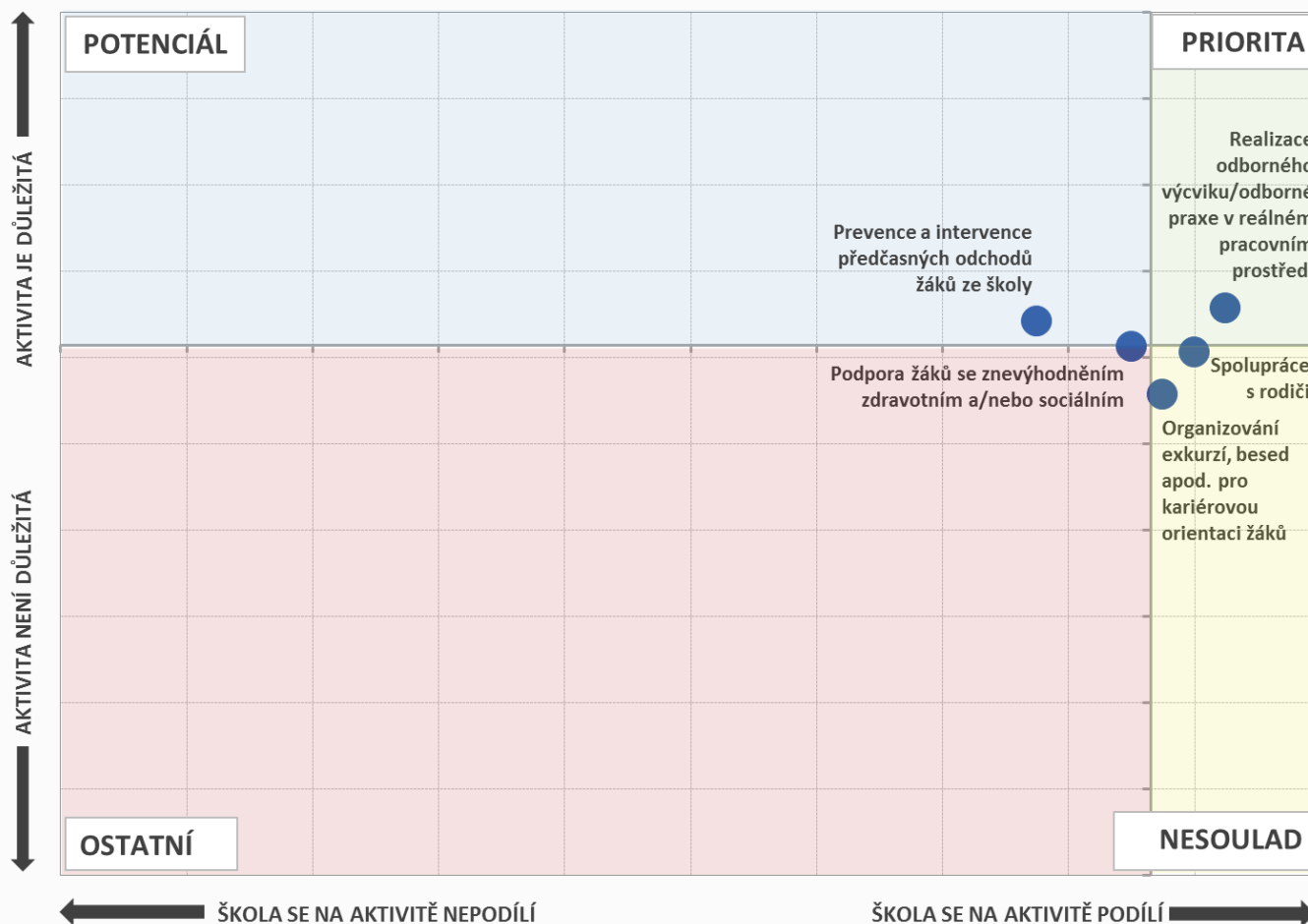
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

- SOU a SOŠ se v rámci kariérové poradenství zaměřují především na realizaci odborného výcviku/praxe v reálném prac. prostředí (přes 92 %), na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků a spolupráci s rodiči (např. při řešení předčasných odchodů ze vzdělávání).
- VOŠ se soustředí především na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (100 %), využívání a poskytování kariérových informací (85 %) a realizaci odborného výcviku/praxe na pracovištích (85 %).
- Gymnázia se také zaměřují na organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (100 %), poskytování individuálních služeb kariérového poradenství (85 %) a využívání a poskytování kariérových informací (85 %).
- Konzervatoř uvádí celou řadu aktivit, kromě organizování exkurzí a besed spolupracují s rodiči i zaměstnavateli, zapojují také odborníky do výuky, realizují odborný výcvik v reálném prac. prostředí a podporují žáky se znevýhodněním.
- Praktické školy podporují žáky se zdravotním či sociálním znevýhodněním (100 %), spolupracují s rodiči (91 %), organizují besedy i poskytují karier. informace (82 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	37	93%	68	71%
	Spolupráce s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčas. odchodů ze školy)	36	90%	73	76%
	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	35	88%	86	90%
SOŠ (N=53)	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	49	92%	68	71%
	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	49	92%	86	90%
	Spolupráce s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčas. odchodů ze školy)	45	85%	73	76%
Gymnázium (N=20)	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	20	100%	86	90%
	Poskytování individuálních služeb kariérového poradenství pro žáky	17	85%	71	74%
	Využívání a poskytování kariérových informací	17	85%	68	71%
VOŠ (N=7)	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	6	86%	86	90%
	Využívání a poskytování kariérových informací	6	86%	68	71%
	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	6	86%	68	71%
Konzervatoř (N=1)	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	1	100%	86	90%
	Spolupráce s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčas. odchodů ze školy)	1	100%	73	76%
	Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	1	100%	68	71%
	Podpora žáků se znevýhodněním zdravotním a/nebo sociálním	1	100%	66	69%
	Spolupráce se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách	1	100%	63	66%
	Zapojení odborníků z praxe do výuky a dalších aktivit školy	1	100%	56	58%
Praktická škola (N=11)	Podpora žáků se znevýhodněním zdravotním a/nebo sociálním	11	100%	66	69%
	Spolupráce s rodiči (představení profese rodičů ve škole, řešení předčas. odchodů ze školy)	10	91%	73	76%
	Organizování exkurzí, besed apod. pro kariérovou orientaci žáků	9	82%	86	90%
	Využívání a poskytování kariérových informací	9	82%	68	71%

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

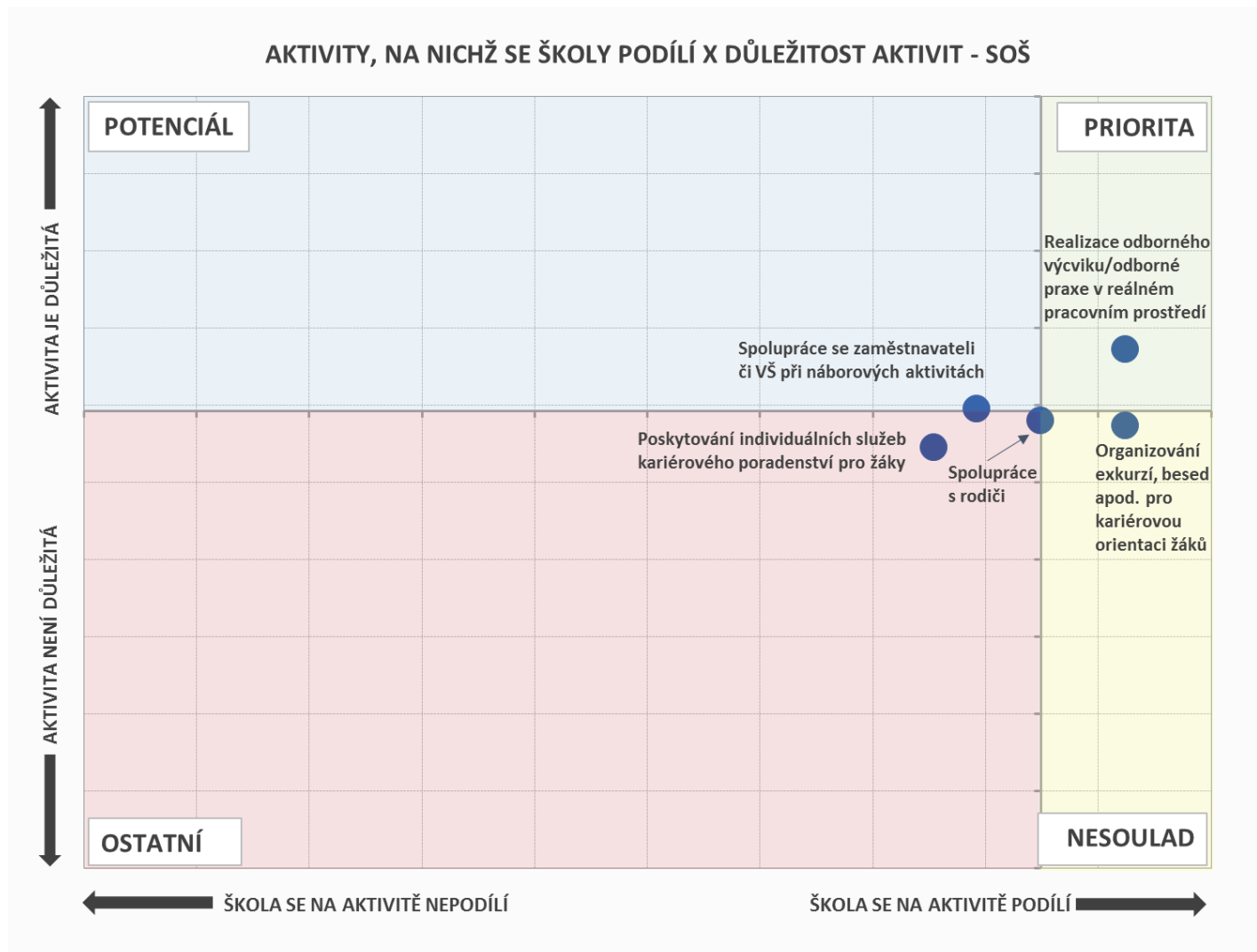
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ X DŮLEŽITOST AKTIVIT - SOU



- Prioritou SOU je především realizace odborného výcviku/praxe v reálném prac. prostředí – SOU se na tuto činnost zaměřují nejvíce a zároveň ji hodnotí jako velmi důležitou.
- Prostor pro další rozvíjení kariérového poradenství spatřují v prevenci a intervenci předčasných odchodů žáků ze školy a částečně i v podpoře žáků se znevýhodněním – ačkoliv se SOU na těchto aktivitách nepodílí do takové míry jako v ostatních sledovaných případech, jsou tyto činnosti vnímány jako velmi důležité.
- SOU se dále soustředí na spolupráci s rodiči a organizování besed a exkurzí pro kariérovou orientaci žáků, nicméně ve srovnání s ostatními položkami nejsou tyto aktivity až tak důležité.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

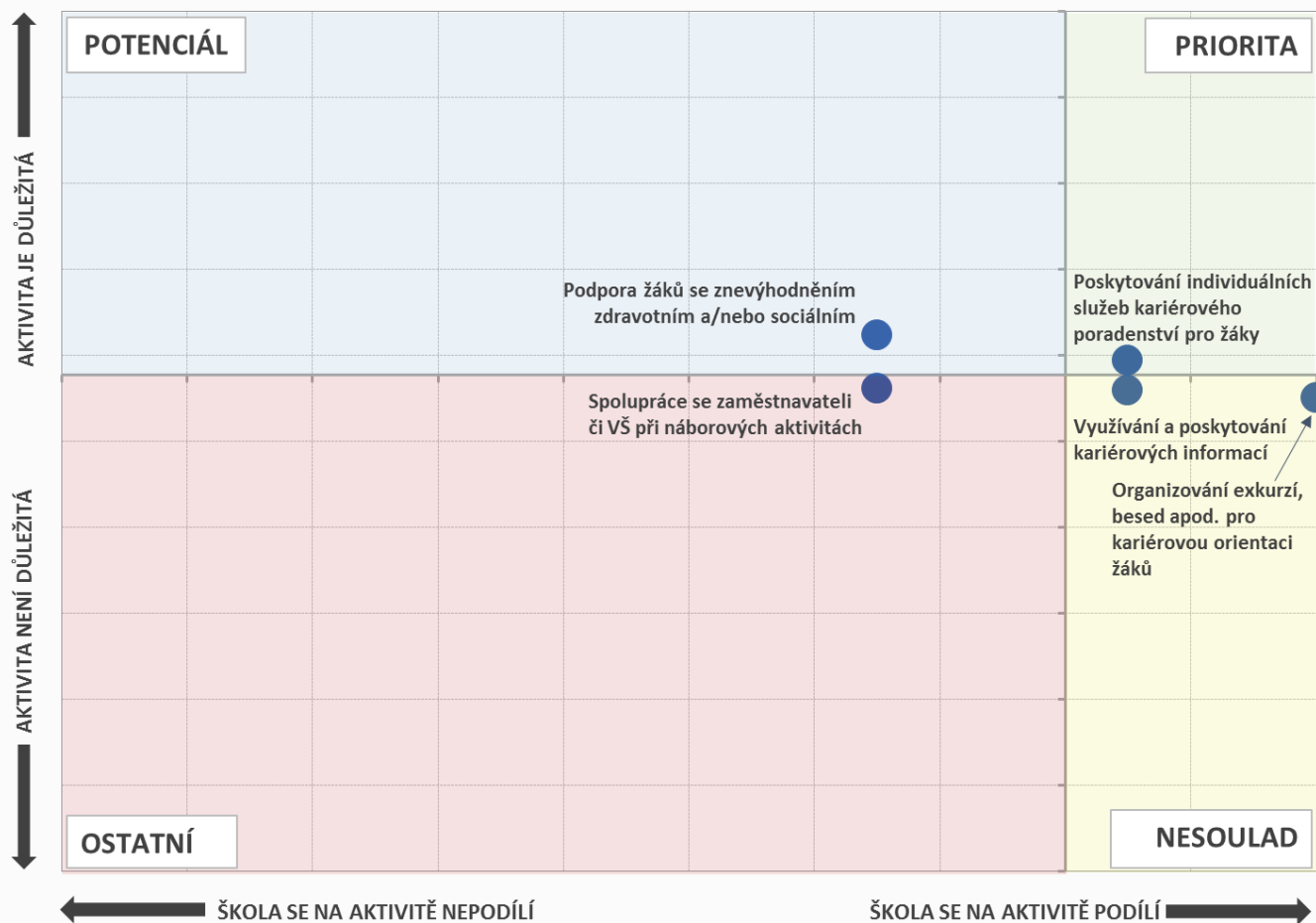


- Prioritou SOŠ je, stejně jako v případě SOU, realizace odborného výcviku/praxe v reálném prac. prostředí – i SOŠ se na tuto činnost zaměřují nejvíce a zároveň ji hodnotí jako velmi důležitou.
- Částečný prostor pro další rozvíjení kariérového poradenství školy spatřují ve spolupráci se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách.
- SOŠ se také soustředí na organizování besed a exkurzí pro kariérovou orientaci žáků a na spolupráci s rodiči, důležitost těchto položek nicméně není až tak vysoká.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ X DŮLEŽITOST AKTIVIT - GYMNÁZIA



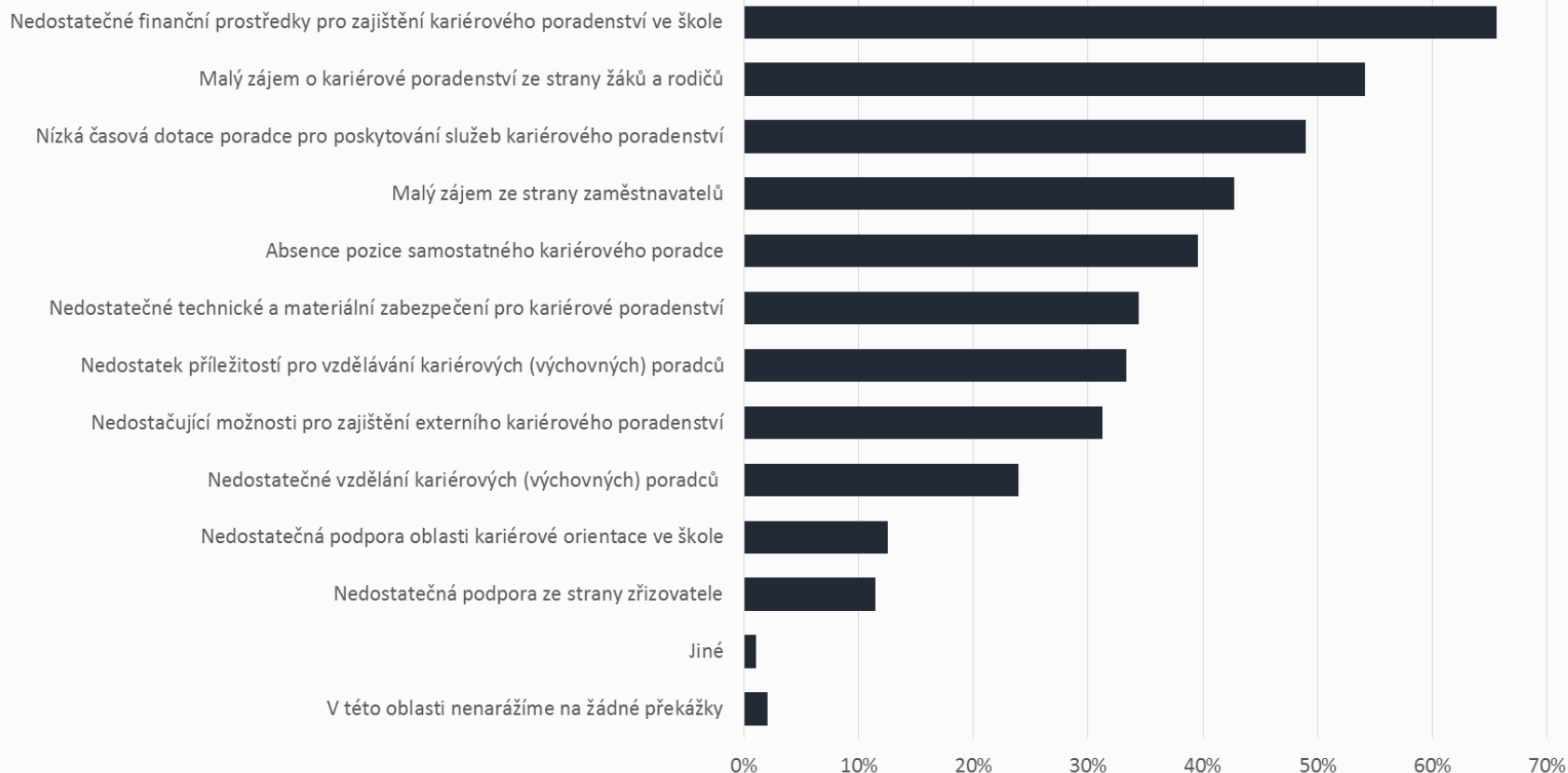
- Pro gymnázia je prioritou především poskytování individuálních služeb kariérového poradenství – tato aktivita je pro ně důležitá a také ji výraznou měrou realizují.
- Určitý potenciál spatřují gymnázia v podpoře žáků se znevýhodněním – přestože se školy na tuto činnost tolik nezaměřují, hodnotí ji jako velmi důležitou.
- Gymnázia se dále soustředí na organizování exkurzí, besed a také na využívání a poskytování kariérových informací – gymnázia se v rozvoji kariérového poradenství na tyto aktivity soustředí, i když jim přisuzují relativně nižší důležitost.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

V souvislosti s rozvojem kariérového poradenství školy nejčastěji narážejí na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství na školách (66 %), dále na malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a jejich rodičů (54 %) a na nízkou časovou dotaci poradců pro poskytování služeb kariérového poradce (49 %).

Na jaké překážky při realizaci činností v rámci rozvoje kariérového poradenství narážíte?



PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

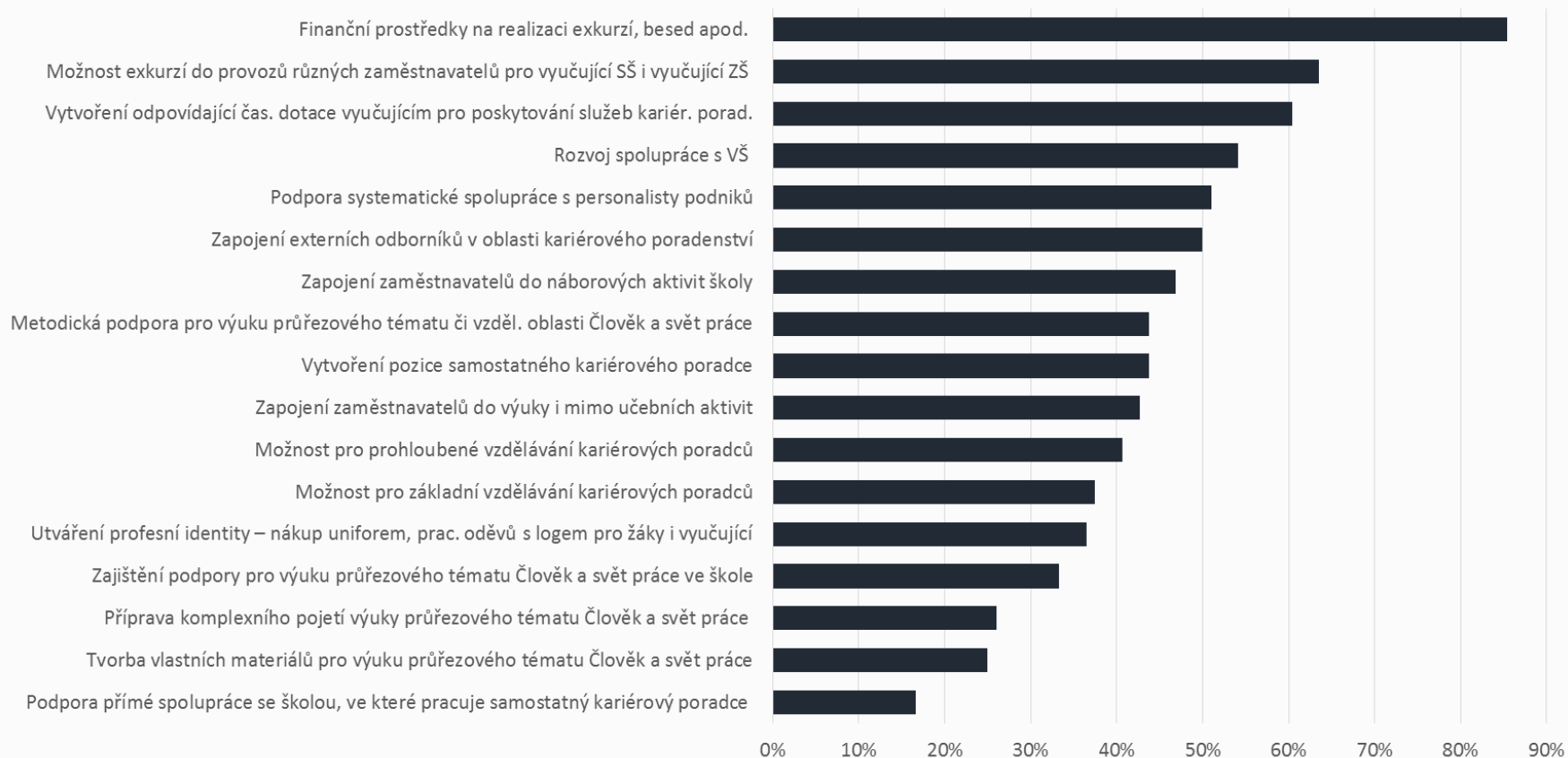
- SOU a SOŠ narážejí především na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve školách (75 % SOŠ a 70 % SOU) a na malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a jejich rodičů (73 % SOU a 58 % SOŠ). SOU se setkávají s malým zájmem ze strany zaměstnavatelů (55 %), SOŠ s malým zájmem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů (58 %).
- VOŠ zmiňují také nedostatečné finanční prostředky (71 %), dále nedostatečné technické a materiálové vybavení, nízkou časovou dotaci poradců a malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů.
- Gymnázia jsou omezena nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění kariérového poradenství (70 %), absencí pozice samostatného kariérového poradce (40 %) a nedostatečným technickým a materiálovým zabezpečením pro kariérové poradenství (40 %).
- Konzervatoř uvádí celou řadu problému, na které naráží v oblasti kariérového poradenství (viz tab.)
- Praktické školy deklarují malý zájem ze strany zaměstnavatelů (64 %), malý zájem ze strany žáků a rodičů (45 %) a nízkou časovou dotaci poradců (36 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	29	73%	52	54%
	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	28	70%	63	66%
	Malý zájem ze strany zaměstnavatelů	22	55%	41	43%
SOŠ (N=53)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	40	75%	63	66%
	Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	35	66%	47	49%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	31	58%	52	54%
Gymnázium (N=20)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	14	70%	63	66%
	Absence pozice samostatného kariérového poradce	8	40%	38	40%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství	8	40%	33	34%
VOŠ (N=7)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	5	71%	63	66%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství	4	57%	33	34%
	Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	4	57%	47	49%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	4	57%	52	54%
Konzervatoř (N=1)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	1	100%	63	66%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	1	100%	52	54%
	Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	1	100%	47	49%
	Absence pozice samostatného kariérového poradce	1	100%	38	40%
	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství	1	100%	33	34%
	Nedostatek příležitostí pro vzdělávání kariérových (výchovných) poradců	1	100%	32	33%
	Nedostatečné vzdělání kariérových (výchovných) poradců	1	100%	23	24%
Praktická škola (N=11)	Malý zájem ze strany zaměstnavatelů	7	64%	41	43%
	Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	5	45%	52	54%
	Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	4	36%	47	49%

OPATŘENÍ

Školám by nejvíce pomohly finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (85 %). Zároveň zdůrazňují potřebu exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ (64 %), vytvoření odpovídající časové dotace pro poskytování kariérového poradenství (60 %), rozvoje spolupráce s VŠ (54 %) a podporu systematické spolupráce s personalisty podniků (51 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v rozvoji kariérového poradenství?



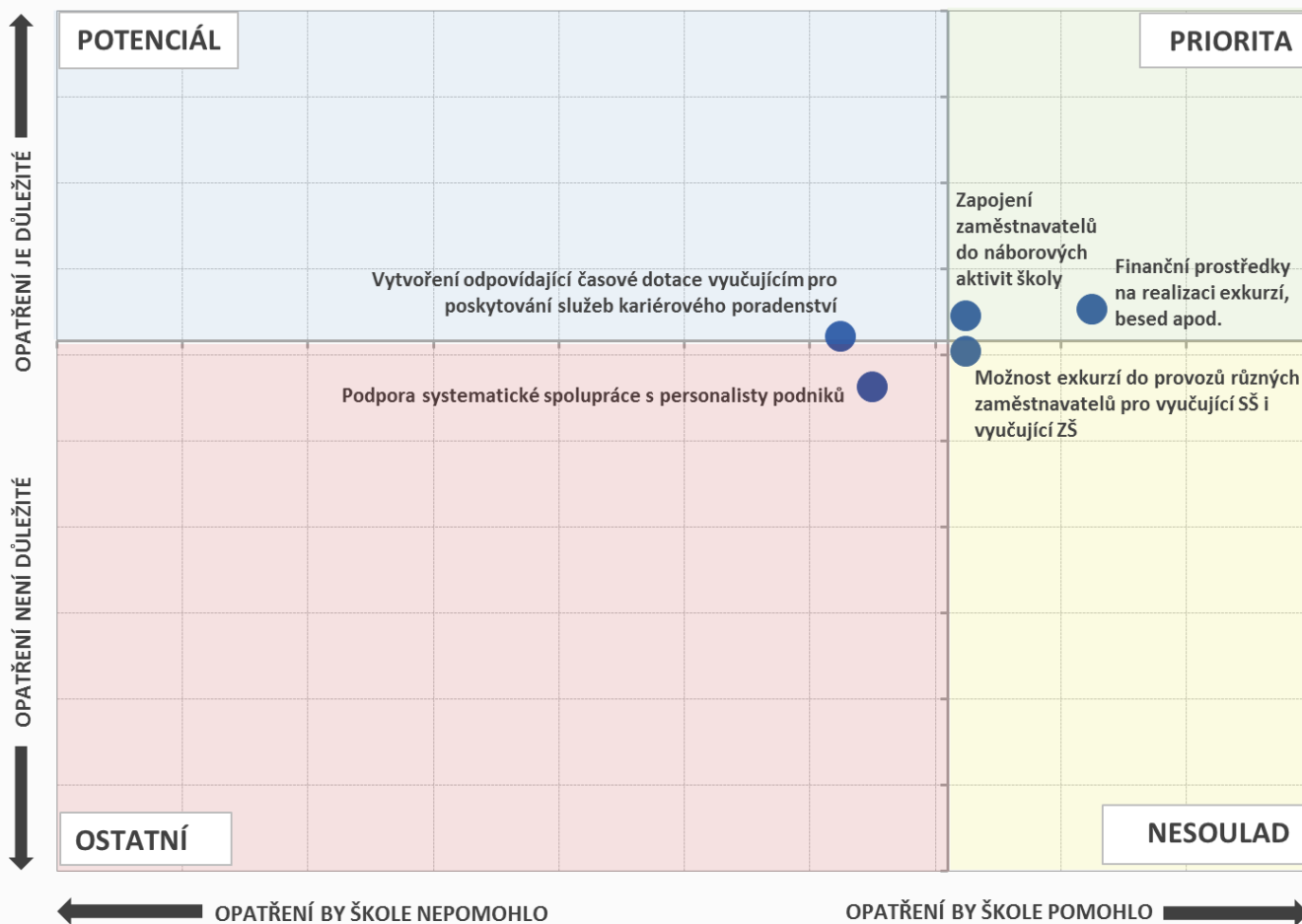
OPATŘENÍ

- SOU a SOŠ by nejvíce uvítaly finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (83 % SOU a 89 % SOŠ) a možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ. SOU také zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy (73 %) a SOŠ vytvoření odpovídající časové dotace pro poskytování služeb kariér. poradenství (70 %).
- VOŠ jednoznačně deklarují potřebu dostatečných finančních prostředků na realizaci exkurzí a besed (100 %) a rozvoj spolupráce s VŠ (také 100 %).
- Gymnázia by potřebovala především finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (90 %) a také rozvíjet spolupráci s VŠ (90 %).
- Konzervatoř uvedla celou řadu potřebných opatření (viz tabulky).
- Praktické školy deklarují potřebu exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů (82 %), finančních prostředků na realizaci exkurzí a besed (64 %) a zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství (55 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	33	83%	82	85%
	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	29	73%	61	64%
	Zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy	29	73%	45	47%
SOŠ (N=53)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	47	89%	82	85%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariér. porad.	37	70%	58	60%
	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	35	66%	61	64%
Gymnázium (N=20)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	18	90%	82	85%
	Rozvoj spolupráce s VŠ	18	90%	52	54%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariér. porad.	13	65%	58	60%
VOŠ (N=7)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	7	100%	82	85%
	Rozvoj spolupráce s VŠ	7	100%	52	54%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariér. porad.	5	71%	58	60%
	Vytvoření pozice samostatného kariérového poradce	5	71%	42	44%
Konzervatoř (N=1)	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	1	100%	82	85%
	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	1	100%	61	64%
	Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariér. porad.	1	100%	58	60%
	Rozvoj spolupráce s VŠ	1	100%	52	54%
	Zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství	1	100%	48	50%
	Zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy	1	100%	45	47%
	Vytvoření pozice samostatného kariérového poradce	1	100%	42	44%
	Možnost pro prohloubené vzdělávání kariérových poradců	1	100%	39	41%
Praktická škola (N=11)	Možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ	9	82%	61	64%
	Finanční prostředky na realizaci exkurzí, besed apod.	7	64%	82	85%
	Zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství	6	55%	48	50%

OPATŘENÍ

OPATŘENÍ, KTERÁ BY ŠKOLÁM POMOHLA X DŮLEŽITOST OPATŘENÍ - SOU

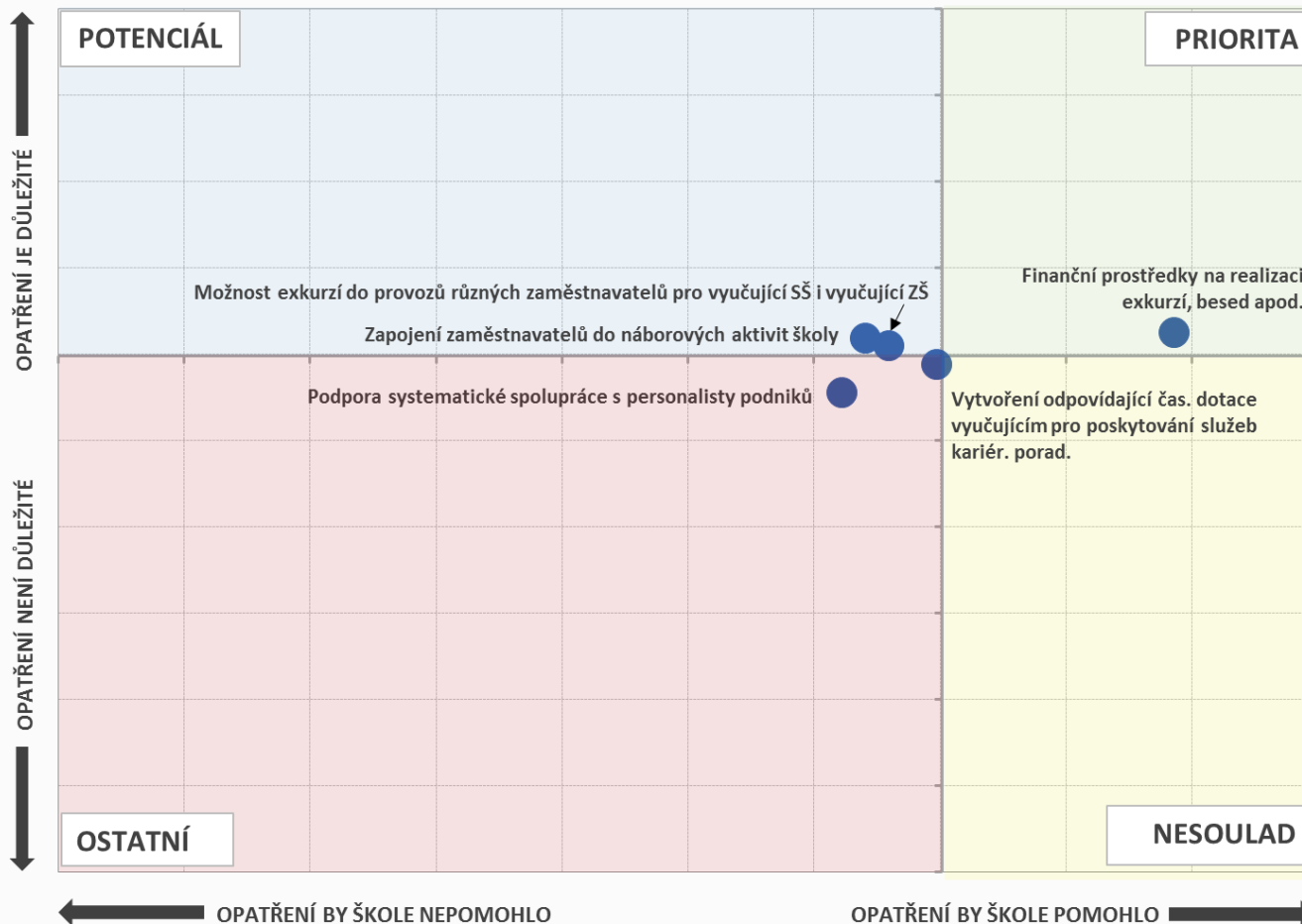


- Mezi hlavní priority SOU patří finanční prostředky na realizaci besed a exkurzí a zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit škol – tato opatření jsou SOU zmiňována nejčastěji a jejich důležitost je vysoká.
- Prostor pro další rozvoj kariérového poradenství by mohlo přinést vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariérového poradenství – přestože není toto opatření tak často zmiňováno ve srovnání s ostatními, SOU mu přiřkládají velkou důležitost.
- SOU častěji uvádějí i mít větší možnosti exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ, ale důležitost této aktivity není prioritní.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

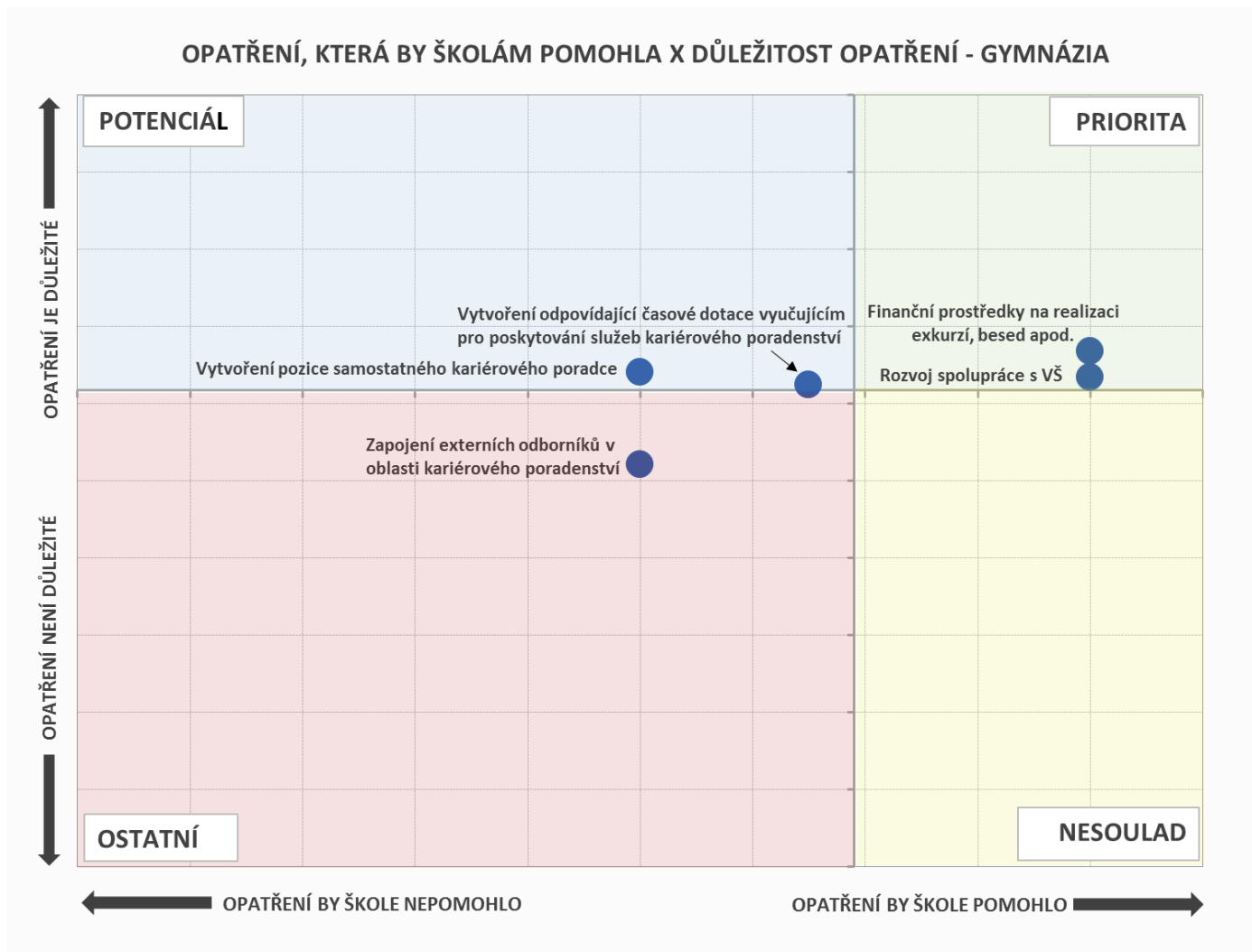
OPATŘENÍ, KTERÁ BY ŠKOLÁM POMOHLA X DŮLEŽITOST OPATŘENÍ - SOŠ



- Hlavní prioritou SOŠ je dostatek finančních prostředků na realizaci besed a exkurzí – školy toto opatření uvádějí nejčastěji a přisuzují mu i nejvyšší důležitost.
- Prostor pro další rozvoj by mohla přinést možnost exkurzí do provozů zaměstnavatelů pro vyučující ze SŠ i ZŠ a zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit škol (školy jim přisuzují značnou důležitost) a částečně i vytvoření odpovídající časové dotace pro poskytování služeb kariérového poradenství.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ



- Pro gymnázia jsou hlavní prioritou finanční prostředky na pořádání exkurzí a besed a rozvoj spolupráce s VŠ – tato opatření jsou školami zmiňována nejčastěji a zároveň je jim přisuzována velká důležitost.
- Určitý potenciál skýtá vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariérového poradenství a vytvoření pozice samostatného kariérového poradce – gymnázia považují tato opatření za důležitá.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

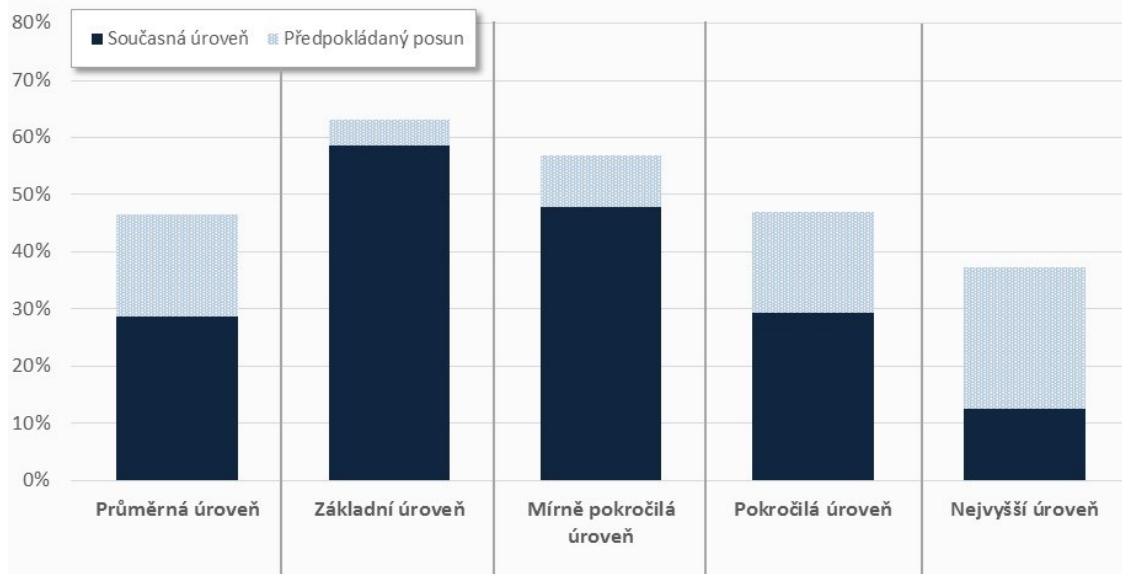


INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

Většina škol rozvíjí inkluzivní vzdělávání prostřednictvím činností spadajících do základní (59 %) nebo mírně pokročilé úrovně (48 %). Inkluzivní vzdělávání je tedy hlavně rozvíjeno buďto prostřednictvím dílčích činností, nebo školy pracují na ucelené strategii a využívají plány pedagogické podpory. Nejvýraznější posun lze předpokládat v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 25 %) – školy deklarují zájem o činnosti, jež v sobě mají prvky systematického přístupu k inkluzivnímu vzdělávání a o rozvíjení této oblasti prostřednictvím dalších činností.

Současná úroveň rozvoje inkluzivního vzdělávání a předpokládaný posun



- **Základní úroveň** – inkluzivní vzdělávání je rozvíjeno pouze v podobě dílčích aktivit (škola přijímá žáky se spec. vzdělávacími potřebami, vyučující se jim věnují podle svých možností ve vazbě na platnou legislativu, vedení umožňuje pedagogickému sboru vzdělávání s problematikou inkluzivního vzdělávání, ve škole působí poradenské pracoviště)
- **Mírně pokročilá úroveň** – škola má v rámci inkluzivního vzdělávání zpracovanou strategii a plán pedagogické podpory (práce s integrovanými žáky, vytváření vhodných podmínek pro integraci, součástí plánu vzdělávání pedagog. pracovníků je také vzdělávání v oblasti inkluze, škola zohledňuje charakter obtíží v průběhu zkoušek, vyučující jsou obeznámeni se spec. vzdělávacími potřebami žáků a využívají formativního hodnocení, prostory školy jsou částečně dostupné všem žákům)
- **Pokročilá úroveň** – škola má zpracované komplexní pojetí inkluzivního vzdělávání (u žáků se spec. vzdělávacími potřebami škola pracuje s individuálními vzdělávacími a výchovnými plány, vyučující v plné šíři využívají pedagogickou diagnostiku, škola spolupracuje se zaměstnavateli a umožňuje žákům se spec. vzdělávacími potřebami realizovat odborný výcvik a praxi, s některými žáky se spec. vzdělávacími potřebami spolupracuje asistent pedagoga, na škole je rozšířené poradenské pracoviště, prostory školy jsou dostupné všem žákům)
- **Nejvyšší úroveň** – komplexní pojetí inkluzivního vzdělávání je školou dále rozšiřováno (tvorba plánů inkluzivního rozvoje školy, realizace plánů je metodicky řízena a koordinována, zaměstnavatelé vytvářejí žákům se spec. vzdělávacími potřebami vhodné podmínky, škola spolupracuje při péči o žáky se spec. vzdělávacími potřebami s dalšími institucemi a specialisty, prostředí školy je přizpůsobeno všem žákům)

SOUČASNÁ ÚROVEŇ A PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN

		Současná úroveň	Předpokládaný posun
SOU (N=40)	Průměrná úroveň	28%	+ 19%
	Základní úroveň	54%	+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň	44%	+ 8%
	Pokročilá úroveň	31%	+ 22%
	Nejvyšší úroveň	12%	+ 26%
SOŠ (N=53)	Průměrná úroveň	25%	+ 20%
	Základní úroveň	60%	+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň	49%	+ 9%
	Pokročilá úroveň	22%	+ 19%
	Nejvyšší úroveň	8%	+ 29%
Gymnázium (N=20)	Průměrná úroveň	29%	+ 19%
	Základní úroveň	63%	+ 4%
	Mírně pokročilá úroveň	60%	+ 14%
	Pokročilá úroveň	28%	+ 17%
	Nejvyšší úroveň	8%	+ 27%
VOŠ (N=7)	Průměrná úroveň	22%	+ 21%
	Základní úroveň	46%	+ 7%
	Mírně pokročilá úroveň	50%	+ 4%
	Pokročilá úroveň	13%	+ 29%
	Nejvyšší úroveň	9%	+ 27%
Konzervatoř (N=1)	Průměrná úroveň	7%	+ 4%
	Základní úroveň	0%	+ 0%
	Mírně pokročilá úroveň	0%	+ 0%
	Pokročilá úroveň	22%	+ 11%
	Nejvyšší úroveň	0%	+ 0%
Praktická škola (N=11)	Průměrná úroveň	49%	+ 9%
	Základní úroveň	66%	+ 7%
	Mírně pokročilá úroveň	42%	+ 3%
	Pokročilá úroveň	63%	+ 8%
	Nejvyšší úroveň	40%	+ 15%

- SOU i SOŠ vykazují nejvíce aktivit, které lze zařadit do základní a mírně pokročilé úrovně – inkluzivní vzdělávání je realizováno buďto formou dílčích aktivit, nebo školy pracují s vytvořenou strategií a plány pedagogické podpory. Největší posun lze očekávat v rámci komplexního pojetí inkluzivního vzdělávání a jeho dalšího rozvoje (posun na nejvyšší úrovni o 29 % u SOŠ a 26 % u SOU).
- VOŠ nejvíce aktivit v této oblasti vykazuje na mírně pokročilé úrovni (zpracována strategie) a základní úrovni (inkluzivní vzdělávání rozvíjejí pouze v podobě dílčích aktivit). Navýšení počtu aktivit plánují zejména na úrovni pokročilé a i na nejvyšší úrovni, tj. zaměří se na zpracování komplexního pojetí inkluzivního vzdělávání.
- Také gymnázia se pohybují především v rámci základní (63 %) a mírně pokročilé úrovně (60 %). I v jejich případě lze očekávat nejvýraznější posun v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 27 %).
- Konzervatoře rozvíjejí inkluzivní vzdělávání v rámci pokročilé úrovně (20 %), formou zpracovaného komplexního pojetí inkluzivního vzdělávání, a v této úrovni předpokládá i navýšení počtu činností.
- V případě praktických škol je podíl „naplnění“ jednotlivých úrovní více vyrovnaný, praktické školy se svými činnostmi rovnoměrně pohybují napříč všemi sledovanými úrovněmi. Posun lze předpokládat v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 15 %).

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

V rámci inkluzivního vzdělávání se školy soustředí především na evidování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (94 %). Vyučující na školách volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (84 %) a spolupracují se školskými poradenskými zařízeními (80 %). Školy volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (77 %) a snaží se zohledňovat charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (77 %).

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání aktivně podílí?

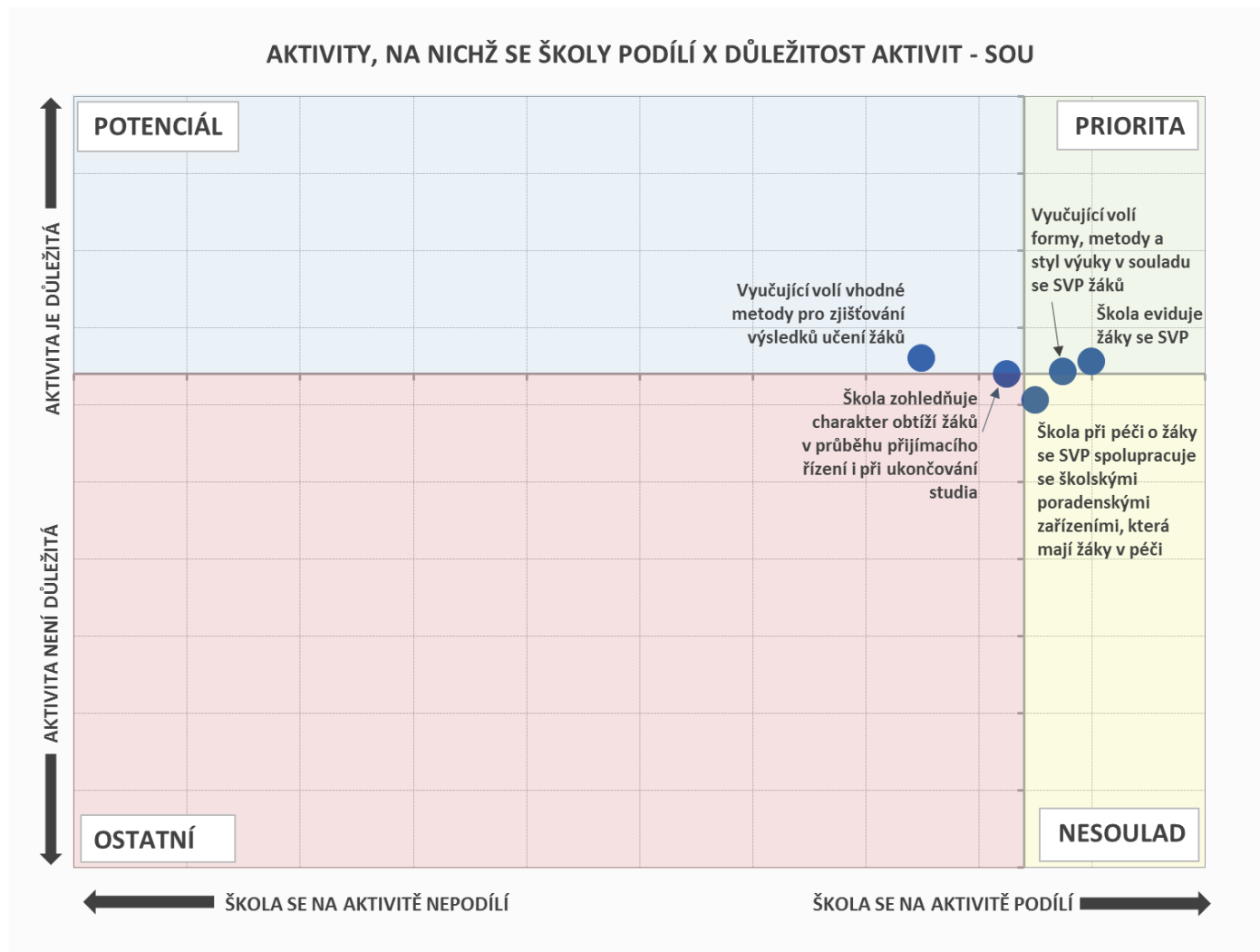


AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ

- SOU, SOŠ i VOŠ se zaměřují především na evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vyučující na školách volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků. SOU a SOŠ se dále soustředí na spolupráci se školskými poradenskými zařízeními (85 % SOU a 81 % SOŠ). VOŠ dále volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (86 %).
- Všechna gymnázia evidují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a zohledňují charakter obtíží žáků při přijímacím řízení i při ukončování studia. Značná část gymnázií (80 %) uvádí, že při péči o žáky se ŠVP spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními.
- Konzervatoř eviduje žáky se ŠVP, zpracovává individuální plány žáků, organizuje podporu žáků dalšími odborníky, zajišťuje žákům se ŠVP účast na aktivitách nad rámec školy a také rozšiřuje a prohlubuje učivo nadaným žákům.
- Praktické školy zajišťují asistenty pedagogů (100 %), evidují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (91 %) a spolupracují při péči o žáky se SVP s dalšími institucemi (91 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	36	90%	90	94%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků	35	88%	81	84%
	Škola při péči o žáky se SVP spolupracuje se šk. poradenskými zařízeními, která mají žáky v péči	34	85%	77	80%
SOŠ (N=53)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	49	92%	90	94%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků	46	87%	81	84%
	Škola při péči o žáky se SVP spolupracuje se šk. poradenskými zařízeními, která mají žáky v péči	43	81%	77	80%
Gymnázium (N=20)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	20	100%	90	94%
	Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia	20	100%	74	77%
	Škola při péči o žáky se SVP spolupracuje se šk. poradenskými zařízeními, která mají žáky v péči	18	90%	77	80%
VOŠ (N=1)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	6	86%	90	94%
	Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků	6	86%	81	84%
	Vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků	6	86%	74	77%
Konzervatoř (N=1)	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	1	100%	90	94%
	Škola zpracovává a průběžně vyhodnocuje individuální vzdělávací/výchovné plány	1	100%	58	60%
	Učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady	1	100%	35	36%
	Škola organizuje podporu žákům dalšími odborníky/experty	1	100%	32	33%
	Škola zajišťuje žákům se SVP účast na aktivitách nad rámec školní práce	1	100%	21	22%
Praktická škola (N=11)	Škola zajišťuje a využívá asistenta pedagoga	11	100%	28	29%
	Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	10	91%	90	94%
	Škola při péči o žáky se SVP spolupracuje s dalšími institucemi (nestátní neziskové organizace aj.)	10	91%	47	49%

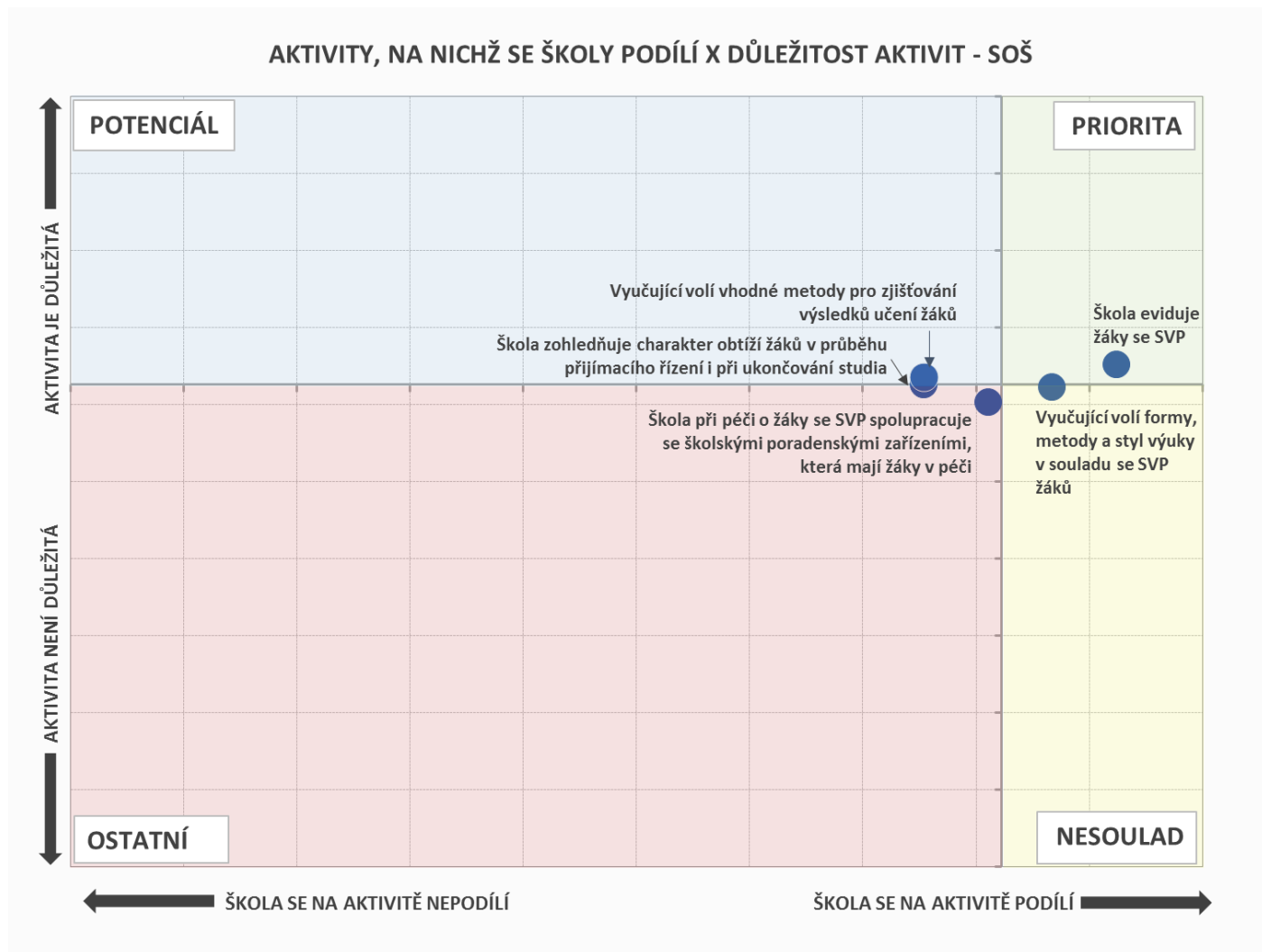
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou SOU je především evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a částečně také snaha vyučujících volit vhodné formy a metody výuky v souladu se SVP žáků – SOU se na tyto činnosti zaměřují nejvíce a zároveň je hodnotí jako velmi důležité.
- SOU se mohou více soustředit na to, aby vyučující volili vhodné metody pro zajišťování výsledků učení žáků - ve srovnání s ostatními položkami přisuzují této aktivitě vysokou důležitost, ale prozatím ji vykonávají v menší míře.
- SOU spolupracují se školskými poradenskými zařízeními při péči o žáky se SVP, této aktivitě ale přisuzují nižší důležitost.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

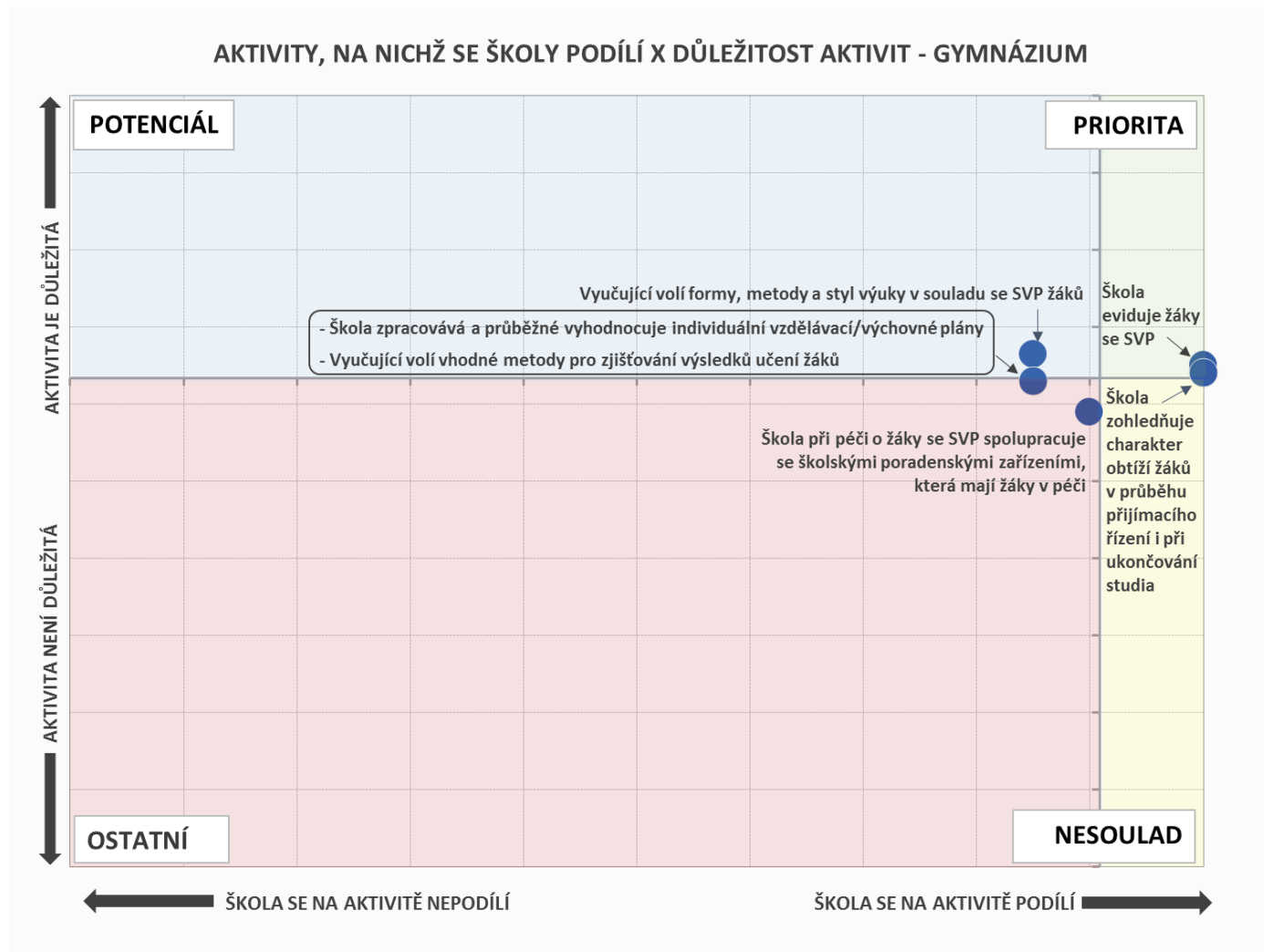
AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



- Prioritou SOŠ je také evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Částečně lze za prioritu označit i volbu vhodných forem a metod výuky vyučujícími v souladu se SVP žáků.
- SOŠ uvádějí, že vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků a zohledňují charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení - zatím školy tyto aktivity vykonávají v menší míře vzhledem k vysoké důležitosti, které této aktivitě přiřadily. Je zde tedy určitý prostor pro další rozvoj inkluzivního vzdělávání.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

AKTIVITY, NA NICHŽ SE ŠKOLY PODÍLÍ



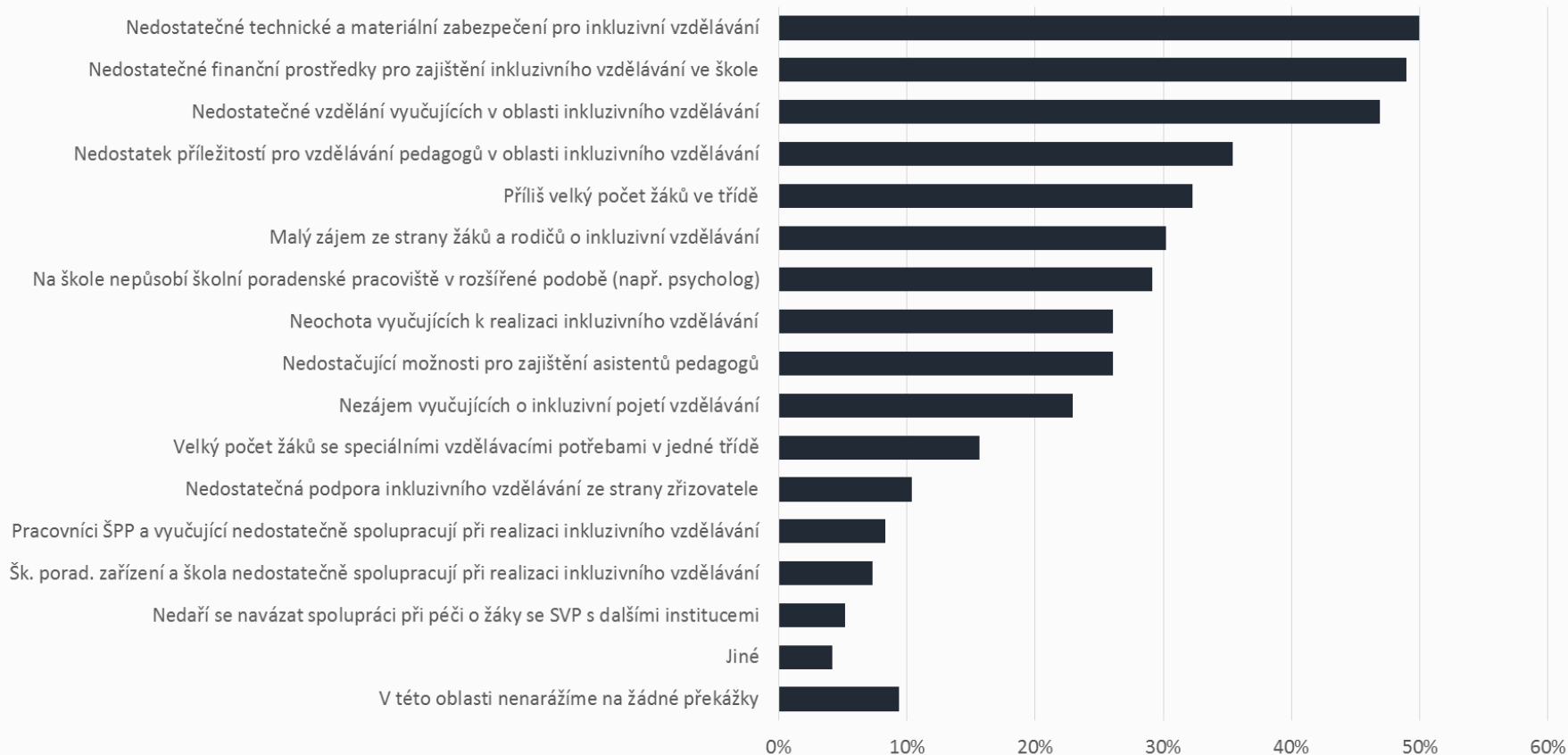
- Prioritou gymnázií je evidence žáků se SVP a zohledňování charakteru obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení a ukončování studia. Na těchto činnostech se gymnázia podílí nejvíce a je jim přisuzována vysoká důležitost.
- Potenciál gymnázií lze spatřit ve volbě vhodných forem a metod výuky vyučujícími v souladu se SVP žáků – této aktivitě přisuzují nejvyšší důležitost, ale zatím ji vykonávají v menší míře.
- Určitý potenciál je i v aktivitách – zpracovávání a průběžné vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů a volba vhodných metod vyučujícími pro zajišťování výsledků učení žáků.

Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

Nejčastěji zmiňovanými problémy jsou nedostatečné technické a materiálové zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání (50 %), nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole (49 %) a nedostatečné vzdělání vyučujících (47 %) a vůbec příležitostí pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání (35 %).

Na jaké překážky při realizaci činností v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání narážíte?



PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ

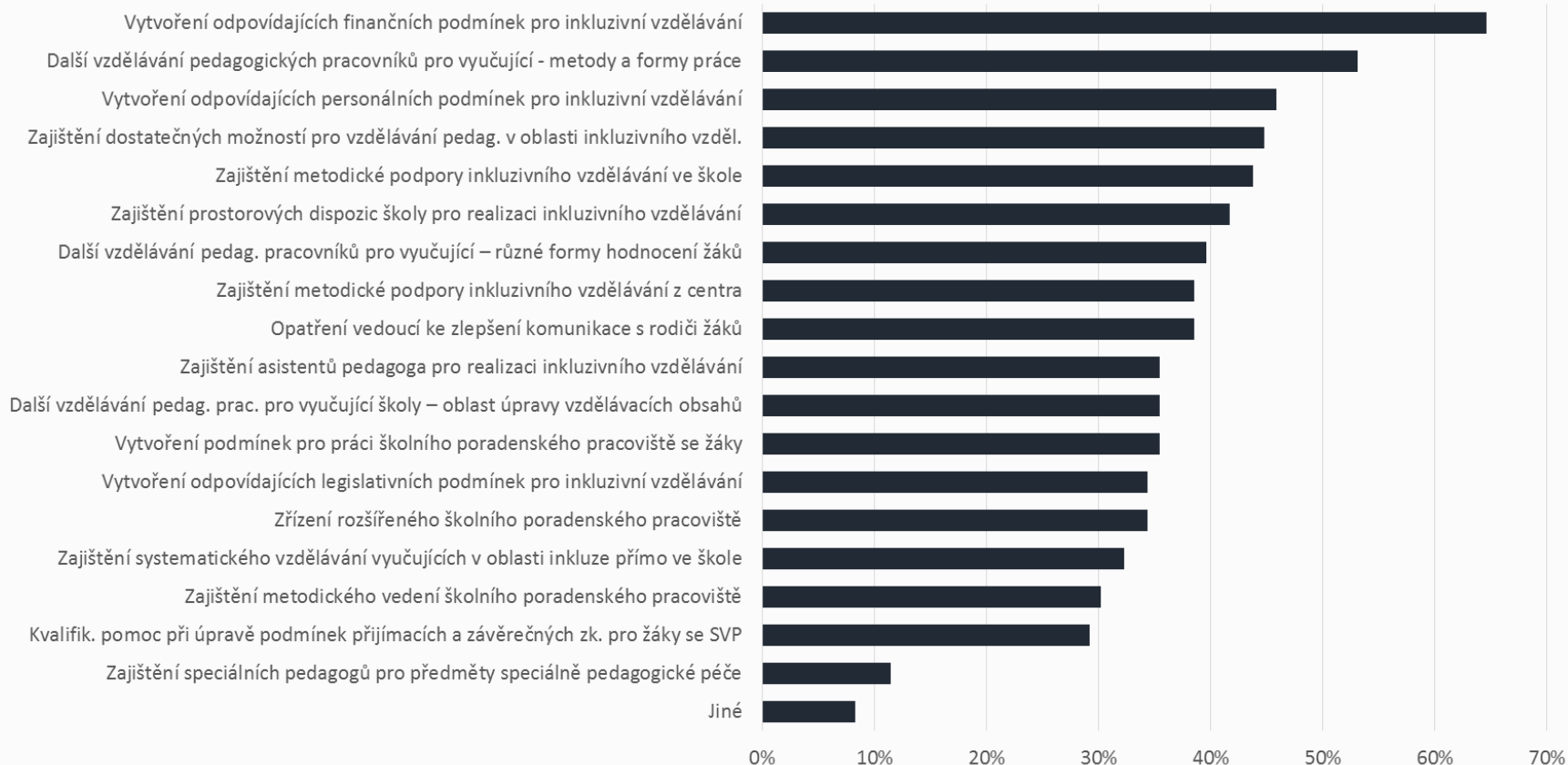
- SOU a SOŠ jsou omezeny nedostatečným materiálovým a technickým zabezpečením (55 % SOU a 60 % SOŠ) i nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve školách. SOU uvádějí, že se setkávají s malým zájmem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání (45 %), SOŠ s nedostatečným vzděláním vyučujících v této oblasti.
- VOŠ v této souvislosti naráží především na nedostatečné technické a materiální zabezpečení (100 %). V menší míře pak na nedostatečné finanční prostředky a na nedostatečné vzdělání vyučujících v této oblasti.
- Gymnázia se také potýkají s nedostatkem finančních prostředků na zajištění inkluzivního vzdělávání (57 %) a s nedostatečným vzděláním vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání (57 %).
- Konzervatoř uvádí jako překážku, že u nich ve škole nepůsobí poradenská pracoviště v rozšířené podobě, vyučující nemají dostatek příležitostí pro vzdělávání v této oblasti a nemají dostatečné možnosti pro zajištění asistentů pedagogů.
- Praktické školy nejčastěji zmiňují nedostačující možnosti pro zajištění asistentů pedagogů a velký počet žáků se SVP v jedné třídě. 27 % škol na překážky nenaráží.

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	22	55%	48	50%
	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	20	50%	47	49%
	Malý zájem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání	18	45%	29	30%
SOŠ (N=53)	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	32	60%	48	50%
	Nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání	31	58%	45	47%
	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	30	57%	47	49%
Gymnázium (N=20)	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	14	57%	47	49%
	Nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání	13	57%	45	47%
	Příliš velký počet žáků ve třídě	12	29%	31	32%
VOŠ (N=7)	Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	7	100%	48	50%
	Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	4	57%	47	49%
	Nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání	4	57%	45	47%
Konzervatoř (N=1)	Na škole nepůsobí ŠPP v rozšířené podobě (např. členem týmu psycholog)	1	100%	28	29%
	Nedostatek příležitostí pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání	1	100%	34	35%
	Nedostačující možnosti pro zajištění asistentů pedagogů	1	100%	25	26%
Praktická škola (N=11)	Nedostačující možnosti pro zajištění asistentů pedagogů	3	27%	25	26%
	Velký počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jedné třídě	3	27%	15	16%
	V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	3	27%	9	9%

OPATŘENÍ

Školám by nejvíce pomohlo vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (65 %). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření patří: vzdělávání vyučujících na školách v oblasti metod a forem práce (53 %), vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (46 %), zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání (45 %) a zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání na školách (44 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v rozvoji inkluzivního vzdělávání?



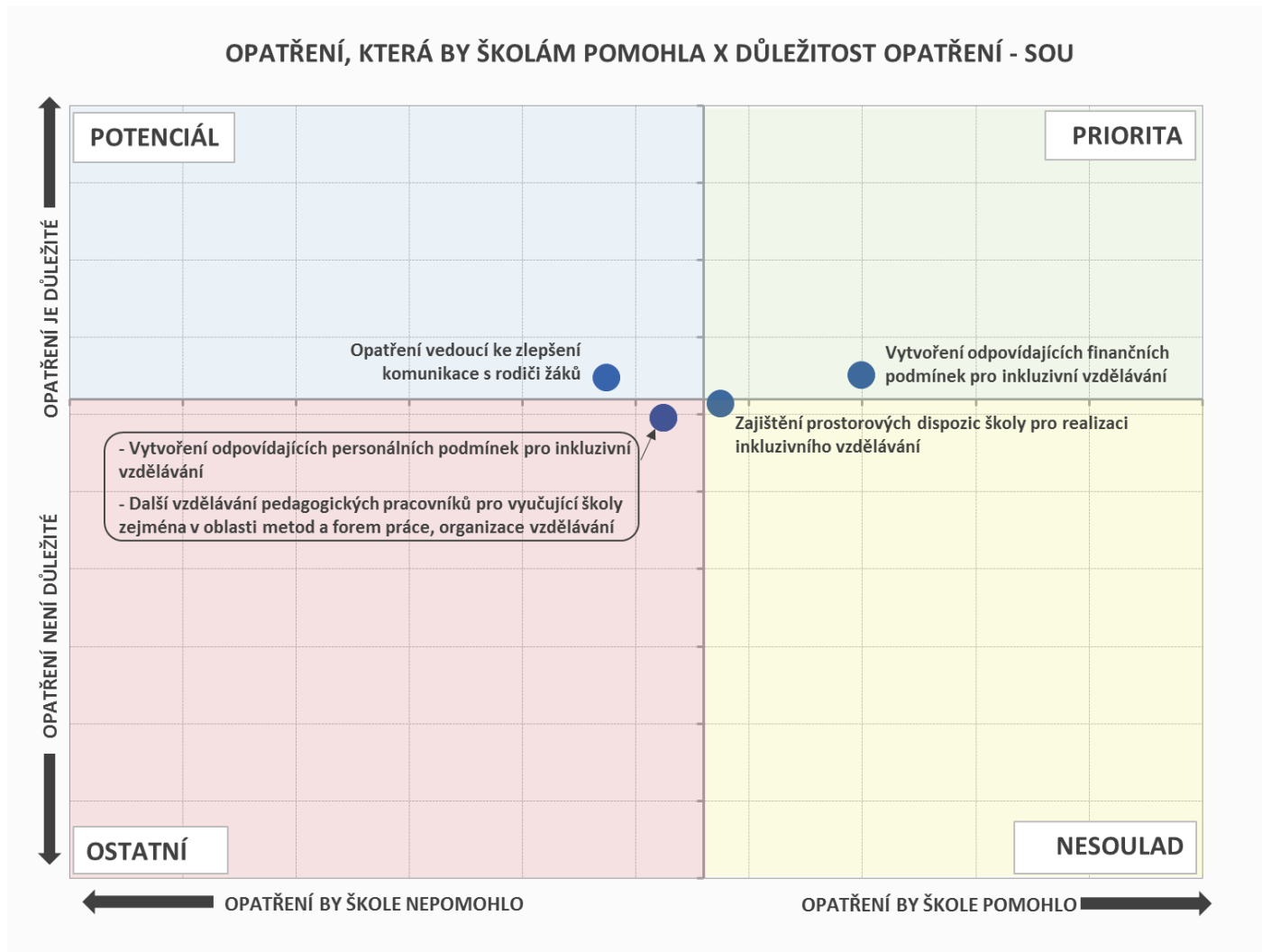
OPATŘENÍ

- SOU zdůrazňují potřebu vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (70 %), další vzdělávání vyučujících v oblasti metod a forem práce (53 % SOU a 58 % SOŠ) a vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (53 % SOU a 57 % SOŠ). SOU uvádí ještě zajištění prostorových dispozic pro realizaci inkluzivního vzdělávání (58 %).
- VOŠ by také nejvíce pomohlo další vzdělávání pedagogů v oblasti metod a forem práce (71 %). Na celé řadě dalších opatření (viz tab.) se shodne více než polovina škol.
- Gymnázia by nejvíce ocenila vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro realizaci inkluze (85 %), další vzdělávání pedagogů v oblasti metod a forem práce (70 %) i zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání (65 %)
- Konzervatoř uvádí potřebu zavedení více opatření (viz tab.)
- Praktické školy uvádějí pouze několik opatření – zajištění asistentů pedagoga, další vzdělávání pedagogů v oblasti metod a forem práce a opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků.

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	28	70%	62	65%
	Zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání	23	58%	40	42%
	Další vzdělávání pedag. prac. pro vyučující školy zejména v oblasti metod a forem práce	21	53%	51	53%
	Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	21	53%	44	46%
SOŠ (N=53)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	37	70%	62	65%
	Další vzdělávání pedag. prac. pro vyučující školy zejména v oblasti metod a forem práce	31	58%	51	53%
	Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	30	57%	44	46%
Gymnázium (N=20)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	17	85%	62	65%
	Další vzdělávání pedag. prac. pro vyučující školy zejména v oblasti metod a forem práce	14	70%	51	53%
	Zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedag. v oblasti inkluzivního vzdělávání	13	65%	43	45%
VOŠ (N=7)	Další vzdělávání pedag. prac. pro vyučující školy zejména v oblasti metod a forem práce	5	71%	51	53%
	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	4	57%	62	65%
	Zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání ve škole	4	57%	42	44%
	Další vzdělávání pedag. Prac. pro vyučující školy – oblast úpravy vzdělávacích obsahů	4	57%	34	35%
	Zřízení rozšířeného školního poradenského pracoviště	4	57%	33	34%
	Zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání z centra	4	57%	37	39%
	Vytvoření odpovídajících legislativních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	4	57%	33	34%
Zajištění metodického vedení školního poradenského pracoviště	4	57%	29	30%	
Konzervatoř (N=1)	Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	1	100%	62	65%
	Zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání ve škole	1	100%	42	44%
	Zřízení rozšířeného školního poradenského pracoviště	1	100%	33	34%
	Zajištění metodického vedení školního poradenského pracoviště	1	100%	29	30%
	Zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání	1	100%	34	35%
	Vytvoření podmínek pro práci školního poradenského pracoviště se žáky	1	100%	34	35%
Praktická škola (N=11)	Zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání	3	27%	34	35%
	Další vzdělávání pedag. prac. pro vyučující školy zejména v oblasti metod a forem práce	3	27%	51	53%
	Opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků	3	27%	37	39%

OPATŘENÍ

INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

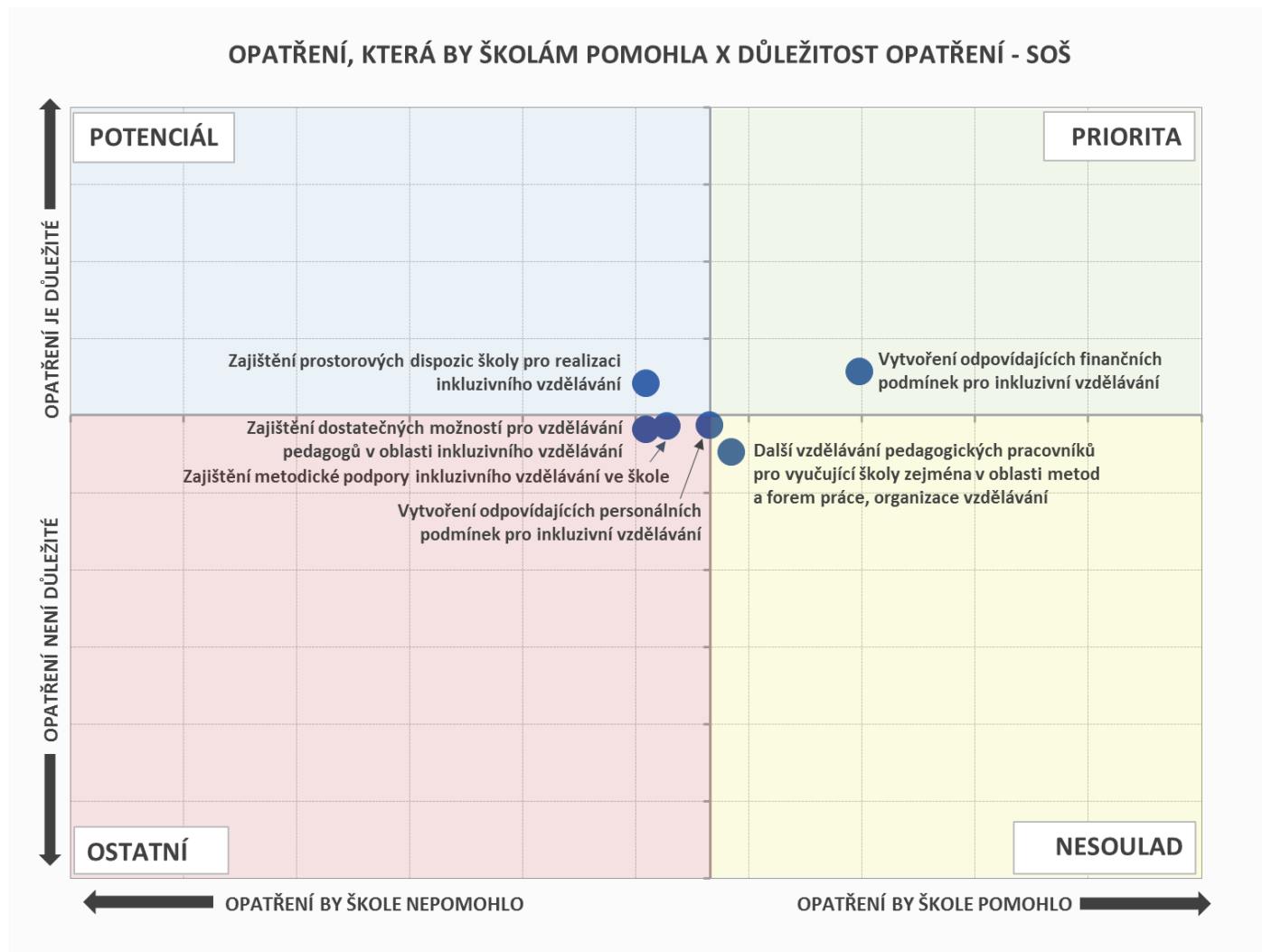


- Mezi hlavní priority SOU patří vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání a částečně také zajištění prostorových dispozic školy pro realizace inkluzivního vzdělávání – tato opatření jsou SOU zmiňována nejčastěji a jejich důležitost je vysoká.
- Prostor pro další rozvoj inkluzivního vzdělávání by mohla přinést podpora opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků – tomuto opatření přisuzují SOU vysokou důležitost.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

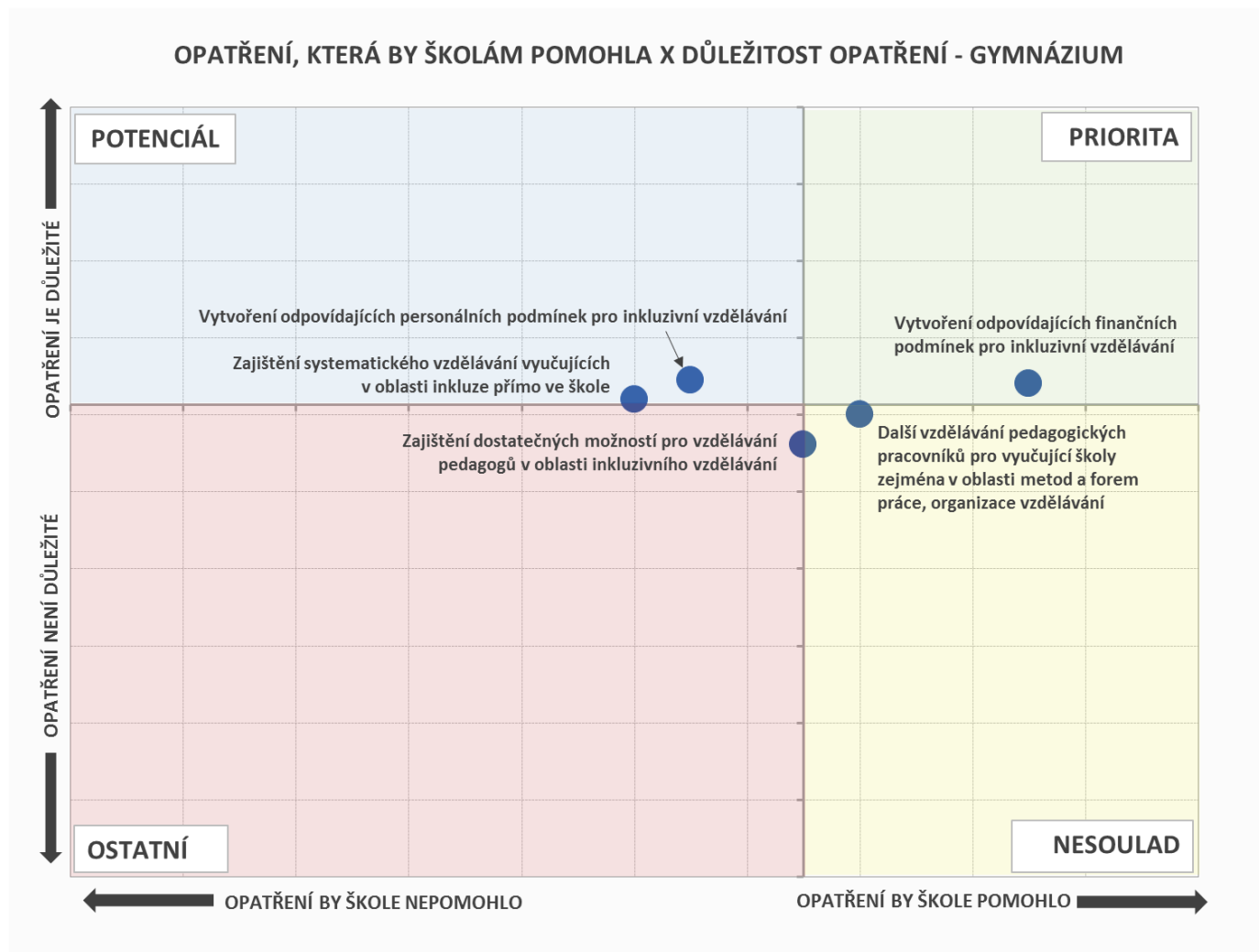


- Hlavní prioritou SOŠ je vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání – školy toto opatření uváděly nejčastěji a také mu přisoudily nejvyšší důležitost.
- Určitý potenciál leží v zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání – SOŠ přisuzují tomuto opatření téměř stejnou důležitost jako vytvoření odpovídajících finančních podmínek.
- SOŠ uvádějí potřebu dalšího vzdělávání vyučujících v oblasti forem a metod práce – toto opatření je nicméně ve srovnání s ostatními položkami o něco méně důležité.

Do map je zaneseno šest nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

OPATŘENÍ

INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ



- Mezi hlavní priority gymnázií patří vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání.
- Určitý potenciál lze spatřovat ve vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání a částečně i v zajištění systematického vzdělávání vyučujících v této oblasti – přestože tato opatření uvádějí v menší míře, jsou školami považována za velmi důležitá.
- Gymnázia zdůrazňují potřebu vzdělávání vyučujících v oblasti metod a forem práce – nicméně tomuto opatření přisuzují o něco menší důležitost.

Do map je zaneseno pět nejčastěji zmiňovaných položek a jejich důležitost.

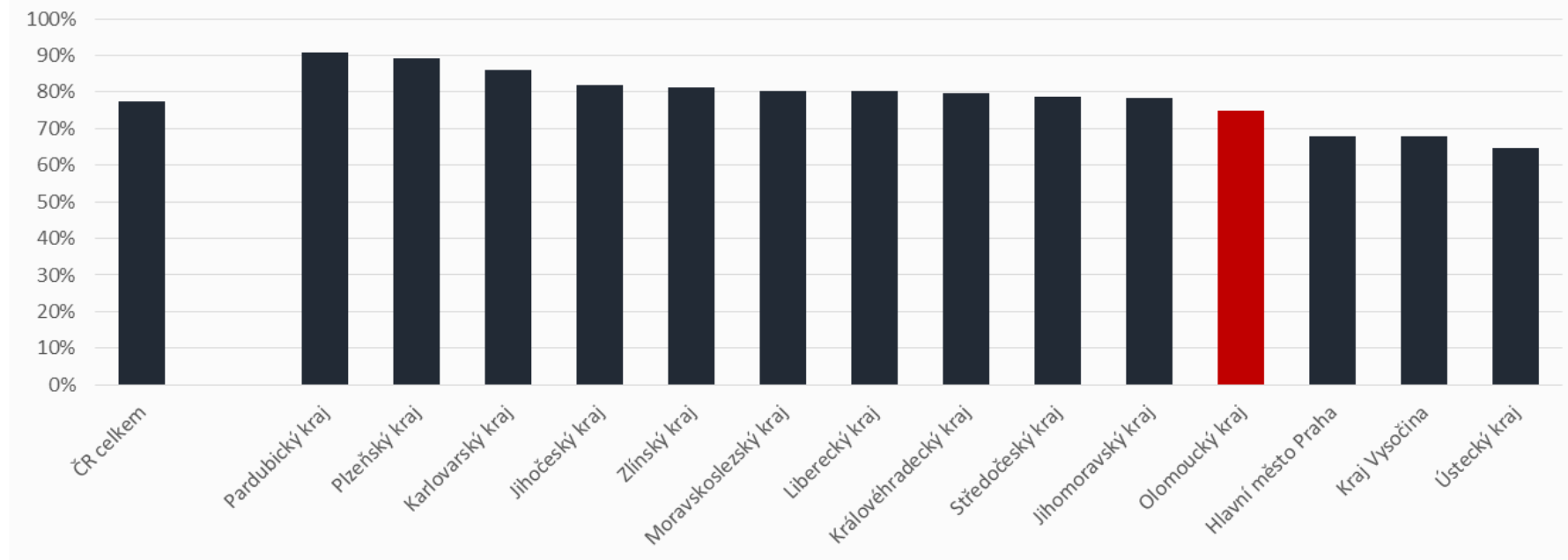


PODPORA INFRASTRUKTURY ŠKOL – INVESTIČNÍ ČÁST

ZÁJEM ŠKOL O ČERPÁNÍ INVESTIC

- Na celorepublikové úrovni deklarovalo zájem o čerpání z vyhrazených finančních prostředků 77 % škol. Největší zájem o čerpání finančních prostředků uvádí školy v krajích Pardubickém (91 %), Plzeňském (89 %) a Karlovarském (86 %). Nejmenší zájem deklarují školy z Hlavního města Prahy (68 %), Vysočiny (68 %) a Ústeckého kraje (65 %).
- V Olomouckém kraji má zájem o čerpání z vyhrazených finančních prostředků 75 % škol.

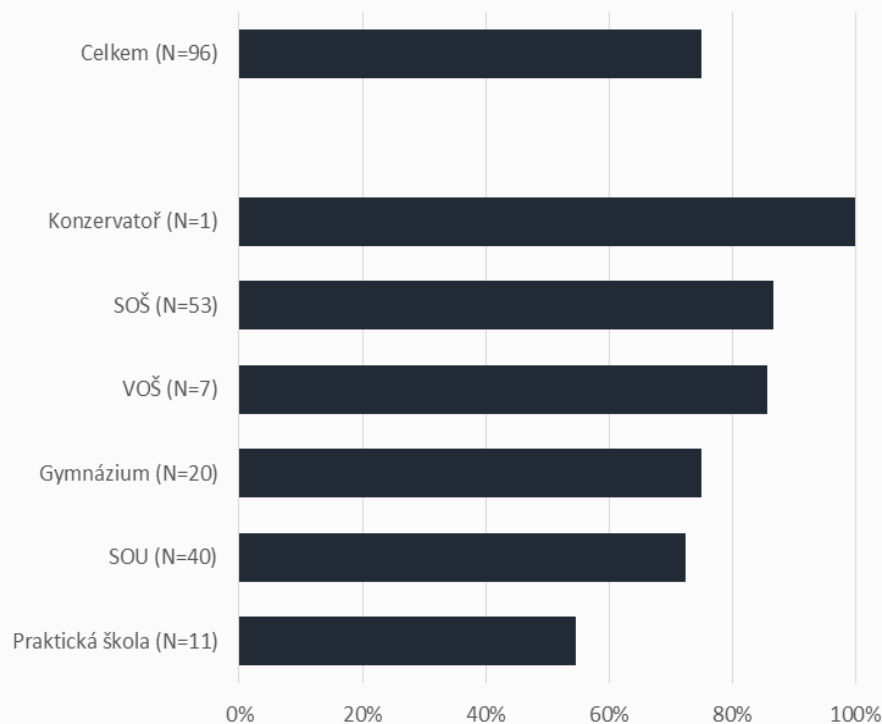
Zájem o čerpání finančních prostředků v jednotlivých krajích



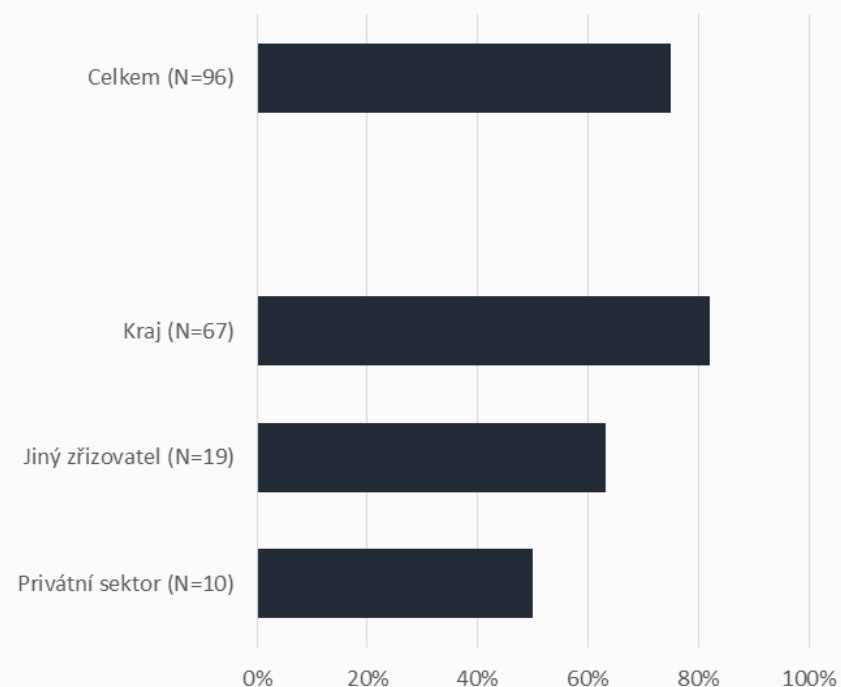
ZÁJEM ŠKOL O ČERPÁNÍ INVESTIC

- Zájem o čerpání finančních prostředků deklarují - kromě konzervatoře - především SOŠ (87 %) a VOŠ (86 %). O čerpání prostředků mají dále zájem gymnázia (75 %), SOU (73 %) a praktické školy (55 %).
- Z pohledu zřizovatele má zájem o čerpání finanční prostředků především kraj (82 %).

Zájem o čerpání finančních prostředků podle typu školy



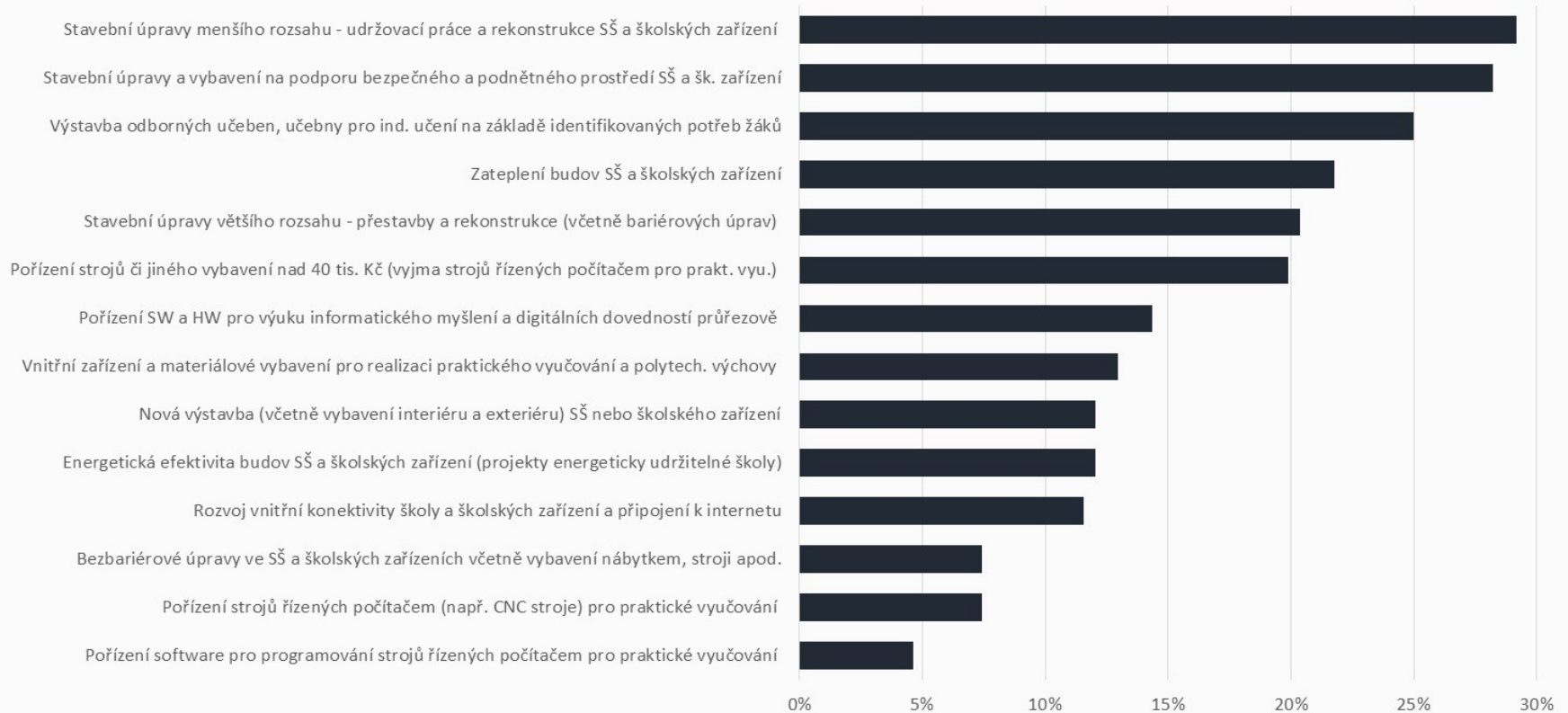
Zájem o čerpání finančních prostředků podle zřizovatele



PREFEROVANÉ OBLASTI ČERPÁNÍ FIN. PROSTŘEDKŮ

K oblastem, v jejichž rámci školy plánují čerpání fin. prostředků, patří: stavební úpravy menšího rozsahu (29 %), stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí (28 %) a výstavbu odborných učeben a učeben pro individuální učení (25 %). Školy plánují i zateplení školských zařízení (22 %), stavební úpravy většího rozsahu (20 %) a pořízení strojů či jiného vybavení do 40 tis. Kč (20 %).

Oblasti, v jejichž rámci školy plánují čerpání finančních prostředků



Při výpočtu podílů byl zohledněn maximální možný počet investičních záměrů za školy pro každou oblast

PREFEROVANÉ OBLASTI ČERPÁNÍ FIN. PROSTŘEDKŮ

- SOU mají v plánu čerpat finanční prostředky z oblastí zaměřených na zateplení budov SŠ a školských zařízení (37 %), dále na stavební úpravy menšího rozsahu a pro pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč.
- SOŠ mají dále zájem o stavení úpravy menšího rozsahu (34 %), výstavbu odborných učeben a učeben pro individuální učení a zateplení budov SŠ.
- Také VOŠ plánují čerpat finanční prostředky na stavební úpravy menšího rozsahu (44 %), pořízení strojů nad 40 tis. Kč (44 %) a stavební úpravy na podporu bezpečného a podnětného prostředí SŠ (39 %).
- Gymnázia mají zájem čerpat finanční prostředky na stavební úpravy menšího rozsahu (36 %), na výstavbu odborných učeben a učeben pro individuální učení (29 %) a na stavební úpravy menšího rozsahu, tj. udržovací práce a rekonstrukce (16 %).
- Konzervatoř plánuje čerpat finance na stavební úpravy menšího rozsahu, pořízení strojů nad 40 tis. Kč a výstavbu odborných učeben (33 % tj. v každé oblasti má konzervatoř 1 investiční záměr).
- Praktické školy se chtějí zaměřit na stavební úpravy na podporu podnětného a bezpečného prostředí (44 %), stavení úpravy menšího rozsahu (28 %) a stavební úpravy většího rozsahu, tj. přestavby a rekonstrukce (22 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	Zateplení budov SŠ a školských zařízení	32	37%	47	22%
	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce SŠ a školských zařízení	28	32%	63	29%
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem pro prakt. vyu.)	28	32%	43	20%
SOŠ (N=53)	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce SŠ a školských zařízení	47	34%	63	29%
	Výstavba odborných učeben, učebny pro ind. učení na základě identifikovaných potřeb žáků	43	31%	54	25%
	Zateplení budov SŠ a školských zařízení	38	28%	47	22%
Gymnázium (N=20)	Stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí SŠ a šk. zařízení	16	36%	61	28%
	Výstavba odborných učeben, učebny pro ind. učení na základě identifikovaných potřeb žáků	13	29%	54	25%
	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce SŠ a školských zařízení	7	16%	63	29%
VOŠ (N=7)	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce SŠ a školských zařízení	8	44%	63	29%
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem pro prakt. vyu.)	8	44%	43	20%
	Stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí SŠ a šk. zařízení	7	39%	61	28%
Konzervatoř (N=1)	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce SŠ a školských zařízení	1	33%	63	29%
	Pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem pro prakt. vyu.)	1	33%	43	20%
	Výstavba odborných učeben, učebny pro ind. učení na základě identifikovaných potřeb žáků	1	33%	54	25%
Praktická škola (N=11)	Stavební úpravy a vybavení na podporu bezpečného a podnětného prostředí SŠ a šk. zařízení	8	44%	61	28%
	Stavební úpravy menšího rozsahu - udržovací práce a rekonstrukce SŠ a školských zařízení	5	28%	63	29%
	Stavební úpravy většího rozsahu - přestavby a rekonstrukce (včetně bariérových úprav)	4	22%	44	20%

Při výpočtu podílů byl zohledněn maximální možný počet investičních záměrů za školy pro každou oblast

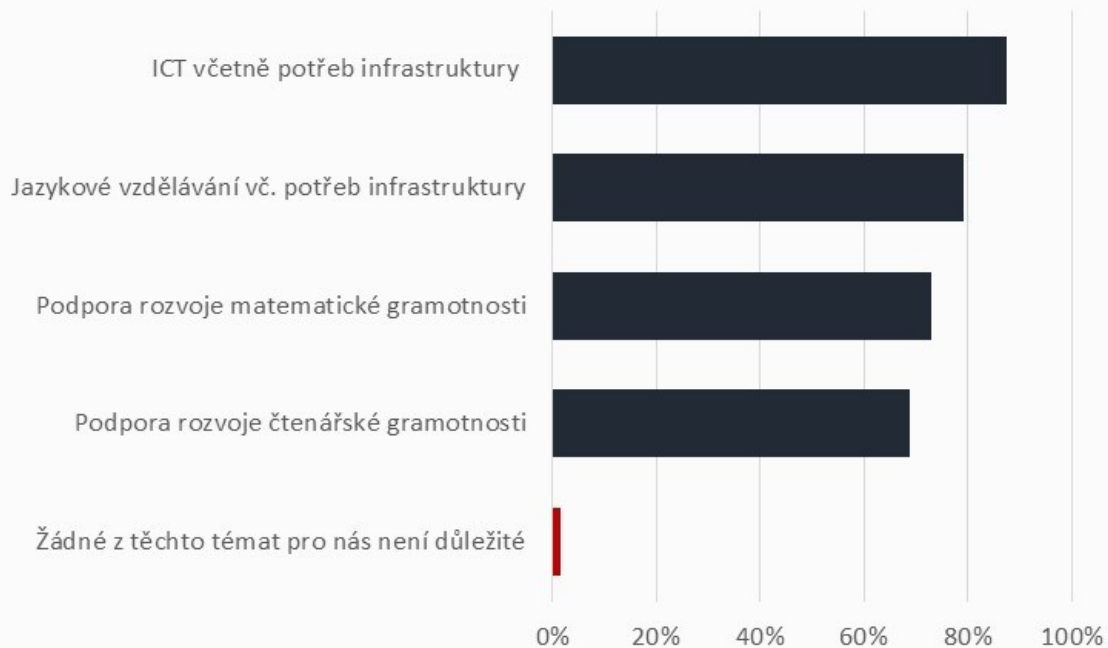


NEPOVINNÉ OBLASTI

DŮLEŽITOST NEPOVINNÝCH OBLASTÍ

V rámci nepovinných oblastí intervencí je pro školy nejdůležitější oblast ICT včetně potřeb infrastruktury (88 %), druhou nejdůležitější oblastí je jazykové vzdělávání (79 %). Na třetím místě se umístila podpora rozvoje matematické gramotnosti (73 %), ve srovnání s ostatními oblastmi je nejméně důležitá podpora rozvoje čtenářské gramotnosti – její důležitost je nicméně sama o sobě také vysoká (69 %).

Důležitost nepovinných oblastí pro Krajský akční plán



DŮLEŽITOST NEPOVINNÝCH OBLASTÍ

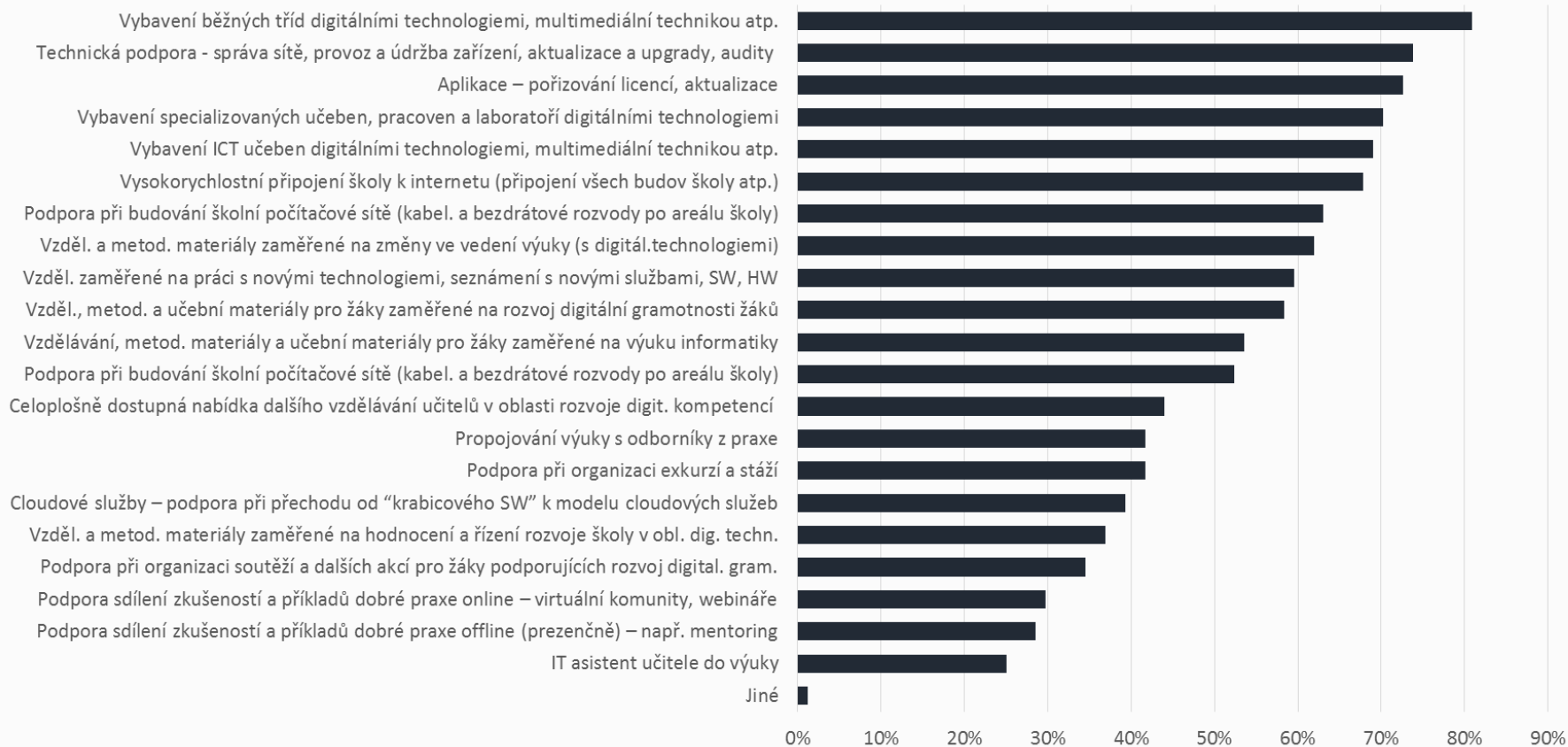
		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=40)	ICT včetně potřeb infrastruktury	34	85%	84	88%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	30	75%	70	73%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	26	65%	76	79%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	23	58%	66	69%
SOŠ (N=53)	ICT včetně potřeb infrastruktury	48	91%	84	88%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	47	89%	76	79%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	43	81%	70	73%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	40	75%	66	69%
Gymnázium (N=20)	ICT včetně potřeb infrastruktury	20	100%	84	88%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	20	100%	70	73%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	19	95%	76	79%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	18	90%	66	69%
VOŠ (N=7)	ICT včetně potřeb infrastruktury	7	100%	84	88%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	7	100%	76	79%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	4	57%	70	73%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	4	57%	66	69%
Konzervatoř (N=1)	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	1	100%	76	79%
	ICT včetně potřeb infrastruktury	0	0%	84	88%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	0	0%	70	73%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	0	0%	66	69%
Praktická škola (N=7)	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	8	73%	66	69%
	ICT včetně potřeb infrastruktury	6	55%	84	88%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	6	55%	70	73%
	Jazykové vzdělávání včetně potřeb infrastruktury	4	36%	76	79%

- Pro SOU je nejdůležitější z nepovinných oblastí oblast ICT včetně potřeb infrastruktury (85 %) a podpora matematické gramotnosti (75 %).
- SOŠ uvádí jako nejdůležitější oblast ICT včetně potřeb infrastruktury (91 %) a podporu jazykového vzdělávání (89 %).
- VOŠ se shodují na prioritní důležitosti oblasti ICT a podpory jazykového vzdělávání.
- Pro gymnázia je jednoznačně nejdůležitější podpora oblasti ICT a rozvoje matematické gramotnosti.
- Konzervatoře považují za důležitou pouze oblast jazykového vzdělávání.
- Praktické školy považují za nejdůležitější podporu čtenářské gramotnosti (73 %), která je u ostatních typů škol až na posledním místě.

OPATŘENÍ

Školám by v rámci oblasti ICT nejvíce pomohlo vybavení běžných tříd digitálními technologiemi a multimediální technikou (81 %). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření patří: technická podpora (74 %), pořizování licencí a aktualizací k různým aplikacím (73 %) a vybavení specializovaných učeben a laboratoří digitálními technologiemi (70 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v oblasti ICT včetně potřeb infrastruktury?



OPATŘENÍ

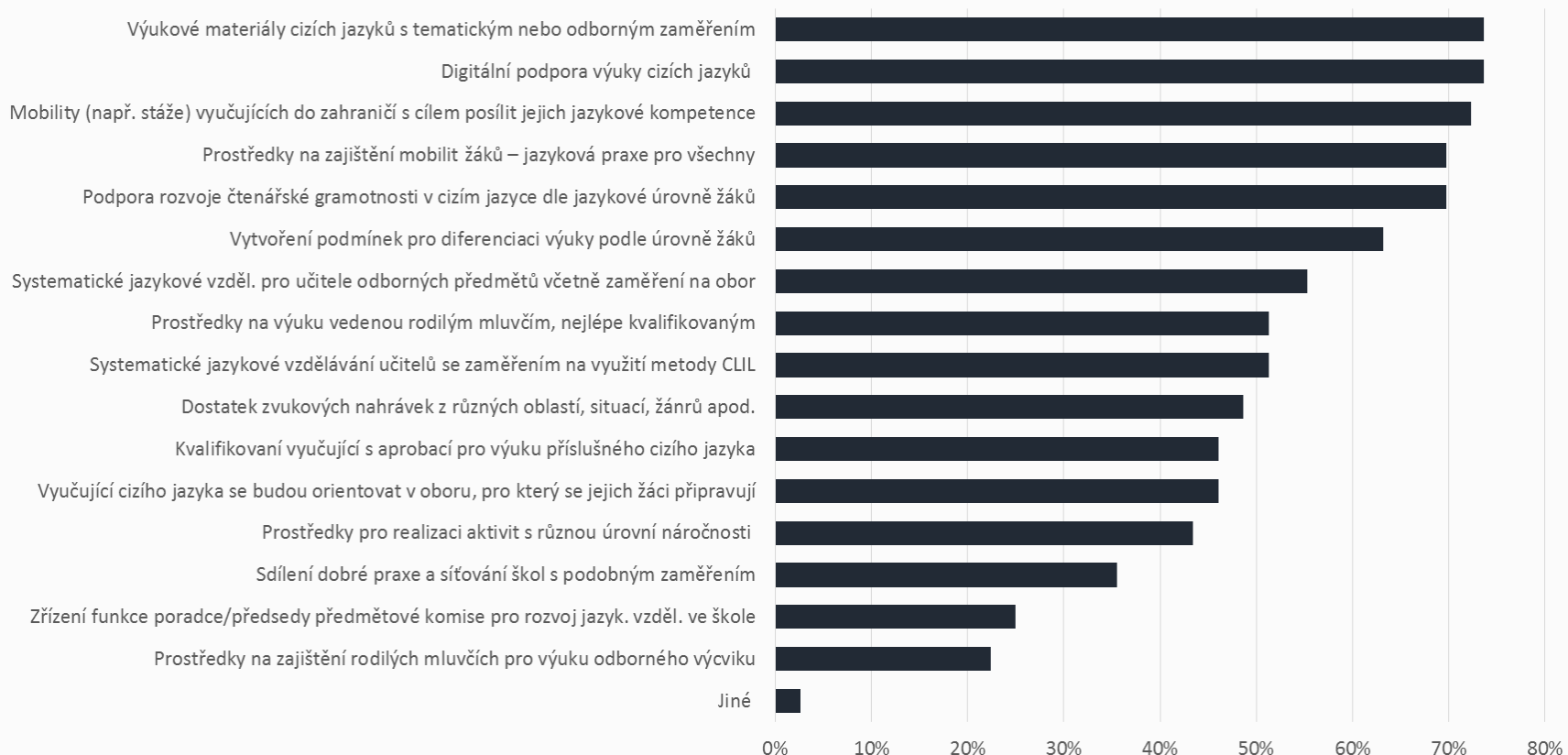
- SOU by nejvíce pomohla technická podpora (76 %), zajištění vysokorychlostního připojení k internetu (74 %), vybavení běžných tříd i specializovaných učeben digitálními technologiemi a multimediální technikou (71 %), pořizování licencí a aktualizací pro různé aplikace (71 %).
- SOŠ označují za důležitá opatření vybavení běžných tříd i ICT učeben digitálními technologiemi (83 %) a pořízení potřebných aplikací (81 %).
- VOŠ také zdůrazňují potřebu vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, dále deklarují potřebu vysokorychlostního připojení školy k internetu, podporu při budování školní počítačové sítě i školních platform pro šíření informací (např. školní informační systém) (vše 86 %).
- Gymnázia v souvislosti s opatřeními nejčastěji zmiňují vybavení běžných tříd (100 %) i specializovaných učeben (80 %) digitální a multimediální technikou, nákup licencí a aktualizací aplikací (80 %) a technickou podporu (80 %).
- Praktické školy zdůrazňují potřebu vybavit běžné třídy i specializované učebny digitální a multimediální technikou (67 %), zajištění vysokorychlostního připojení k internetu (50 %) a vzdělávací materiály zaměřené na změny ve výuce s využitím digitálních technologií (50 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=34)	Technická podpora - správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a upgrady, audits	26	76%	62	74%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy atp.)	25	74%	57	68%
	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	24	71%	68	81%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	24	71%	61	73%
	Vybavení specializovaných učeben, pracoven a laboratoří digitálními technologiemi	24	71%	59	70%
SOŠ (N=48)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	40	83%	68	81%
	Vybavení ICT učeben digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	40	83%	58	69%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	39	81%	61	73%
Gymnázium (N=20)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	20	100%	68	81%
	Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	16	80%	61	73%
	Vybavení specializovaných učeben, pracoven a laboratoří digitálními technologiemi	16	80%	59	70%
	Technická podpora - správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a upgrady, audits	16	80%	62	74%
VOŠ (N=7)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	6	86%	68	81%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (např. připojení všech budov školy)	6	86%	57	68%
	Podpora při budování školní počítačové sítě (kabelové a bezdrátové rozvody po areálu školy)	6	86%	53	63%
	Podpora při budování škol. platform pro šíření a sdílení informací - ŠIS apod.	6	86%	44	52%
Praktická škola (N=6)	Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	4	67%	68	81%
	Vybavení ICT učeben digitálními technologiemi, multimediální technikou atp.	4	67%	58	69%
	Vysokorychlostní připojení školy k internetu (např. připojení všech budov školy)	3	50%	57	68%
	Vzděl. a metod. materiály zaměřené na změny ve vedení výuky (s digitál. technologiemi)	3	50%	52	62%

OPATŘENÍ

V rámci jazykového vzdělávání by školám nejvíce pomohly prostředky na zajištění výukových materiálů cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (74 %), digitální podpory výuky cizích jazyků (74 %) a mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (72 %). Dalšími často zmiňovanými opatřeními jsou prostředky mobilit žáků (70 %) a podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce (70 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v oblasti jazykového vzdělávání?



OPATŘENÍ

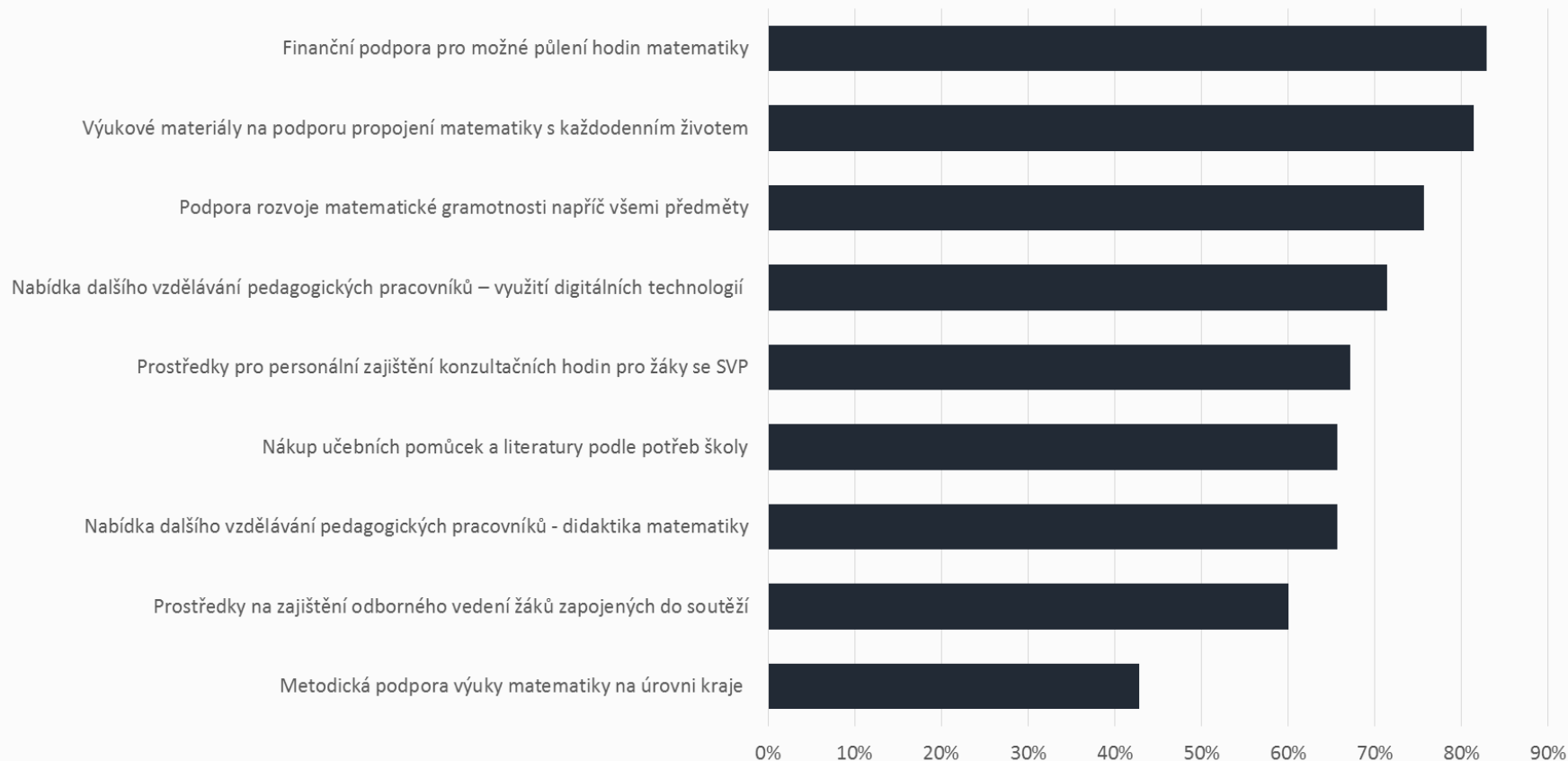
- SOU by nejvíce pomohly prostředky na zajištění výukových materiálů cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (81 %), vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (77 %) a digitální podporu výuky cizích jazyků (73 %).
- SOŠ a VOŠ uvádějí na prvním místě mobility vyučujících s cílem posílit jejich jazykové kompetence (86 % VOŠ a 81 % SOŠ), VOŠ ještě systematické jazykové vzdělávání učitelů se zaměřením na využití metody CLIL (také 86 %). SOŠ dále výukové materiály cizích jazyků (79 %), digitální podporu a podporu rozvoje čtenářské dovednosti v cizím jazyce podle jazykové úrovně žáků (74 %).
- Gymnázia zdůrazňují především potřebu digitální podpory výuky cizích jazyků (95 %) a podpory rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce (95 %).
- Konzervatoř uvádí více opatření (viz tab.) na podporu rozvoje jazykového vzdělávání.
- Praktické školy by potřebovaly především kvalifikované vyučující s aprobací pro výuku příslušného jazyka (50 %).

		Typ školy		Kraj	
		N	%	N	%
SOU (N=26)	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením	21	81%	56	74%
	Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	20	77%	48	63%
	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, tech. podpora a příprava vyučujících)	19	73%	56	74%
SOŠ (N=47)	Mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence	38	81%	55	72%
	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením	37	79%	56	74%
	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, tech. podpora a příprava vyučujících)	35	74%	56	74%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce dle jazykové úrovně žáků	35	74%	53	70%
Gymnázium (N=19)	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, tech. podpora a příprava vyučujících)	18	95%	56	74%
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti v cizím jazyce dle jazykové úrovně žáků	18	95%	53	70%
	Prostředky na zajištění mobilit žáků – jazyková praxe pro všechny	17	89%	53	70%
VOŠ (N=7)	Mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence	6	86%	55	72%
	Systematické jazykové vzdělávání učitelů se zaměřením na využití metody CLIL	6	86%	39	51%
Konzervatoř (N=1)	Mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence	1	100%	55	72%
	Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	1	100%	48	63%
	Systematické jazyk.vzdělávání pro učitele odborných předmětů včetně zaměření na obor	1	100%	42	55%
	Prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím, nejlépe kvalifikovaným.	1	100%	39	51%
Praktická škola (N=4)	Kvalifikovaní vyučující s aprobací pro výuku příslušného cizího jazyka	2	50%	35	46%
	Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	1	25%	48	63%
	Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, tech. podpora a příprava vyučujících)	1	25%	56	74%
	Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením	1	25%	56	74%

OPATŘENÍ







































V rámci podpory matematické gramotnosti by školám nejvíce pomohla finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky (83 %), dále výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem a budoucí profesí (81 %), podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty (76 %) a nabídky dalšího vzdělávání pedagogů s využitím digitálních technologií (71 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v oblasti rozvoje matematické gramotnosti?



OPATŘENÍ

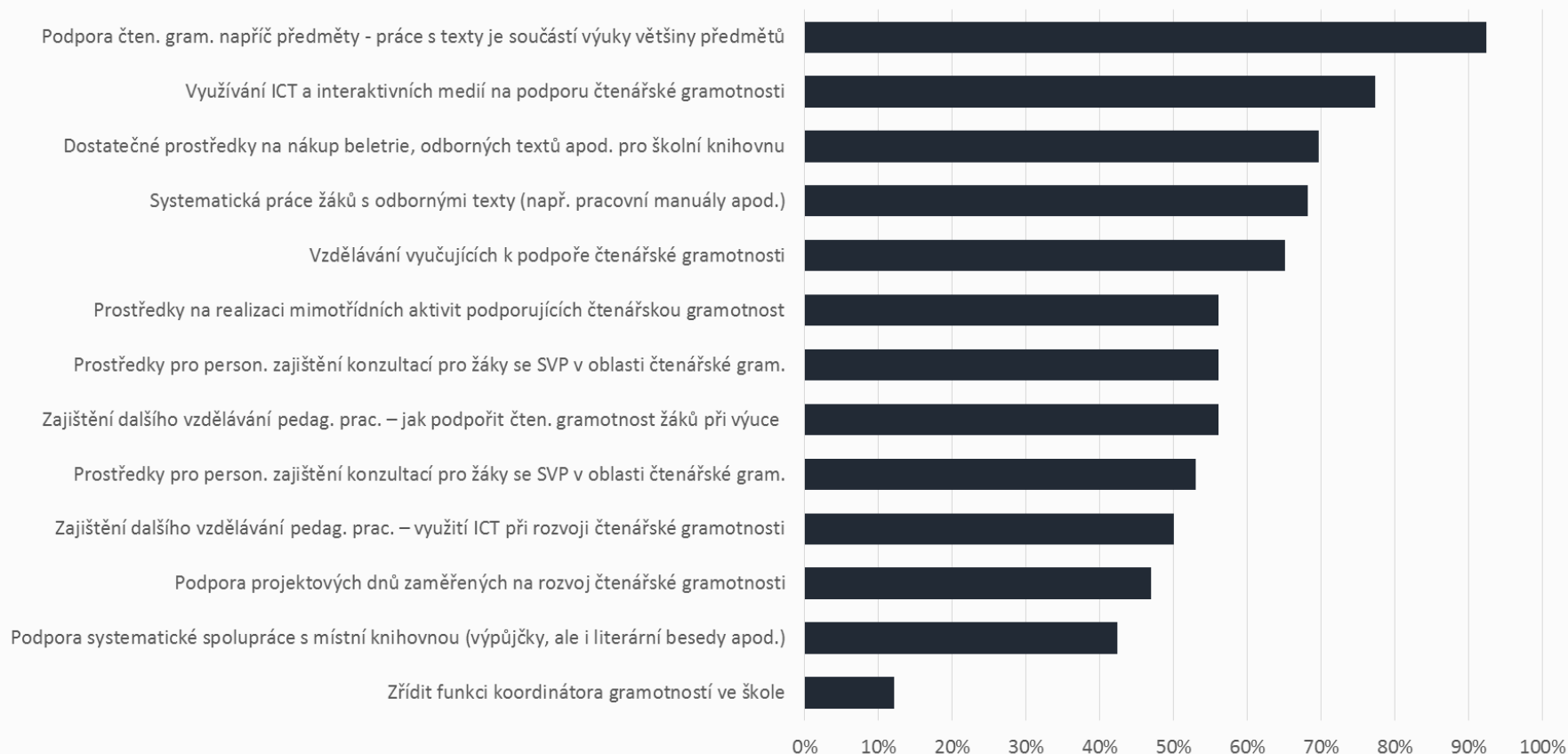
- SOU, SOŠ i VOŠ by nejvíce pomohla finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky a podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty. VOŠ se shodují také ještě v potřebě nákupu učebních pomůcek, prostředků na zajištění odborného vedení žáků zapojených do soutěží a nabídky dalšího vzdělávání pedagogů. SOU a SOŠ by dále pomohly výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem.
- Gymnázia zdůrazňují především potřebu finanční podpory pro možné půlení hodin matematiky (100 %) a výukových materiálů na podporu propojení matematiky s běžným životem (90 %).
- Praktickým školám by nejvíce pomohly výukové materiály na podporu propojení matematiky s běžným životem (67 %) a samotná podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty (67 %).

		Typ školy		Kraj		
		N	%	N	%	
SOU (N=30)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	23		58		83%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	23		53		76%
	Výukové materiály na podporu propojení matematiky s každodenním životem a budoucí profesí	22		57		81%
SOŠ (N=43)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	39		58		83%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	35		53		76%
	Výukové materiály na podporu propojení matematiky s každodenním životem a budoucí profesí	35		57		81%
Gymnázium (N=20)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	20		58		83%
	Výukové materiály na podporu propojení matematiky s každodenním životem a budoucí profesí	18		57		81%
	Nabídka dalšího vzdělávání pedagog. prac. – využití digit. technologií při rozvoji matematické gram.	17		50		71%
	Prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se SVP	17		47		67%
	Nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - didaktika matematiky	17		46		66%
VOŠ (N=4)	Finanční podpora pro možné půlení hodin matematiky	4		58		83%
	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	4		53		76%
	Nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - didaktika matematiky	4		46		66%
	Nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy	4		46		66%
	Prostředky na zajištění odborného vedení žáků zapojených do soutěží	4		42		60%
Praktická škola (N=6)	Podpora rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty	4		53		76%
	Výukové materiály na podporu propojení matematiky s každodenním životem a budoucí profesí	4		57		81%
	Nabídka dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - didaktika matematiky	3		46		66%

OPATŘENÍ




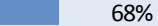
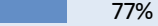


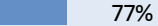
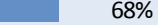



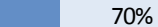

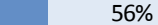



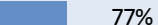

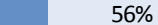




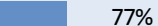
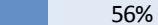
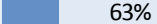
V rámci podpory čtenářské gramotnosti by školám nejvíce pomohla zejména podpora gramotnosti napříč jednotlivými předměty (92 %). Mezi další nejčastěji zmiňovaná opatření lze zařadit využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (77 %), dostatečné prostředky na nákup knih pro školní knihovnu (70 %) a systematickou práci žáků s odbornými texty (68 %).

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti?



OPATŘENÍ

- SOU a SOŠ by nejvíce pomohla podpora gramotnosti napříč jednotlivými předměty (87 % SOU a 93 % SOŠ), systematická práce žáků s odbornými texty i využití ICT a interaktivních médií pro podporu čtenářské gramotnosti.
- VOŠ zdůrazňují potřebu více opatření (viz tab.) – např. podpory gramotnosti napříč předměty, využití ICT a interaktivních médií pro podporu čtenářské gramotnosti nebo systematické práce žáků s odbornými texty.
- Gymnázia by nejvíce uvítala podporu čtenářské gramotnosti napříč předměty (94 %), dostatečné prostředky na nákup knih do školní knihovny (83 %) a prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (také 83 %).
- Praktické školy (pro ně má čtenářská gramotnost nejvyšší důležitost z nepovinných oblastí) z opatření na podporu čtenářské gramotnosti nejčastěji zmiňují podporu čtenářské gramotnosti napříč předměty (88 %), využití ICT a interaktivních médií pro podporu čtenářské gramotnosti (75 %), potřebu prostředků na realizaci mimotřídních aktivit, např. čtenářský kroužek (63 %), a podporu systematické spolupráce s místní knihovnou (63 %).

		Typ školy		Kraj			
		N	%	N	%		
SOU (N=23)	Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	20		87%	61		92%
	Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.)	18		78%	45		68%
	Využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti	16		70%	51		77%
SOŠ (N=40)	Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	37		93%	61		92%
	Využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti	33		83%	51		77%
	Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.)	32		80%	45		68%
Gymnázium (N=18)	Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	17		94%	61		92%
	Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu	15		83%	46		70%
	Prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (kroužky apod.)	15		83%	37		56%
VOŠ (N=4)	Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	4		100%	61		92%
	Využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti	4		100%	51		77%
	Vzdělávání vyučujících k podpoře čtenářské gramotnosti	4		100%	43		65%
	Zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – jak podpořit čtenářskou gramotnost žáků	4		100%	37		56%
	Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.)	4		100%	45		68%
Praktická škola (N=8)	Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů	7		88%	61		92%
	Využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti	6		75%	51		77%
	Prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (kroužky apod.)	5		63%	37		56%
	Podpora systematické spolupráce s místní knihovnou (výpůjčky, literární besedy apod.)	5		63%	28		42%

**Těšíme se na spolupráci
při zkvalitňování vzdělávání**