



Zápis č. 8
Komise pro rozvoj venkova a zemědělství
Rady Olomouckého kraje
ze dne 7. března 2022

Přítomni:

Benýšek Richard, Ing., Ph.D., MBA
Baslerová Renata, Ing.
Čečman Ivo, Ing.
Jüngling Lenka, Ing.
Konečný Jan, Ing.
Marčan Libor, Bc.
Petružela Jiří
Ronzová Mádrová Zlata, Ing.
Řezníček Daniel, M.A.
Řezníček Jiří
Šimek Petr, Ing.
Vrána Jaroslav, Ing., MBA
Zbořil Roman

Nepřítomni:

Omluveni:

Beneš Jiří
Daniel Lukáš
Fabiánek Radovan
Hudlík Jaroslav
Mikmek Šárka
Navrátil Petr, Ing., Ph.D.

Tajemník:

Krmášek David, Ing.

Hosté:

Šafařík Jan, Ing., MBA, náměstek hejtmana
Novotná Marta, Ing.
Olivíková Jana, Ing.

Garant za Radu Olomouckého kraje:

Šmída Martin, Ing. et Ing., uvolněný člen ROK

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 – vyhodnocení a odsouhlasení hodnocení žádostí, doporučení pro rok 2023
3. Program na podporu místních produktů 2022 – vyhodnocení a odsouhlasení hodnocení žádostí, doporučení pro rok 2023
4. Různé

Zápis:

1. Zahájení, schválení programu jednání

Jednání zahájil předseda komise Ing. Richard Benýšek. Přivítal všechny účastníky a byla provedena kontrola přítomnosti členů komise. Komise byla s ohledem na přítomnost nadpoloviční většiny členů usnášeníschopná.

Byla provedena kontrola usnesení č. 7 jednání komise ze dne 21. 2. 2022. Komise na svém 7. jednání vzala na vědomí informace z jednání orgánů kraje, plán práce komise na rok 2022 a odsouhlasila metodiku hodnocení a vlastní hodnocení žádostí v Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 a Programu na podporu místních produktů 2022.

Předseda sdělil, že na programu 8. jednání komise je vyhodnocení a schválení hodnocení žádostí kritérii B včetně stanoviska komise k žádostem, u kterých dochází k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátor) a hodnocením B (komise) v Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2022, v Programu na podporu místních produktů 2022 a doporučení pro rok 2023.

Dotázal se, zda všichni členové komise obdrželi pozvánku s programem jednání a zda jednotlivé hodnotitelské týmy zaslaly v termínu řádně ohodnocené žádosti kritérii B tajemníkovi komise. Tajemník sdělil, že všechny žádosti o poskytnutí dotace určené k hodnocení jsou řádně ohodnoceny kritérii B a přehled seřazených žádostí dle počtu získaných bodů za kritéria hodnocení A+B jsou zveřejněny ve společném týmu komise v MS Teams.

Dále uvedl, že se před jednáním komise uskutečnila porada všech tří vedoucích týmů, na které společně vyhodnotili průběh hodnocení žádostí kritérii B.

Komise schválila předložený program jednání.

Výsledky hlasování: Pro 13, Proti 0, Zdržel se 0.

2. Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2022 – vyhodnocení a odsouhlasení hodnocení žádostí, doporučení pro rok 2023

Ing. Krmášek, tajemník komise a administrátor dotačního programu informoval o složení jednotlivých hodnotitelských týmů pro hodnocení žádostí kritérii B.

Rozdělení žádostí k hodnocení

Ing. Richard Benýšek – supervizor

tým č. 1 (POV 2022, DT 1 1-50)

Ing. Lenka Jüngling – vedoucí týmu

Jiří Řezníček

Ing. Renata Baslerová

Šárka Mikmek

Ing. Jaroslav Vrána, MBA

Ing. Petr Navrátil, Ph.D.

tým č. 2 (POV 2022, DT 1 51-100, DT 2)

Ing. Ivo Čechman – vedoucí týmu

Daniel Řezníček M.A.

Jiří Beneš

Jiří Petružela

Roman Zbořil

Radovan Fabiánek

tým č. 3 (POV 2022, DT 1 101-150, DT 3)

Ing. Jan Konečný – vedoucí týmu

Ing. Zlata Ronzová Mádrová

Ing. Petr Šimek

Bc. Libor Marčan

Lukáš Daniel

Jaroslav Hudlík

Předseda požádal o rekapitulaci průběhu a výsledků hodnocení jednotlivé vedoucí týmů. Vedoucí týmů popsali průběh a výsledky hodnocení žádostí.

Administrátor dále informoval o výsledcích hodnocení.

DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce

V DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce bylo prostřednictvím Portálu pro komunikaci pro občany vyplněno a zasláno celkem 150 žádostí o poskytnutí dotace. 4 žádosti byly administrátorem vyřazeny z dalšího hodnocení. Pořadí žadatelů je sestaveno na základě dosaženého počtu bodů za kritéria A+B. K poskytnutí dotace je tak navrženo prvních 66 žádostí ze 146 žádostí určených k hodnocení. V případě získání shodného počtu bodů u více žadatelů o poskytnutí dotace, byla upřednostněna obec (žadatel) s nižším počtem obyvatel (dle statistiky počtu obyvatel v obcích České republiky Českého statistického úřadu k 1. 1. 2021).

Přehled vyřazených žádostí:

Obec Rájec – podaná žádost nebyla v souladu s obecným účelem vyhlášeného dotačního titulu.

Obec Čelčice – žádost nebyla řádně doručena ve stanoveném termínu dle Pravidel dotačního titulu.

Obec Veselíčko – obec nepředložila LV prokazující vlastnictví nemovitého majetku ani smlouvu o smlouvě budoucí o budoucím převodu pozemku dotčeného stavbou z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví žadatele.

Obec Slatinky – storno z důvodu duplicity zaslané žádosti.

Stanovisko k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátor) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Za výrazný nesoulad v hodnocení je považován rozdíl v hodnocení A, B o více než 30 %, a to bez ohledu na to, zda se jedná o vyšší ohodnocení části A nebo B.

Komise a administrátor společně konstatovali, že v těchto případech jsou důvodem pevně nastavená měřitelná kritéria A umožňující automatické hodnocení administrátorem oproti odborně nastaveným hodnotícím kritériím B používaných poradním orgánem ROK - KRVZ. Tímto dochází v těchto případech k objektivnímu, výraznému nesouladu v hodnocení, které není z výše uvedených důvodů možné ani žádoucí korigovat.

Vyhodnocení žádostí je přílohou č. 1 zápisu.

DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace

V DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace bylo prostřednictvím Portálu pro komunikaci pro občany vyplněno a zasláno celkem 26 žádostí o poskytnutí dotace. 1 žádost byla vyřazena z dalšího hodnocení. Pořadí žadatelů je sestaveno na základě dosaženého počtu bodů za kritéria A+B. K poskytnutí dotace je tak navrženo prvních 10 žádostí z 25 žádostí. Pořadí žadatelů je sestaveno na základě dosaženého počtu bodů. V případě získání shodného počtu bodů u více žadatelů o poskytnutí dotace, bude upřednostněna obec (žadatel) s nižším počtem obyvatel (dle statistiky počtu obyvatel v obcích České republiky Českého statistického úřadu k 1. 1. 2021).

Komise doporučila převést nedočerpané finanční prostředky z Programu na podporu místních produktů 2022, DT 1 Podpora regionálního značení ve výši 20 000 Kč a DT 2 Podpora farmářských trhů ve výši 130 000 Kč do Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2022, DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace.

V případě schválení převodu nedočerpaných finančních prostředků může být podpořeno celkem 13 žádostí o poskytnutí dotace.

Komise dále doporučila navýšit alokaci v dotačním titulu ve výši 1 434 305 Kč. Důvodem pro navýšení je naplnění účelu poskytnout dotaci všem žadatelům z důvodu potřeby pořídit nové územní plány či změny územních plánů včetně jejich úplných znění v souladu s novou legislativou a v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a v souladu s metodickými pokyny pro pořízení územně plánovací dokumentace.

V případě schválení navýšení alokace by byla dotace poskytnuta všem 25 žadatelům o poskytnutí dotace.

Přehled vyřazených žádostí:

Obec Lužice – žádost nebyla ve stanoveném termínu podepsána kvalifikovaným elektronickým podpisem s časovým razítkem dle Pravidel dotačního titulu.

Stanovisko k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátor) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Za výrazný nesoulad v hodnocení je považován rozdíl v hodnocení A, B o více než 30 %, a to bez ohledu na to, zda se jedná o vyšší ohodnocení části A nebo B.

Komise a administrátor společně konstatovali, že v těchto případech jsou důvodem pevně nastavená měřitelná kritéria A umožňující automatické hodnocení administrátorem oproti odborně nastaveným hodnotícím kritériím B používaných poradním orgánem ROK - KRVZ. Tímto dochází v těchto případech k objektivnímu, výraznému nesouladu v hodnocení, které není z výše uvedených důvodů možné ani žádoucí korigovat.

Vyhodnocení žádostí je přílohou č. 2 zápisu.

DT 3 Podpora přípravy projektové dokumentace

V DT 3 Podpora přípravy projektové dokumentace bylo prostřednictvím Portálu pro komunikaci pro občany vyplněno a zasláno celkem 28 žádostí o poskytnutí dotace. 2 žádosti byly vyřazeny z dalšího hodnocení. Pořadí žadatelů je sestaveno na základě dosaženého počtu bodů za kritéria A+B. K poskytnutí dotace je tak navrženo prvních 18 žádostí z 26 žádostí. Pořadí žadatelů je sestaveno na základě dosaženého počtu bodů. V případě získání shodného počtu bodů u více žadatelů o poskytnutí dotace, bude upřednostněna obec (žadatel) s nižším počtem obyvatel (dle statistiky počtu obyvatel v obcích České republiky Českého statistického úřadu k 1. 1. 2021).

Přehled vyřazených žádostí:

Obec Lužice – žádost nebyla ve stanoveném termínu doručena a podepsána kvalifikovaným elektronickým podpisem s časovým razítkem dle Pravidel dotačního titulu.

Obec Sobíšky - storno z důvodu duplicity zaslané žádosti.

Stanovisko k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátor) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Za výrazný nesoulad v hodnocení je považován rozdíl v hodnocení A, B o více než 30 %, a to bez ohledu na to, zda se jedná o vyšší ohodnocení části A nebo B.

Komise a administrátor společně konstatovali, že v těchto případech jsou důvodem pevně nastavená měřitelná kritéria A umožňující automatické hodnocení administrátorem oproti odborně nastaveným hodnotícím kritériím B používaných poradním orgánem ROK - KRVZ. Tímto dochází v těchto případech k objektivnímu, výraznému nesouladu v hodnocení, které není z výše uvedených důvodů možné ani žádoucí korigovat.

Vyhodnocení žádostí je přílohou č. 3 zápisu.

Komise po projednání vzala na vědomí informace o žádostech předložených v DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce, DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace, DT 3 Podpora přípravy projektové dokumentace.

Schválila bodové hodnocení kritérii B u žádostí předložených v rámci DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce, DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace a DT 3 Podpora přípravy projektové dokumentace včetně stanoviska k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátor) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Komise doporučila navýšit finanční prostředky v DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce za účelem podpory realizace připravených investičních a neinvestičních akcí malých obcí v územním obvodu Olomouckého kraje.

Doporučila navýšit finanční prostředky v DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace za účelem poskytnutí dotace všem žadatelům z důvodu potřeby pořídit nové územní plány či změny územních plánů včetně jejich úplných znění v souladu s novou legislativou a v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a v souladu s metodickými pokyny pro pořízení územně plánovací dokumentace.

Komise dále doporučila pro rok 2023 projednat možnosti úprav pravidel mimo jiné například o:

- v DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce navýšit alokaci finančních prostředků.
- v DT 1 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce navýšit okruh oprávněných žadatelů pro právnickou osobu, kterou je obec do 2 000 obyvatel.
- vyhlásit nový dotační titul Podpora pořízení komunální a zemědělské techniky a mechanizace.
- zvážit finanční podporu obcím, do kterých zajišťují pojezdové maloobchodní prodejny.
- připravit pro hodnocení komise nezávazný návrh hodnocení žádostí kritérii B zpracovaný administrátorem.

Ing. Novotná doporučila neuvádět tato doporučení komise pro rok 2023 přímo do usnesení a informovala, že dotace na podporu provozu maloobchodních prodejen na venkově administruje oddělení kotlíkových dotací v rámci dotačního programu Obchůdek 2021+. Administrátor doplnil, že komise doporučuje zvážit podporu provozu pojezdových maloobchodních prodejen, které doposud dotační program vyhlašovaný Ministerstvem průmyslu a obchodu dotačně nepodporuje.

Výsledky hlasování: Pro 13, Proti 0, Zdržel se 0.

3. Program na podporu místních produktů 2022 – vyhodnocení a odsouhlasení hodnocení žádostí, doporučení pro rok 2023

Ing. Olivíková, administrátorka dotačního programu informovala o složení hodnotitelského týmu pro hodnocení žádostí kritérii B.

tým č. 1 (PPMP)

Ing. Lenka Jüngling – vedoucí týmu

Jiří Řezníček

Ing. Renata Baslerová

Šárka Mikmek

Ing. Jaroslav Vrána, MBA

Ing. Petr Navrátil, Ph.D.

DT 1 Podpora regionálního značení

V DT 1 Podpora regionálního značení jsou navrženy k získání dotace všechny 4 žádosti.

Vyhodnocení žádostí je přílohou č. 4 zápisu.

Stanovisko k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátorka) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Za výrazný nesoulad v hodnocení je považován rozdíl v hodnocení A, B o více než 30 %, a to bez ohledu na to, zda se jedná o vyšší ohodnocení části A nebo B.

Komise a administrátorka společně konstatovali, že v těchto případech jsou důvodem pevně nastavená měřitelná kritéria A umožňující automatické hodnocení administrátorem oproti odborně nastaveným hodnotícím kritériím B používaných poradním orgánem ROK - KRVZ. Tímto dochází v těchto případech k objektivnímu, výraznému nesouladu v hodnocení, které není z výše uvedených důvodů možné ani žádoucí korigovat.

DT 2 Podpora farmářských trhů

V DT 2 Podpora farmářských trhů jsou navrženy k získání dotace všech 9 žádostí.

Vyhodnocení žádostí je přílohou č. 5 zápisu.

Stanovisko k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátorka) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Za výrazný nesoulad v hodnocení je považován rozdíl v hodnocení A, B o více než 30 %, a to bez ohledu na to, zda se jedná o vyšší ohodnocení části A nebo B.

Komise a administrátorka společně konstatovali, že v těchto případech jsou důvodem pevně nastavená měřitelná kritéria A umožňující automatické hodnocení administrátorem oproti odborně nastaveným hodnotícím kritériím B používaných poradním orgánem ROK - KRVZ. Tímto dochází v těchto případech k objektivnímu, výraznému nesouladu v hodnocení, které není z výše uvedených důvodů možné ani žádoucí korigovat.

Komise po projednání vzala na vědomí informace o žádostech předložených v DT 1 Podpora regionálního značení a DT 2 Podpora farmářských trhů.

Schválila bodové hodnocení kritérii B u žádostí předložených v rámci DT 1 Podpora regionálního značení a DT 2 Podpora farmářských trhů včetně stanoviska k výraznému nesouladu mezi výsledkem hodnocení A (administrátor) a hodnocením B (poradní orgán ROK).

Komise doporučila převést nedočerpané finanční prostředky z Programu na podporu místních produktů 2022, DT 1 Podpora regionálního značení ve výši 20 000 Kč a DT 2 Podpora farmářských trhů ve výši 130 000 Kč do Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2022, DT 2 Podpora zpracování územně plánovací dokumentace.

Komise dále doporučila pro rok 2023

- připravit pro hodnocení komise nezávazný návrh hodnocení žádostí kritérii B

zpracovaný administrátorem

Výsledky hlasování: Pro 13, Proti 0, Zdržel se 0.

4. Různé

Předseda poděkoval vedoucím týmů a členům komise za zpracování hodnocení žádostí.

Další jednání Komise je plánované jako výjezdní (Bělecký mlýn) dne 9. 6. 2022. Na programu jednání budou Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje – vyhodnocení za rok 2021 a monitorovací indikátory pro hodnocení strategie, Přínosy vzniku DTM (Digitálně technická mapa) pro obce a informace k Portálu územního plánování Olomouckého kraje a Národní putovní výstava Má vlast cestami proměn 2022 včetně ukázek realizace projektů na zadržování vody v krajině a jiné.

V Olomouci dne 7. 3. 2022

.....
Ing. Richard Benýšek
předseda komise