



Zápis č. 8
z jednání Komise pro životní prostředí
Rady Olomouckého kraje
ze dne 2. 11. 2021

Přítomni:

Dobřanský Tomáš, Ing.
Hlatký Petr
Jaňourová Jana, Ing.
Kopřiva Petr
Kropáček Ivo, Ing.
Kutálková Alice, Ing.
Mach Václav
Melicharová Nela, Mgr.
Navrátil Zdeněk, Mgr.
Pořízková Miroslava
Řezníček Daniel, M.A.
Šírek Jiří, Ing.

Hosté:

Seitlová Jitka, RNDr.
Vaida Tomáš, Mgr

Nepřítomni:

Blažková Irena
Červinka Filip, Bc.

Omluveni:

Foltýnek Petr, Ing. (host)
Horák Jaroslav, Ing.
Kurfürst Pavel, Ing.
Macek Roman, Ing.
Ošřádal Petr, Mgr.
Chytil David, Ing.
Šmída Martin, Ing. et Ing. (host)

Program:

1. Zahájení
2. Problematika obnovy alejí podél krajských silnic
3. Různé

Zápis:

1. Zahájení

Předseda Komise Daniel Řezníček, M. A. zahájil osmé jednání Komise Rady Olomouckého kraje pro životní prostředí (dále jen "Komise"). Předseda Komise přivítal hosty dnešního zasedání a seznámil všechny přítomné s navrženým programem jednání. Členové Komise s programem souhlasili a takto byl program schválen.

2. Problematika obnovy alejí podél krajských silnic

Předseda Komise shrnul důvodovou zprávu týkající se problematiky alejí. Upozornil zejména na střet mezi zájmy ochrany přírody a bezpečnosti dopravy. Uvedl, že za období let 2003 až 2019 bylo káceno více stromů (cca 17,5 tis.) než bylo dosazeno (cca 10,4 tis.). Mezi hlavní problematické oblasti zařadil požadavky technické podmínky TP99 a povýsadbovou péči a údržbu stromů.

Mgr. Vaida, provozní náměstek SSOK, poté, co přítomným představil náplň práce úseku, za který je v rámci SSOK zodpovědný, uvedl, že SSOK zabezpečuje péči o vlastní výsadby, zatímco u výsadby při investičních akcích realizovaných jiným dodavatelem (typicky stavby a rekonstrukce silnic) přechází péče o tyto výsadby na SSOK po třech letech. Péče o výsadby je tedy zajišťována částečně dodavatelsky a částečně SSOK. Dále uvedl, že SSOK neregistruje ve vztahu k jimi vykonávané péči o stromy žádné výtky ze strany České inspekce životního prostředí. Bilance vysázených vs. vykácených stromů prý již není tak špatná, jak plyne z dlouhodobého průměru (v loňském roce cca 1400 vysázených stromů vs. 1200 kácených).

Ing. Kropáček uvedl, že problémem často bývá nedostatečná ochrana výsadeb proti okusu a dále zanedbaný řez koruny při výsadbě.

Ing. Jaňourová se dotázala na problematiku zasakování vody podél cest ve vazbě na podmínky vodního zákona. Upozornila, že by tyto podmínky měly být zohledňovány. Upozornila také, že je opomíjeno tzv. „keřové patro“.

Ing. Dobřanský upozornil, že v Německu již nepovažují tříletou udržitelnost za dostatečnou.

Předseda Komise se dotázal, zda je při výběru dodavatelů výsadeb také požadavek na udržitelnost ve vztahu k usychání a jaká je kontrola plnění smluvních podmínek. Také se dotázal, zda by vyšší finanční podpora ze strany kraje vedla k řešení těchto problémů.

Mgr. Vaida odpověděl, že mu není přesně známo, jak se soutěží dodavatelské výsadby. Mnoho výsadeb dle jeho slov řeší odbor investic KÚOK, přičemž komunikace mezi tímto odborem a SSOK prakticky chybí. SSOK se nicméně po uvedené diskuzi zaměří na nastavení podmínek dodavatelských smluv (v rámci SSOK údajně řeší Ing. Černý). Uvedl také, že problém není pouze ve finančním zajištění, ale také v oblasti personálního zajištění a legislativních požadavků. Dle informací Mgr. Vaidy je mimo technických

podmínek stanovených TP99 problémem také nedostatek místa pro dosadby (blízkost krajnice, příkop, blízkost cizího pozemku aj.). Uvedl, že také obce často vznášejí požadavek na dosadbu jinam než okolo cest.

Předseda Komise na příkladu obce Brodek u Prostějova dále uvedl, že problémem je v dané souvislosti také zamítavý postoj k výsadbám ze strany Policie ČR, odůvodňovaný bezpečností provozu.

RNDr. Seitlová navrhla, aby byla vypracována studie za účelem zjištění míst, kde by bylo možné provést výsadbu.

Mgr. Vaida po diskuzi uvedl, že SSOK by mohla být schopna vytipovat místa, popř. úseky, kde by mohla být provedena nějaká výsadba.

V rámci diskuze byla dále projednána také témata rozdílného přístupu cestmistrovství při vyjadřování k výsadbám/dosadbám (Mgr. Vaida sdělil, že je zájem na sjednocení přístupu v rámci SSOK) a téma rozšíření problematiky výsadby také na keře (průchodnější pro povolení, avšak odlišná údržba). Z diskuze vyplynulo, že důležitým tématem je i problematika financování výsadeb vč. případných dotačních možností.

Na základě projednání výše uvedených skutečností byl zpracován návrh usnesení Komise, a to v následujících bodech:

- doporučení, aby se ROK zasadila o zintenzivnění výsadeb, obnovy a zvýšení kvality údržby stromořadí a keřových pater,
- prověření možností získání externích finančních zdrojů pro výše uvedené účely
- při zadávání zakázek pro výsadbu liniové zeleně stanovit udržitelnost výsadby a povinnost povýsadbové péče ze strany dodavatele min. 5 let
- při zadávání zakázek se doporučuje zvážit využití metodiky spolku Arnika „Silniční stromořadí v české krajině...“
- při zadávání projektové přípravy silničních staveb dbát na realizaci prvků modrozelené infrastruktury, zejména vzhledem k hospodaření se srážkovou vodou a jejím zasakování.

První čtyři body byly obsahem I. usnesení Komise, poslední bod pak byl obsahem II. Usnesení Komise. Obě usnesení byla schválena nadpoloviční většinou všech jejích členů.

3. Různé

Zúčastnění se jednomyslně shodli, že napříště bude s ohledem na potřeby jednotlivých členů vhodnější čas počátku zasedání Komise od 15:30.

Žádné další návrhy vzneseny nebyly. Předseda Komise proto poděkoval přítomným za účast a ukončil toto jednání.

V Olomouci dne 2. 11. 2021

.....
Daniel Řezníček, M. A.
předseda komise

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Protokol o seznámení se směrnici o systému zpracování a ochrany osobních údajů a systému řízení bezpečnostních informací