



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

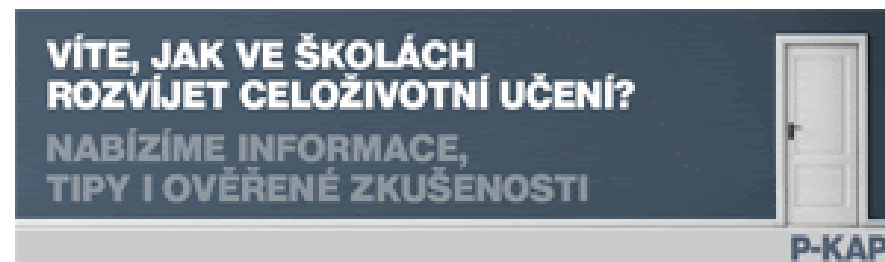


MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Mgr. Petr Paníček

garant intervence Rozvoj škol jako center CŽU
Národní pedagogický institut ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

PROJEKT KRAJE ZPRÁVY METODICKÁ PODPORA INSPIRACE LIDÉ

Podpora krajského akčního plánování (P-KAP)

Projekt P-KAP je zaměřen na podporu vzdělávání na středních a vyšších odborných školách v souladu se vzdělávací strategií MŠMT. Má za cíl zajistit metodickou podporu při využívání akčního plánování na úrovni kraje i škol. Projekt byl zahájen v roce 2016, potrvá do r. 2021 a je financován z Evropských strukturálních a investičních fondů. Nositelem metodické podpory je Národní ústav pro vzdělávání.



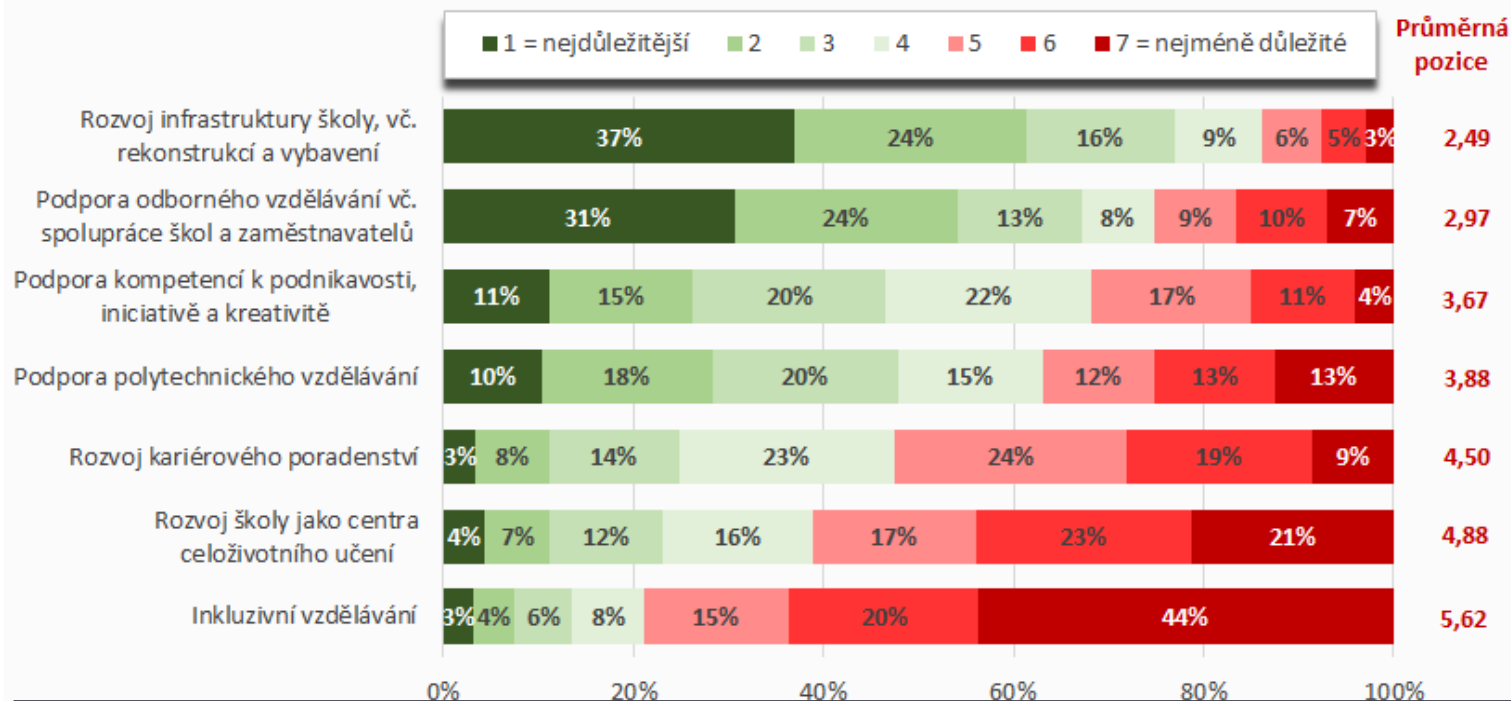
Olomouc
15. ledna 2020



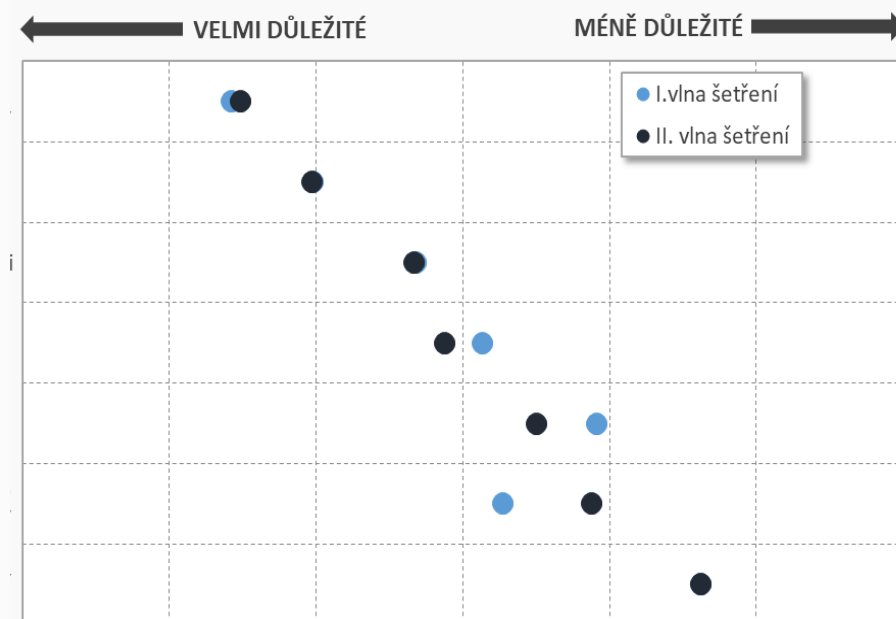
Praha
Středočeský
Jihočeský
Plzeňský
Karlovarský

Prioritizace povinných oblastí intervencí (II. vlna) – ČR

Prioritizace povinných oblastí intervencí (II. vlna)



Srovnání prioritizace povinných oblastí v čase



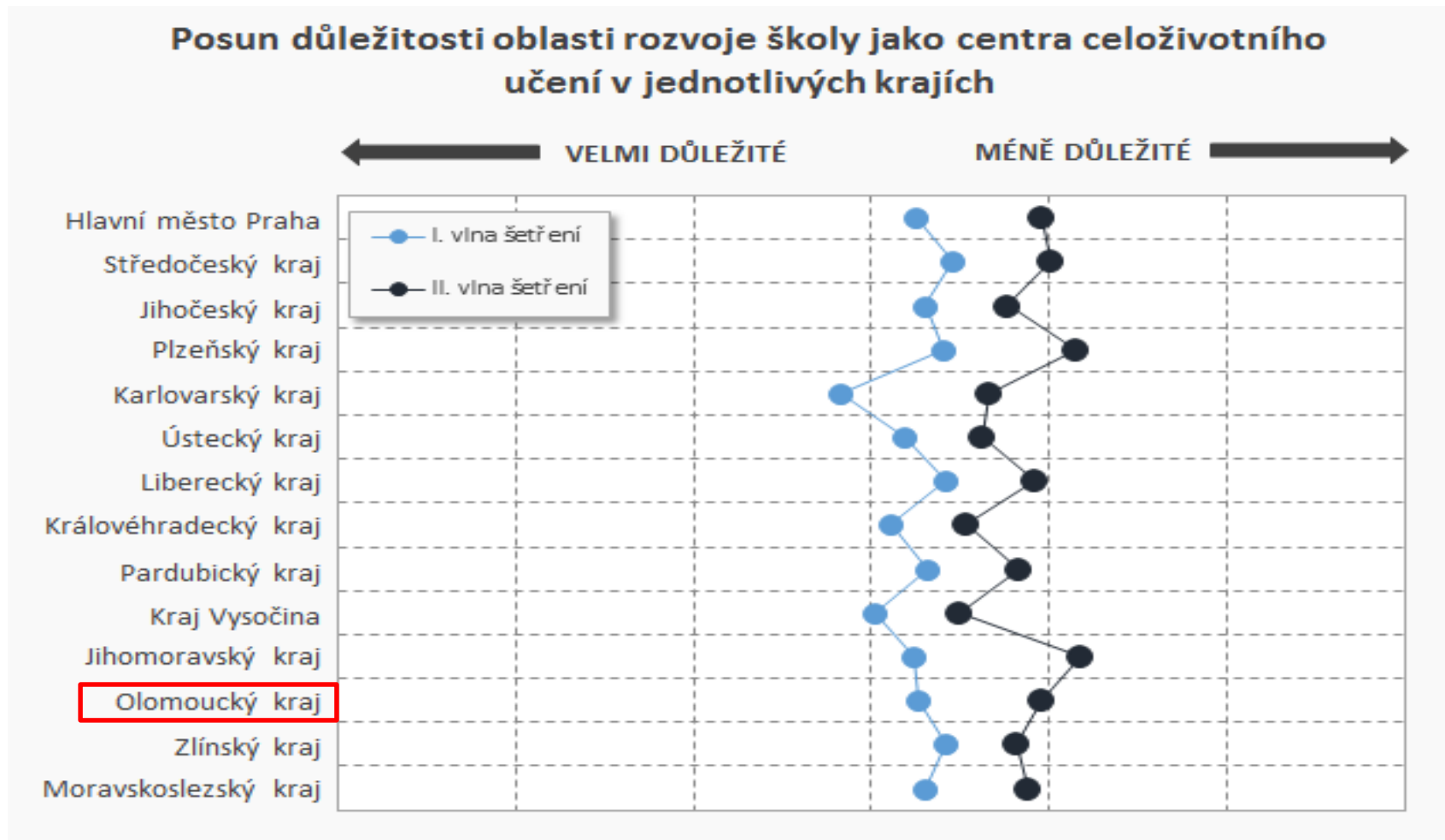
Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

Pro střední a vyšší odborné školy v ČR patří mezi nejdůležitější intervence rozvoj infrastruktury škol, včetně rekonstrukcí a vybavení a podpora odborného vzdělávání, včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů. Podporu odborného vzdělávání na první pozici uvedlo 31 % škol. Na třetím místě se nachází podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě a na dalším místě podpora polytechnického vzdělávání. Školy dále považují za důležitou oblast rozvoje kariérového poradenství. Ve srovnání s ostatními oblastmi jsou hodnoceny jako nejméně důležité oblast celoživotního učení a inkluzivního vzdělávání.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 školy méně akcentují důležitost rozvoje škol jako center celoživotního učení. Nárůst v hodnocení důležitosti lze pozorovat v případě rozvoje kariérového poradenství a rozvoje polytechnického vzdělávání.

Posun důležitosti oblasti podpory CŽU v krajích



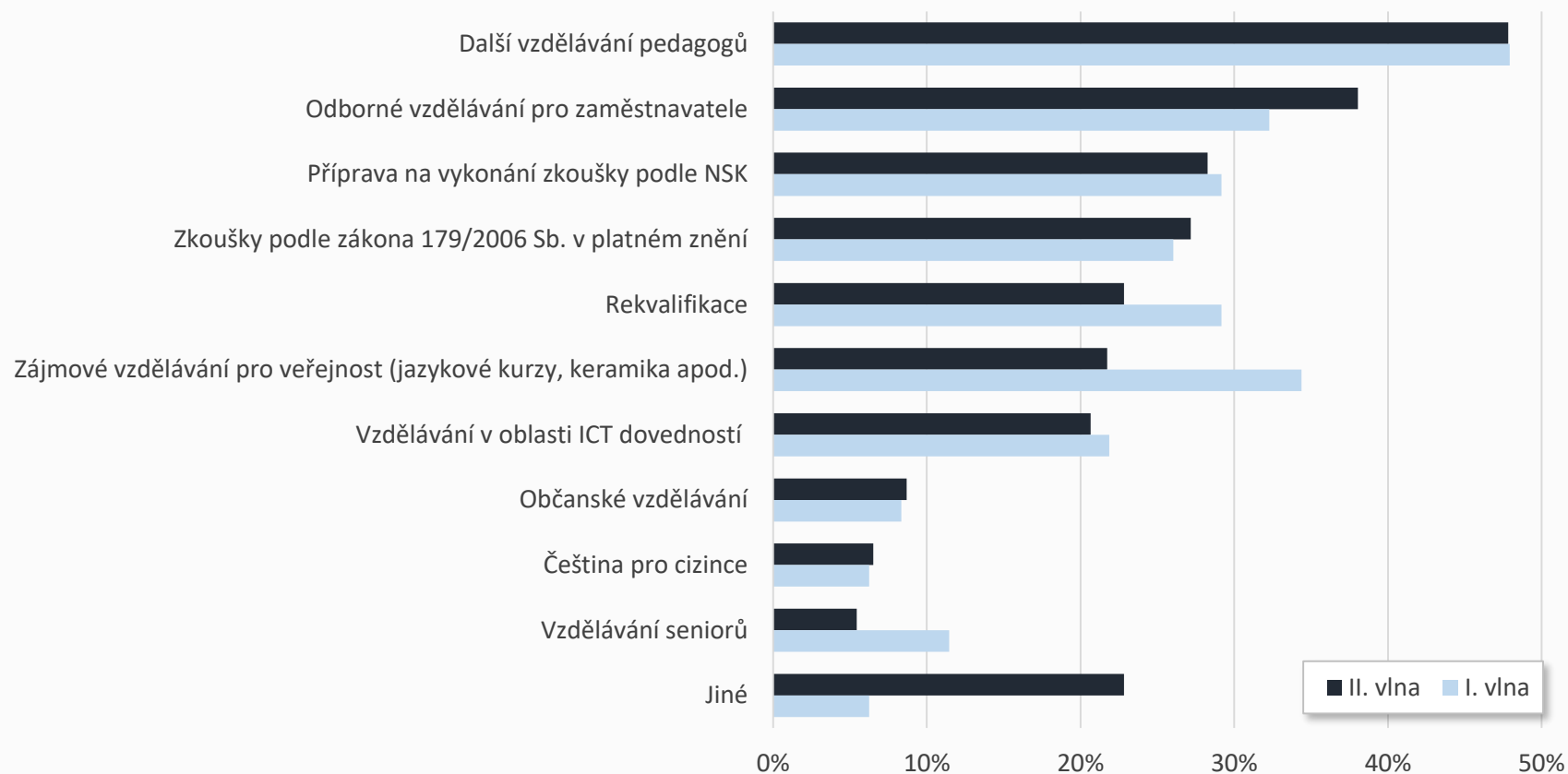
U oblasti rozvoje škol jako center celoživotního učení došlo ve všech krajích k významnému poklesu důležitosti.

Nejvýrazněji pak klesla důležitost této oblasti v Jihomoravském a Karlovarském kraji.

Ve Zlínském kraji došlo k nejméně výraznému poklesu důležitosti této oblasti.

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Na kterých činnostech se Vaše škola v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí?



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

Školy se v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení věnují především dalšímu vzdělávání pedagogů (48 %) a odbornému vzdělávání pro zaměstnavatele (38 %). Dále 28 % škol poskytuje přípravu na vykonání zkoušky podle NSK, 27 % škol realizuje zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. a 23 % škol organizuje rekvalifikace. Školy se také věnují zájmovému vzdělávání pro veřejnost (22 %) a vzdělávání v oblasti ICT dovedností (21 %). Menší podíl škol se zaměřuje na občanské vzdělávání (9 %), češtinu pro cizince (7 %) a vzdělávání seniorů (5 %). 23 % škol se v oblasti celoživotního učení věnuje jiným činnostem.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

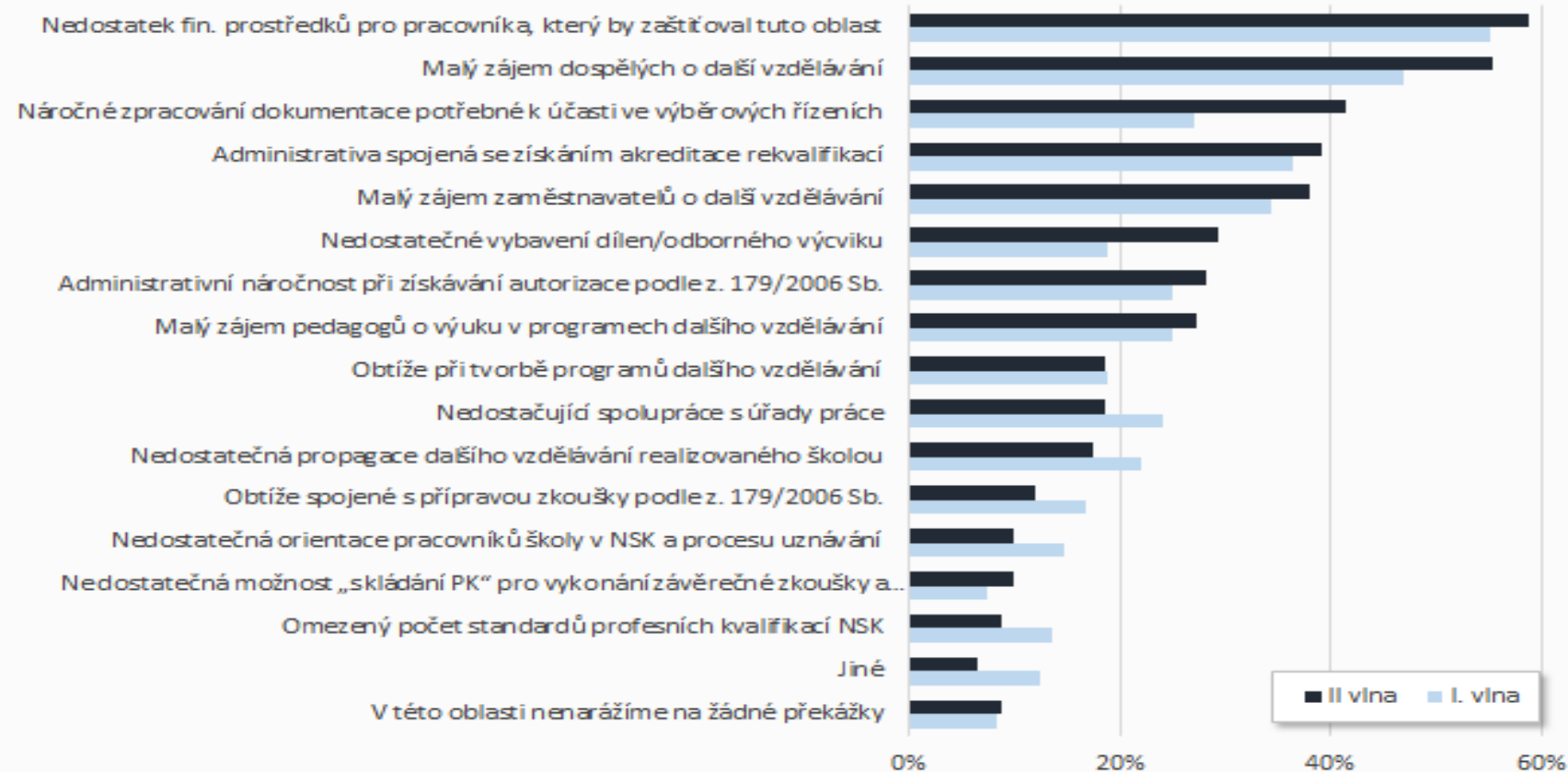
Oproti roku 2015/2016 se školy více zaměřují na jiné činnosti (nárůst o 17 p. b.) a na odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (nárůst o 6 p. b.). Naopak můžeme zaznamenat pokles v podílu škol nabízejících zájmové vzdělávání pro veřejnost (pokles o 13 p. b.), rekvalifikace (pokles o 6 p. b.) a vzdělávání seniorů (pokles o 6 p. b.).

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Další vzdělávání pedagogů	48%	48%	0%
Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	32%	38%	6%
Příprava na vykonání zkoušky podle NSK	29%	28%	-1%
Zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. v platném znění	26%	27%	1%
Rekvalifikace	29%	23%	-6%
Zájmové vzdělávání pro veřejnost (jazykové kurzy, keramika apod.)	34%	22%	-13%
Vzdělávání v oblasti ICT dovedností	22%	21%	-1%
Občanské vzdělávání	8%	9%	0%
Čeština pro cizince	6%	7%	0%
Vzdělávání seniorů	11%	5%	-6%
Jiné	6%	23%	17%

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Na jaké překážky při realizaci činností v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení narážíte?



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

Mezi nejčastější překážky pro školy v rozvoji celoživotního učení na škole patří nedostatek financí pro pracovníka, který by tuto oblast na škole zaštiťoval (59 %), a malý zájem o další vzdělávání ze strany dospělých (41 %). Školy dále narážejí na složitost a náročnost zpracování dokumentace potřebné k účasti ve výběrových řízeních (41 %), administrativu spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (39 %) a malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání (38 %). Problémem je i nedostatečné vybavení dílen/odborného výcviku (29 %), administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb. (28 %) a malý zájem jednak pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání (27 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

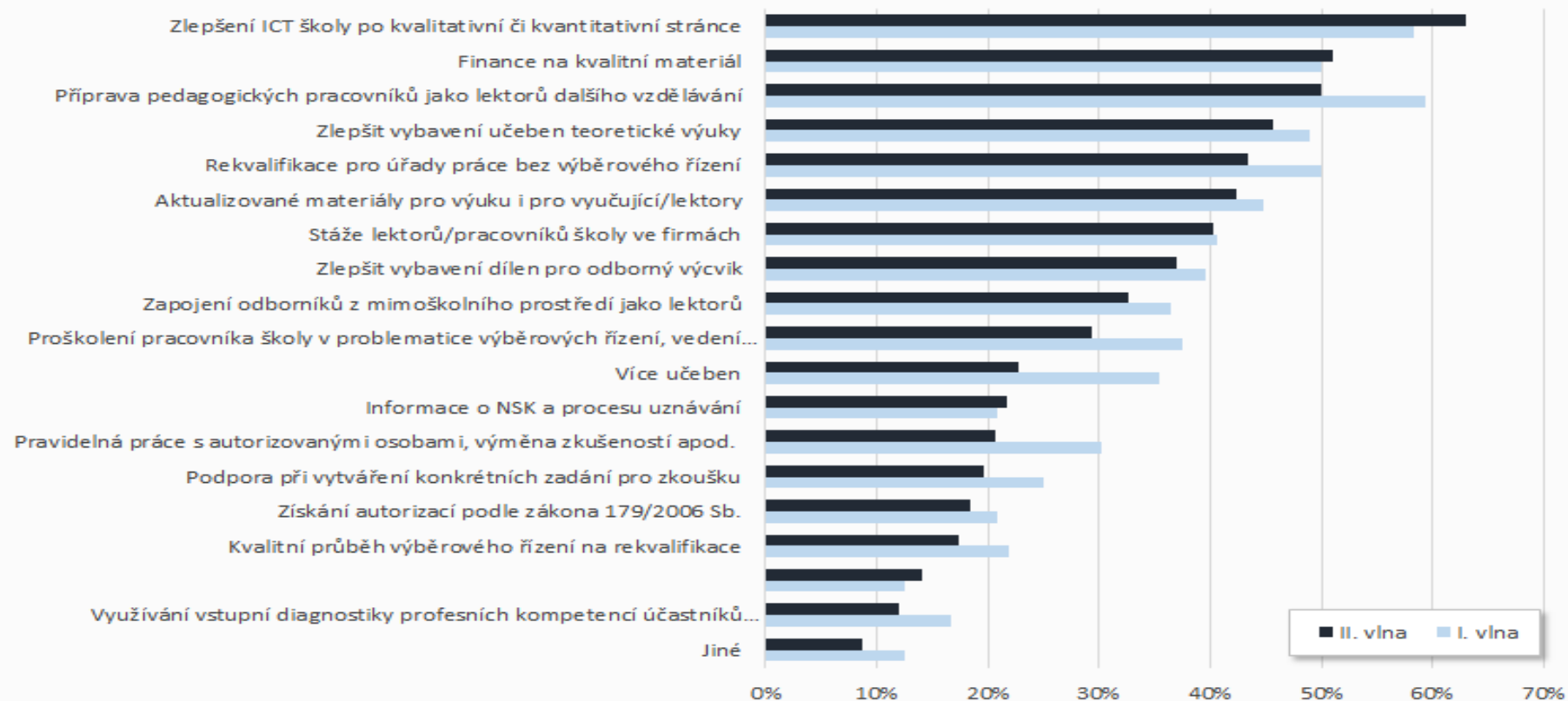
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují problémy spojené s náročným zpracováním dokumentace potřebným k účasti ve výběrových řízeních (nárůst o 14 p. b.), s nedostatečným vybavením dílen/odborného výcviku (nárůst o 11 p. b.) a s malým zájmem dospělých o další vzdělávání (nárůst o 9 p. b.). Určité zlepšení situace lze naopak pozorovat v případě spolupráce s úřady práce (pokles o 5 p. b.), obtíží spojených s přípravou zkoušky podle z. 179/2006 Sb. (pokles o 5 p. b.), nedostatečné orientace pracovníků školy v NSK a procesu uznávání (pokles o 5 p. b.) a omezeného počtu standardů profesních kvalifikací NSK (pokles o 5 p. b.). Ve srovnání s předchozí vlnou je také méně škol, které v této oblasti narážejí na jiné překážky (pokles o 6 p. b.).

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatek finančních prostředků pro pracovníka, který by zaštiťoval tuto oblast	55%	59%	3%
Malý zájem dospělých o další vzdělávání	47%	55%	9%
Náročné zpracování dokumentace potřebné k účasti ve výběrových řízeních	27%	41%	14%
Administrativa spojená se získáním akreditace rekvalifikací	36%	39%	3%
Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání	34%	38%	4%
Nedostatečné vybavení dílen/odborného výcviku	19%	29%	11%
Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb.	25%	28%	3%
Malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání	25%	27%	2%
Obtíže při tvorbě programů dalšího vzdělávání	19%	18%	0%
Nedostačující spolupráce s úřady práce	24%	18%	-5%
Nedostatečná propagace dalšího vzdělávání realizovaného školou	22%	17%	-4%
Obtíže spojené s přípravou zkoušky podle z. 179/2006 Sb.	17%	12%	-5%
Nedostatečná orientace pracovníků školy v NSK a procesu uznávání	15%	10%	-5%
Nedostatečná možnost „skládání PK“ pro vykonání závěrečné zkoušky a získání vyučení	7%	10%	2%
Omezený počet standardů profesních kvalifikací NSK	14%	9%	-5%
Jiné	13%	7%	-6%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	8%	9%	0%

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Jaká opatření by pomohla Vaší škole k dosažení Vámi zvoleného cíle v rozvoji školy jako centra celoživotního učení?



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohlo zlepšení ICT školy po kvalitativní i kvantitativní stránce (63 %), zajištění financí na kvalitní materiál (51 %) a příprava pedagogů jako lektorů dalšího vzdělávání (50 %). Ve značné míře by školy uvítaly také zlepšení vybavení učeben teoretické výuky (46 %), resp. dílen pro odborný výcvik (37 %), dále rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení (43 %), aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující či lektory (42 %) a 33 % škol by pomohlo zapojení odborníků z mimoškolního prostředí jako lektorů.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují zejména potřebu zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce (nárůst o 5 p. b.). Ve většině ostatních případů naopak školy ve srovnání s předchozí vlnou deklarují větší či menší zlepšení situace. Výrazně méně je zdůrazňována potřeba více učeben (pokles o 13 p. b.) a pravidelná práce s autorizovanými osobami, výměna zkušeností apod. (pokles o 10 p. b.), dále také příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (pokles o 9 p. b.), proškolení pracovníka školy v problematice výběrových řízení, vedení dokumentace apod. (pokles o 8 p. b.) či rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení (pokles o 7 p. b.). Určité zlepšení bylo zaznamenáno i v případě podpory při vytváření konkrétních zadání pro zkoušku či využívání vstupní diagnostiky profesních kompetencí účastníků rekvalifikací (shodně pokles o 5 p. b.).

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	58%	63%	5%
Finance na kvalitní materiál	50%	51%	1%
Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	59%	50%	-9%
Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	49%	46%	-3%
Rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení	50%	43%	-7%
Aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující/lektory	45%	42%	-2%
Stáže lektorů/pracovníků školy ve firmách	41%	40%	0%
Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik	40%	37%	-3%
Zapojení odborníků z mimoškolního prostředí jako lektorů	36%	33%	-4%
Proškolení pracovníka školy v problematice výběrových řízení, vedení dokumentace apod.	38%	29%	-8%
Více učeben	35%	23%	-13%
Informace o NSK a procesu uznávání	21%	22%	1%
Pravidelná práce s autorizovanými osobami, výměna zkušeností apod.	30%	21%	-10%
Podpora při vytváření konkrétních zadání pro zkoušku	25%	20%	-5%
Získání autorizací podle zákona 179/2006 Sb.	21%	18%	-2%
Kvalitní průběh výběrového řízení na rekvalifikace	22%	17%	-4%
Další vzdělávání pedagog. prac. ve vybraných technologiích, obsluze vybraných strojů apod.	13%	14%	2%
Využívání vstupní diagnostiky profesních kompetencí účastníků rekvalifikací	17%	12%	-5%
Jiné	13%	9%	-4%

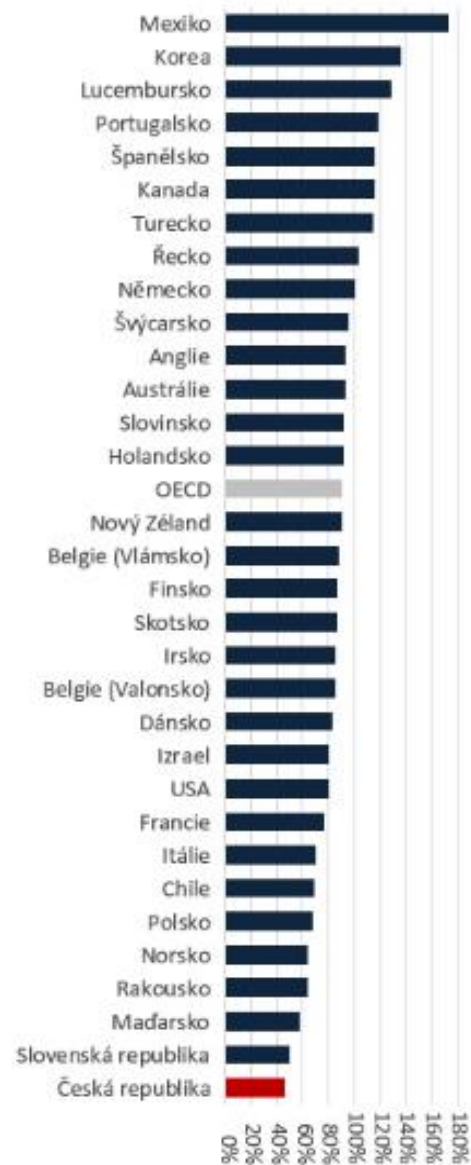
Kde je problém?

Střední vzdělávání v České republice

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Školní rok	Školy	Žáci	z toho žáci denního studia	z toho					Učitelé (přepočtené osoby)
				střední vzdělávání	střední vzdělávání s výučním listem ¹⁾	střední vzdělávání s maturitní zkouškou ¹⁾	z toho všeobecné	nástavbové studium	
2004/05	.	579 505	543 587	2 586	141 058	378 445	.	21 498	.
2005/06	.	577 605	542 027	2 296	135 162	383 150	143 758	21 419	47 352,1
2006/07	1 482	576 585	541 770	1 852	129 567	389 629	145 450	20 722	47 452,0
2007/08	1 447	569 267	533 940	1 692	122 135	389 881	145 447	20 232	47 124,3
2008/09	1 438	564 326	527 045	1 675	115 063	390 460	145 044	19 847	46 734,9
2009/10	1 433	556 260	519 468	1 802	112 230	385 737	142 902	19 699	46 488,8
2010/11	1 423	532 918	496 966	1 962	107 036	368 709	138 157	19 259	45 384,9
2011/12	1 393	501 220	470 347	1 966	102 184	349 354	134 342	16 843	43 875,8
2012/13	1 347	470 754	443 719	1 940	98 892	328 530	130 385	14 357	41 788,8
2013/14	1 331	448 792	423 863	1 933	95 555	313 413	128 000	12 962	40 214,1
2014/15	1 310	435 542	412 532	2 000	92 759	306 406	127 205	11 367	39 070,1
2015/16	1 304	427 107	405 631	2 162	89 654	303 559	127 643	10 256	38 385,9
2016/17	1 307	424 849	404 087	2 369	86 964	305 009	128 621	9 745	38 069,6
2017/18	1 308	421 535	403 018	2 579	84 864	306 491	129 207	9 084	38 114,9
2018/19	1 290	420 814	403 957	2 690	84 002	308 613	129 866	8 652	38 223,4

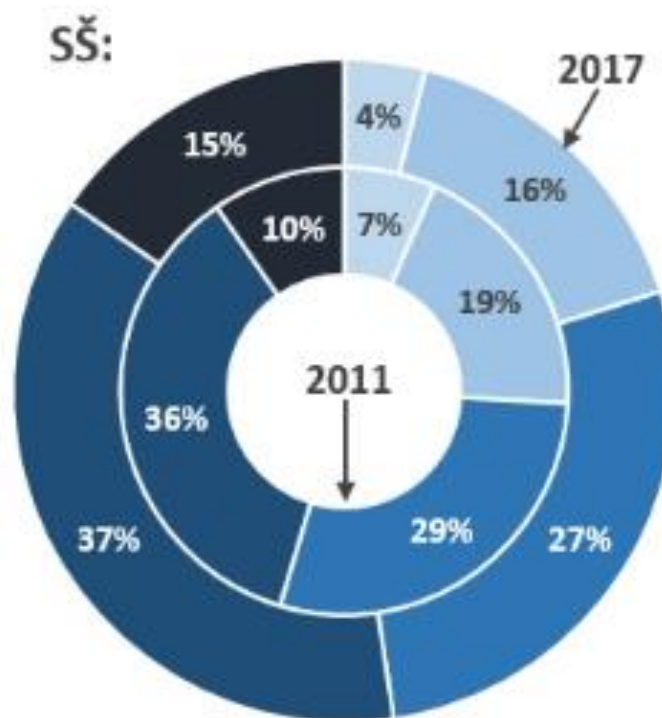
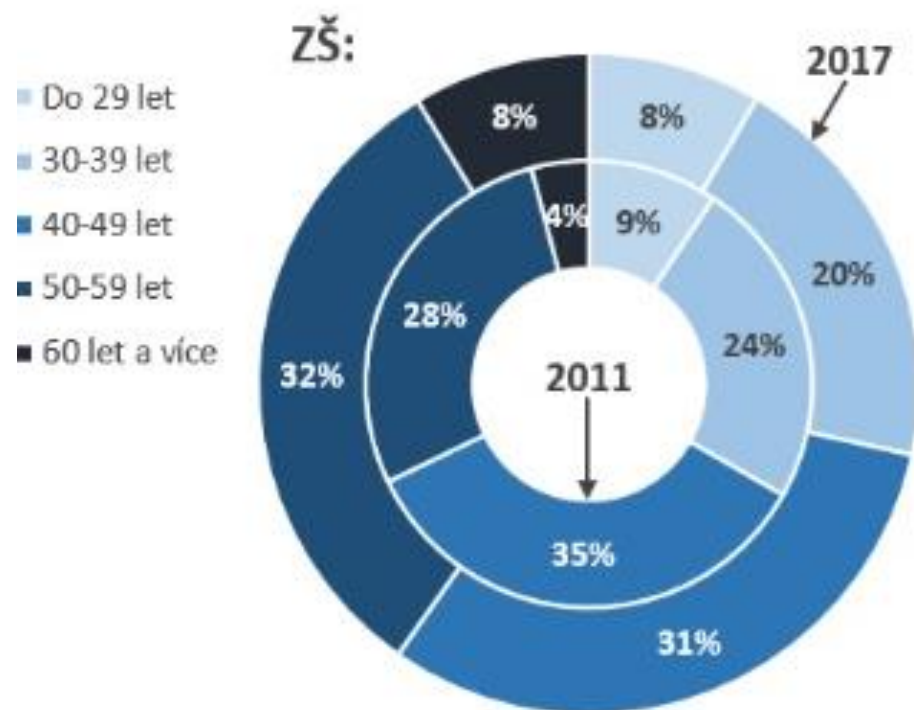
Mezinárodní srovnání platů učitelů v poměru k platu vysokoškolsky vzdělaných pracovníků (OECD 2014)



Zdroj: OECD

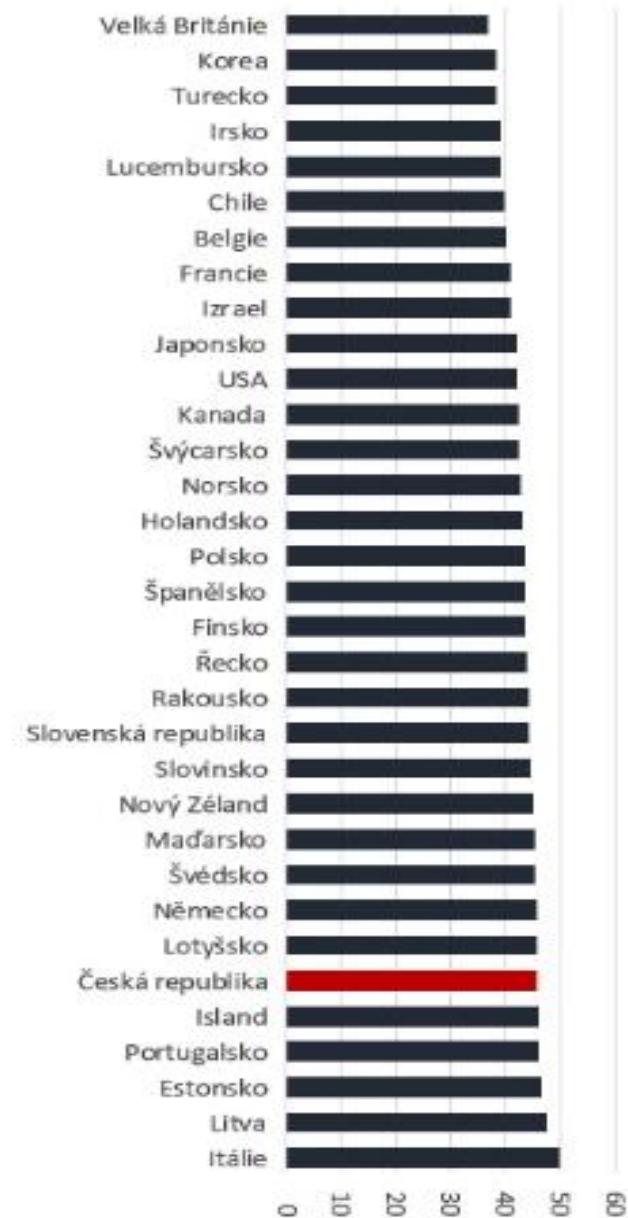
Kde je ještě problém?

Věková struktura učitelů na ZŠ a SŠ - srovnání situace za roky 2011 a 2017



Zdroj: MŠMT

Mezinárodní srovnání průměrného věku učitelů (OECD 2016)



Zdroj: OECD

Příklady inspirativní praxe

<http://www.nuv.cz/p-kap/zajimavosti-a-priklady-dobre-praxe-1>



Příklady inspirativní praxe

<http://www.nuv.cz/p-kap/zajimavosti-a-priklady-dobre-praxe-1>



Akreditace

- návrh novely o akreditacích je v současné době pouze jako vládní návrh
- informace lze najít ve sněmovních listech: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=503&CT1=0>

Akreditace:

- SPORT
- REKVALIFIKACE

ZRUŠENO – akreditace DVPP - ???

Děkuji za pozornost

Petr Paníček

garant intervence

Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Nový email:

petr.panicek@npicr.cz

776 166 016

Starý email:

petr.panicek@nuv.cz



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PROJEKT KRAJE ZPRÁVY METODICKÁ PODPORA INSPIRACE LIDÉ

Podpora krajského akčního plánování (P-KAP)

Projekt P-KAP je zaměřen na podporu vzdělávání na středních a vyšších odborných školách v souladu se vzdělávací strategií MŠMT. Má za cíl zajistit metodickou podporu při využívání akčního plánování na úrovni kraje i škol. Projekt byl zahájen v roce 2016, potrvá do r. 2021 a je financován z Evropských strukturálních a investičních fondů. Nositelem metodické podpory je Národní ústav pro vzdělávání.



Praha
Středočeský
Jihočeský
Plzeňský
Karlovarský