

Příloha č. 40 – Teze podpory cyklodopravy

Mám štěstí, že jako náměstek hejtmána pro dopravu Olomouckého kraje nevidím jen velké dopravní stavby (silnice a železnice), ale dokážu také ocenit význam „malých“ staveb, jako jsou cyklostezky. Je to dána tím, že jsem i starosta malé obce Medlova u Uničova a mám tak k lidem velmi blízko. Pak se někdy sám sebe ptám, co jsou velké a malé stavby. Co do finanční náročnosti je to asi jasné, ale co se týče do významnosti, dokázal bych dát mezi stavbami rovnítko. Dokážu totiž vidět na první místě člověka a být to možná v Praze nevidí, u nás se s kolem už narodíš.

Ale proč o tom mluvím? Čeká nás další období Strukturálních fondů EU a pokud mám dobré signály, tak Evropa hodně slyší na výstavbu cyklostezek. Jsem proto rád, že zástupci MMR, MD a SFDI svolali dne 29. 11. 2019 jednání Řídícího orgánu IROP s partnery k podpoře cyklistické dopravy v IROP 2021 – 2027. Na druhé straně víme, jaká je realita. Pokud se „politicky“ neozveme, pak cyklostezky budou zase na okraji zájmu, což se odrazí na alokacích. Využívám tohoto jednání k tomu, abych zatím jen za svou osobu sdělil následující (pravdou je, že věřím, že nás bude více):

1. Vyvolám jednání jen těch náměstků hejtmánů, kteří se chtějí postavit za výraznou podporu cyklistiky v období 2021 – 2027. Následně pověříme jednoho z nás, který bude požadovat zapracování našich podnětů do IROP 2021 – 2027.
2. Rád pomohu při definování kritérií pro výběr „cykloprojektů“ a také požádám své kolegy, aby si každý kraj definoval svou síť dálkových cyklotras, která by se mohla budovat v letech 2021 – 2027. Osobně se přimlouvám za to, aby každý kraj byl schopen napsat projektové fiche pro ty úseky, o kterých si myslí, že mohou být zrealizovány v letech 2021 – 2027. Lépe se nám bude diskutovat o alokacích.
3. Nyní víme, že je veřejným tajemstvím, že MD plánuje k roku 2022 zrušit SFDI, ani města, ani kraje s tím nesouhlasí, ale kdyby tomu tak bylo a finance ze SFDI by byly přesunuty na Ministerstvo financí, tak důsledně budeme bojovat i za rozpočet na cyklostezky. Vždyť právě se SFDI je předjednáno, že pokud by kraje, nebo svazky obcí podaly na SFDI velké cyklistické projekty, pak by byly podpořeny mimo vyhrazené prostředky na cyklostezky. Je prostě logické, že máme zájem na tom, aby tok peněz z „Prahy“ na cyklostezky nevyschl.
4. Dále je tu otázka legislativy. My chceme budovat páteřní dálkové trasy a najednou Povodí Moravy, či Arcibiskupské lesy nám začnou diktovat co můžeme a nemůžeme stavět. Ano, žijeme v právním státě, ale někdy je to jen o výkladu zákona. Proto náš Olomoucký kraj si nechal zpracovat právní analýzu o využití protipovodňových hrází, polních a lesních cest i pro podporu cyklistiky. Jsem velmi potěšen, že daná analýza de facto skutečně konstatuje, že je to jen otázka výkladu. Je smutné, že např. v Německu mají Povodí dané zákonem, aby podporovaly výstavbu cyklostezek, kdežto u nás spíše Povodí vybírají za nájem. Proto se zasadíme o to, abychom toto právní vakuum narovnali.
5. A možná je také smutné, jak málo pozornosti se věnuje významu cyklostezek. Proto závěrem budu mluvit jako starosta z Medlova. Prostě naši obyvatelé mají kolo rádi, babičky a dědečkové mají skvělou kondici, neboť jsou zvyklí celý život se pohybovat, naše rodiny jezdí rádi na kole o víkendech, protože si užijí rodinné pohody, nebojí se nikdo z nás jezdit na kole do práce, do škol, neboť vedle silnic máme cyklostezky, tudíž je to nás bezpečné. A pak je zde ještě turistický ruch. Jsem rád, že náš region začíná být přitažlivý už jen tím, že jsme nizozemská Haná.

Jan Zahradníček

Je potřeba toho využít a napomoci tomuto trendu. Vzhledem k tomu, že na komisi dopravy Asociace krajů.