



Plán péče o přírodní památku Studený kout

**na období
2019 –2028**



**Ing. Marián Horváth
Mgr. Petra Hanáková Bečvářová**

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: 1752

kategorie ochrany: přírodní památka (podle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

název území: Studený kout

druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: nařízení

orgán, který předpis vydal: Okresní úřad Prostějov

číslo předpisu: --

datum platnosti předpisu: 3. 4. 1995

datum účinnosti předpisu: 1. 5. 1995

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Olomoucký

okres: Prostějov

obec s rozšířenou působností: Prostějov

obec s pověřeným obecním úřadem: Prostějov

obec: Slatinky

katastrální území: Slatinky

Příloha:

Příloha M1: Orientační mapa s vyznačením území PP Studený kout a jejího ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 749826, Slatinky

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastníctví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1185/7		Lesní pozemek		99	1026418	66796
1184		Lesní pozemek		99	17821	630
1173		Lesní pozemek		99	502069	7172
Celkem						74598

Výměry jednotlivých parcel byly získány z veřejně dostupné internetové verze výpisu z katastru nemovitostí. Parcely, u nichž zasahuje ZCHÚ pouze částí byla výměra stanovena planimetrováním v GIS nástroji.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

Příloha M2: Katastrální mapa se zákresem hranic PP Studený kout a jejího ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	7,4598	--		
vodní plochy	--	--	zamokřená plocha	--
			rybník nebo nádrž	--
			vodní tok	--
trvalé travní porosty	--	--		
orná půda	--	--		
ostatní zemědělské pozemky	--	--		
ostatní plochy	--	--	neplodná půda	--
			ostatní způsoby využití	--
zastavěné plochy a nádvoří	--	--		
plocha celkem	7,4598	--		

**výměry jednotlivých druhů pozemků byly stanoveny; parcely uvnitř území stanoveny dle KN, parcely, u nichž spadá do území PP pouze část, byla výměra stanovena planimetrováním v GIS*

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: není

chráněná krajinná oblast: není

jiný typ chráněného území: Přírodní park Velký kosíř (kód: 720)

Regionální biocentrum Kosíř (kód: 254)

Nadregionální biokoridor (kód: 40)

EECONET – zóna zvýšené péče o krajinu (kód: 162)

Natura 2000

ptačí oblast: není

evropsky významná lokalita: není

Příloha:

Příloha M1: Orientační mapa s vyznačením území PP Studený kout a jejího ochranného pásma

1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

V nařízení Okresního úřadu v Prostějově, je uvedeno, že posláním přírodní památky Studený kout je ochrana naleziště ohroženého druhu mravence lesního *Formica rufa* L. ve fragmentu lesního ekosystému. Naleziště je nejpočetnějším matečným komplexem vitálních hnízd (mravenišť) mravence lesního *Formica rufa* L. v masivu Velkého Kosíře. Vitalita hnízd dává předpoklad dalšího šíření mravenců do okolních lesních porostů. Mravenec *Formica rufa* je zařazen do seznamu chráněných druhů živočichů v kategorii ohrožený druh. Důvodem ochrany je vedle zranitelnosti hnízd především mnohostranná užitečnost lesních mravenců, jejich přímý kladný vliv na autoregulaci a hygienu lesa.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

Dle vyhlášovacího předpisu je hlavním předmětem ochrany naleziště ohroženého druhu mravence lesního *Formica rufa* L. Naleziště bylo v době vyhlášení ZCHÚ nejpočetnějším matečným komplexem vitálních hnízd (mravenišť) mravence lesního *Formica rufa* L. v masivu Velkého Kosíře.

Ze závěrů provedených inventarizačních průzkumů (Dad'ourek 1993, 2003, 2004, 2006, 2007) lze konstatovat výrazný pokles početnosti dílčích populací cílového druhu, jež je předmětem ochrany.

Dle závěru z posledního provedeného inventarizačního průzkumu (Dad'ourek 2007) byla populace cílového druhu v nestabilním stavu, který může vést k rychlému úbytku až pod úroveň, která by v místě původního vyhlášení ještě stála za péči.

A. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
Mravenec lesní (<i>Formica rufa</i> L.)	kritická	O	Lesní porosty s dominancí smrku, prosvětlené okraje mlazin

Vysvětlivky k tabulce:

Kategorie ohrožení zvláště chráněných druhů je uvedena podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Stupeň ochrany dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.:

KO – kriticky ohrožený

SO – silně ohrožený

O – ohrožený

Výskyt uvedených ZCHD byl aktualizován dle provedených inventarizačních průzkumů (1993-2007), jejichž zdroj je uveden v použité literatuře.

1.8 Cíl ochrany

Záchrana a zvýšení početnosti dílčí populace *Formica rufa* v prostorově diferencovaných lesních porostech s dostatečným podílem prosvětlených okrajů, s důsledným tlumením tlaku buřeně, účelový odklon od managementového modelu lesa přirozené dřevinné skladby ve prospěch předmětu ochrany (prodloužením obnovní doby u porostních skupin se SM porostním typem, preferencí násečného hospodářského způsobu, účelovou podporou jehličnanů v obnovovaných porostech).

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Popis:

ZCHÚ se nachází severně od vrcholu Velký Kosíř mezi obcemi Čechy pod Kosířem a Slatinky. Podél severní hranice ZCHÚ protéká vodní tok Deštná, která ovšem nezasahuje do území ZCHÚ. Přírodní památku tvoří lesní porost, kde hlavním předmětem ochrany je naleziště mravence lesního *Formica rufa* L. Nadmořská výška se pohybuje kolem 400 m n. m. Území je mírně skloněné se severo-východní expozicí.

Klimatické poměry:

Dle klimatogeografického členění ČSR (Quitt 1971) se zájmové území nachází v mírně teplé klimatické oblasti **MT11**. Tato klimatická podoblast se vyznačuje nejteplejším a nejsušším podnebím v rámci dané oblasti. Charakterizuje jí dlouhé léto, teplé a suché s průměrným počtem 40-50 letních dnů (tj. dnů s maximální teplotou 25°C a vyšší) v roce a s průměrnou červencovou teplotou 17-18 °C. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem (průměrná teplota v dubnu i v říjnu je 7-8 °C). Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky (průměrný počet ledových dnů, tj. dnů s maximální teplotou pod 0°C, je 30 až 40 v roce a průměrná lednová teplota je zde -2 až -3°C). Průměrný roční úhrn srážek se pohybuje mezi 550 a 650 mm (Quitt 1971).

Průměrná roční teplota vzduchu za období 1961-1990 byla 8,1-9°C, normála ročních srážkových úhrnů za stejné období byla 501-600 mm (zdroj: ČHMÚ).

Geomorfologie:

Z hlediska zařazení do geomorfologického systému zájmové území spadá do systému Hercynského, do provincie Česká Vysočina, do subprovincie Krkonošsko-jesenická soustava (IV), do oblasti Jesenické (IVC), do celku Zábřežská vrchovina (IVC-1) a do podcelku Bouzovská vrchovina (IVC-1C) a do okrsku Velký Kosíř (IVC-1C-c) (Demek, Macovčín 2006).

Geologie:

Geologickým podkladem zájmového území je kra tvořená spodnokarbonskými drobnými a břidlicemi.

Pedologie:

V ZCHÚ převládají půdy typické pro lesní stanoviště, kambizem modální mezotrofní, v J části území kambizem dystrická.

Hydrologie:

Podél severní hranice ZCHÚ protéká vodní tok Deštná, který území odvodňuje, nezasahuje ovšem do ZCHÚ.

Vegetační poměry:

Podle regionálně fyto geografického členění České republiky (Skalický in Hejný at Slavík, 1988) patří území do fyto geografické oblasti Českomoravské mezofytikum, do fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum, do fyto geografického okrsku Dražanské podhůří (71c).

Fauna a flóra:

Porost je dle lesnicko-typologické klasifikace řazen do třetího lesního vegetačního stupně. Potenciální přirozenou vegetací (Neuhäuslová a kol. 1997) na území PP je biková či jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly nalezeny, podrobný botanický průzkum chybí.

Z hlediska nároků lesních mravenců je určujícím stanovištním faktorem lesní porost. Ten je tvořen převážně smrkovým porostním typem. Lesní porost je podél jihozápadní a jihovýchodní části věkově i prostorově mozaikovitý, v centrální části stejnorodý.

Co se týče fauny, komplexní zoologický průzkum zde nebyl proveden. Vyskytují se zde běžné druhy lesní zvěře. Ze zvláště chráněných druhů se sporadicky vyskytuje slepýš křehký (SO), krkavec velký (OH), veverka obecná (OH), lze předpokládat zalétávání netopýrů a zvláště chráněných lesních dravců. Nebyl zaznamenán významný výskyt konkurenčních druhů mravence *Formica rufa*. Z posledního inventarizačního průzkumu populace mravenců (Daďourek 2007) lze konstatovat sporadický výskyt jejich přirozených predátorů (především žluny).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

Území bylo nařízením Okresního úřadu Prostějov v roce 1995 vyhlášeno za přírodní památku. Zásadním lidským vlivem v minulosti byla homogenní druhová a věková struktura porostů v centrální a severní části ZCHÚ. Jednotlivý prostorový charakter lesního porostu s minimální druhovou rozmanitostí neumožnil vznik nových vhodných stanovišť. Postupné odrůstání lesního porostu na území ZCHÚ s absencí aktivního managementu vedlo ke zhoršování podmínek pro populaci druhu, jenž je v ZCHÚ předmětem ochrany.

Historie vývoje místní populace výborně ilustruje, že samotná přítomnost lesních mravenců není dostatečným indikátorem kvality lesního prostředí. Populační vývoj ukázal, že místní populace má zbytkový nebo refugiální charakter a samovolný vývoj lesního porostu může směřovat k jejímu vymizení. Za negativní vliv lze označit neuskutečnění potřebných lesnických zásahů v minulosti (výchova, obnova lesních porostů).

Dalším významným negativním vlivem je rozpad nesmíšených smrkových lesních porostů vlivem nedostatku srážek a napadením kůrovcem, a zvyšujícím se tlakem buřene ve vzniklých mezerách.

a) ochrana přírody

Přírodní památka byla vyhlášena v roce 1995 na ochranu mravenišť *F. rufa*, kterých se zde nacházelo podle průzkumu z roku 1993 pravděpodobně 52, celý komplex pak v roce 1993 čítal 59 hnízd (Bezděčka 1993, Daďourek 2003, 2004).

Při inventarizaci v roce 2004 bylo přímo na území přírodní památky zjištěno pouze 21 osídlených mravenišť, v blízkém okolí pak dalších 57 mravenišť. Vyšší početnost mravenišť v roce 2004 byla důsledkem především tzv. rozpadu mravenišť, kdy jsou velká mravenišť v nevyhovujících podmínkách opuštěna a mravenci v jejich okolí zakládají více malých mravenišť, ve snaze najít vhodnější stanoviště. Ačkoliv tedy vzrostl počet mravenišť, velikost populace lesních mravenců výrazně poklesla o cca 38 %. Objem kup mravenišť, který koresponduje s početností dělnic mravenců, a tudíž odráží skutečnou velikost populace, poklesl z předpokládaných cca 80 m³ v roce 1993 na necelých 50 m³. Navíc došlo k jejímu podstatnému

odchodu z prostoru přírodní památky do okolí – zejména za východní hranici. Nejpravděpodobnější příčinou byla přílišná tmavost původně osídlených porostů v přírodní památce (Daďourek 2004).

Na základě následné kontroly v roce 2005 byl odhadnut dlouhodobý trend poklesu populace o cca 3% ročně, provázený výraznějším trendem opouštění vlastního území přírodní památky a odsunu do okolí, především na východ. V prostoru přírodní památky přežívalo pouze 15 mravenišť.

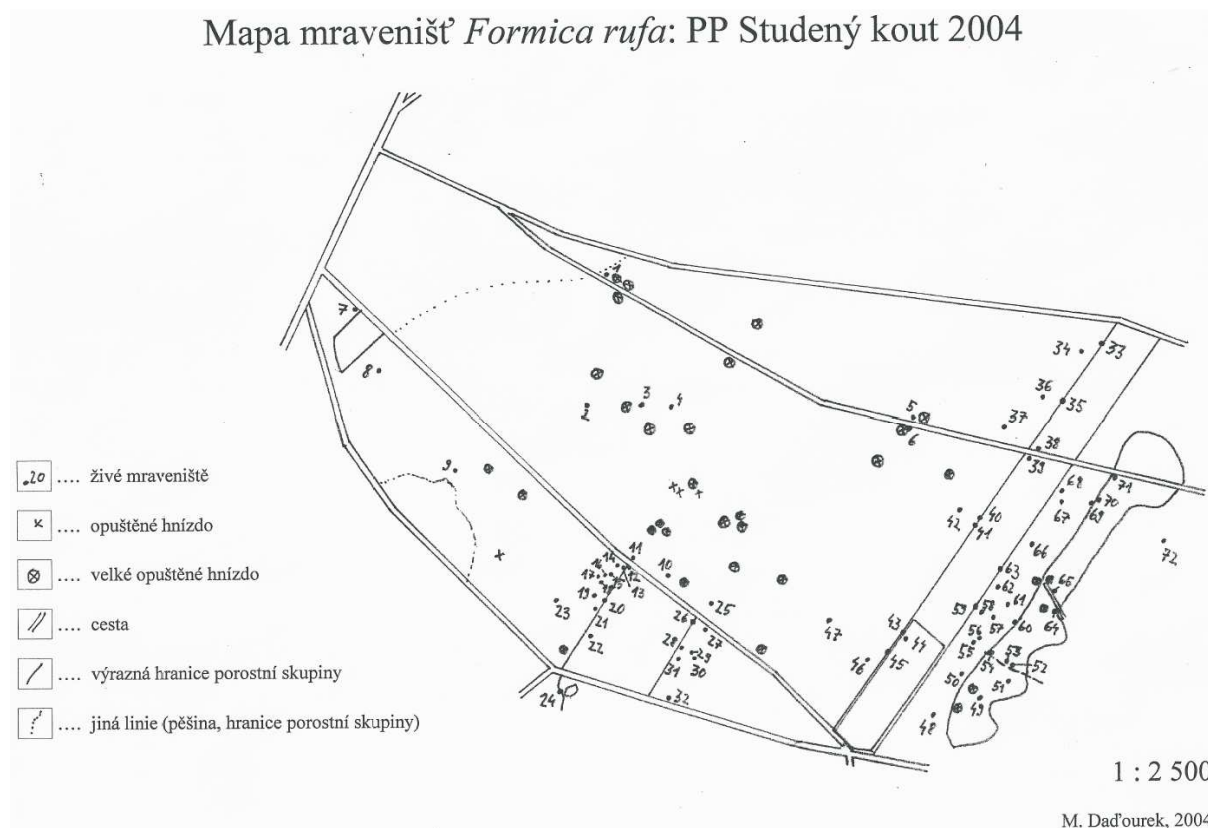
Přes zimu 2005/2006 prodělala populace výrazný zlom. Při jarní návštěvě bylo zjištěno značné oslabení mravenišť podél mýtiny, která se nacházela jižně od hranice PP (v mapě mravenišť z r. 2004 uvedené níže se jedná o č. 11 až 22 a 26 až 32). Podobně byl zaznamenán zesílený negativní trend i u starých mravenišť na východ od PP (v mapě mravenišť z r. 2004 uvedené níže se jedná o č. 48 až 71). Místy byla mraveniště opakovaně napadena žlunami, nebo se projevil negativní vliv zarůstání trávami a křovinami. Tyto jevy však nelze považovat za hlavní příčinu poklesu populace. Výsledky podzimní kontroly vitality mravenišť v roce 2006 potvrdily pokles, který populace prodělala. V oblasti mravenišť č. 11 až 23 (viz mapa mravenišť z r. 2004 uvedená níže) uhynula 4 mraveniště, dalších nejméně 5 bylo na hranici přežití. Příčina není zjevná. Může souviset s prohlubující se odtržeností této oblasti od zbytku populace v důsledku téměř dovršeného odumírání mravenišť v prostoru mezi touto enklávou a většinou mravenišť za tehdejší mýtinou za východní hranicí PP. Tuto izolaci navíc posílil fakt, že v oblasti hnízd 25 až 32 (viz mapa mravenišť z r. 2004 uvedená níže) z 8 žijících na podzim 2005 jich na jaře 2006 přežívala jen 2, a na podzim 2006 se obě jevila na hranici odumření. Zde bylo příčinou pravděpodobně nedostatečná světlost stanovišť. V oblasti hnízd 48 až 71 (viz mapa mravenišť z r. 2004 uvedená níže) se přes sezónu 2006 prohloubil negativní trend patrný již na jaře. Z jara bylo zaznamenáno opuštění 4 velkých mravenišť, do podzimu následovalo dalších 5. Tento úbytek byl částečně kompenzován vznikem 4 nových mravenišť v této oblasti a šířením mravenců do dříve opuštěného prostoru severně od hnízda 71 (nalezeno 7 drobných živých hnízd). Na silném poklesu v této oblasti se podepisuje souhra více faktorů. Velká mraveniště v této oblasti byla původně vázána na SZ hranici někdejší mýtiny - v roce 2006 mlaziny. Tato mlazina však postupně odrostla natolik, že místo prosvětlení se oblast ztmavila. Zároveň však v roce 2003 došlo k vytvoření mýtiny podél východní hranice PP. Okraje této mýtiny byly od starých mravenišť vzdáleny jen několik desítek metrů a mraveniště se proto snažila přesouvat do těchto výhodnějších poloh. K oslabení populace zde vede i vzájemná konkurence, neboť vhodných nových stanovišť je relativně málo. Stará mraveniště nadále nemohou přežívat v konkurenci nových a ani nemohou najít dostatek prostoru pro rozpad a vznik nových hnízd. Proto tedy postupně slábnou a odumírají. Lze tedy shrnout, že od roku 2005 poklesla početnost cílového druhu na PP Studený kout a v okolí o třetinu (Daďourek 2006).

Při průzkumu z roku 2007 bylo konstatováno, že nedošlo k pokračování propadu populace z roku 2006 a populační trend se vrátil k pozvolné regresi. Zaznamenán však byl pokračující úbytek hnízd podél mýtiny jižně od hranic PP (v mapě mravenišť z r. 2004 č. 11 až 22 a 26 až 32). Na podzim již přežívala pouze 2 mraveniště, jedno drobné se vytvořilo při jižním konci hranice porostní skupiny. Negativní trend u starých mravenišť na východ od PP (v mapě mravenišť z r. 2004 č. 48 až 71) se omezil na jižní polovinu oblasti, v severní byly místní úbytky kompenzovány vznikem nových hnízd. V závěru průzkumu z r. 2007 je konstatováno, že populace je v nestabilním stavu, který může vést k rychlému úbytku až na úroveň životaschopnosti (Daďourek 2007).

Dle závěru z průzkumu provedeného v r. 2007 je hlavní příčinou zrychlujícího se odumírání nedostatečná světlost porostů a postupující fragmentace populace. Nezbytným a v této fázi již

jediným lékem může být provedení lesnických zásahů – radikální probírka, příprava obnovy či kotlíková seč. Bez důsledně provedeného aktivního lesnického managementu je budoucnost místní dílčí populace nejistá.

Hlavním ohrožením je akutní rychlý úbytek populace cílového druhu hrozící až vymizením. Pravděpodobnou příčinou je přehoustlý zápoj, jednoduchá věková struktura, v kombinaci s dalšími faktory (nedostatek vhodných náhradních stanovišť v okolí, konkurence, fragmentace a celkově malá velikost populace, oslabování zarůstáním trávami a dřevinami a predací žlunou, nízká produkce pohlavních jedinců).



Mapa výskytu a vitality mravenišť dílčí populace *Formica rufa* v předmětné lokalitě (Daďourek 2004)

b) lesní hospodářství

Vzhledem k úzkému propojení lesního stanoviště a struktury lesního porostu s předmětem ochrany (dílní populace mravence lesního *Formica rufa*) jsou související vlivy v minulosti popsány ve výše uvedených odstavcích této kapitoly souvisejících s ochranou přírody.

Dalším významným negativním vlivem je rozpad nesmíšených smrkových lesních porostů v současnosti (vlivem nedostatku srážek, napadením kůrovcem a zvyšujícím se tlakem buřene ve vzniklých mezerách). Tento negativní vliv se s prognózou vývoje populace smrku ztepilého na území ČR v těchto polohách v dalších letech může prohlubovat.

c) myslivost

Vzhledem k navrhovanému účelovému managementu (probírky, příprava obnovy či kotlíkové seče) se předpokládá zvýšený tlak spárkaté zvěře na odrůstající nárosty a kultury.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

- Oblastní plán rozvoje lesa pro přírodní lesní oblast 30 Dražanská vrchovina, platnost od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2019
- LHC Prostějov 611000, platnost 1. 1. 2009 - 31. 12. 2018
- Nařízení Okresního úřadu v Prostějově ze dne 3. 4. 1995 o zřízení přírodní památky Studený kout
- Vyhláška Okresního úřadu v Olomouci a Prostějově z roku 2000 o vyhlášení Přírodního parku Velký Kosíř

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	30 – Dražanská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Prostějov – 611000 Prostějov
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	7,46 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2009 - 31. 12. 2018
Organizace lesního hospodářství	Lesy ČR, s. p. Hradec Králové, LS Prostějov
Nižší organizační jednotka	revír Čechy pod Kosířem

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů (SLT)

Přírodní lesní oblast: 30 – Dražanská vrchovina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Hypotetická přirozená dřevinná skladba pro SLT dle podkladů Macků, OPRL (1999)	Výměra (ha)	Podíl (%)
3D	Obohacená dubová bučina	buk lesní (30-50 %), habr obecný (10-30), lípy ² (10-30 %), dub zimní (10 %), jedle bělokorá (+- 10 %), (javor mléč, javor klen) (10-30 %), (javor babyka, dub letní, jilm habrolistý, jilm horský, jasan ztepilý, topol osika, třešň ptačí) (0-10 %)	0,48	6,43
3S	Svěží dubová bučina	buk lesní (30-50 %), dub zimní (10-30 %), habr obecný (10-30 %), lípy ² (10-30 %), jedle bělokorá (0-10 %), (javor mléč, javor klen) (0-10 %), (bříza bělokorá, javor babyka, dub letní, jilm habrolistý, jilm horský, jasan ztepilý, topol osika, třešň ptačí) (0-10 %)	6,98	93,57
Celkem			7,46¹	100,00

pozn.:

¹ Výměra lesnicko-typologicky klasifikované lesní půdy.

² Lípa srdčitá (*Tilia cordata* Mill.), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos* Scop.).

Porovnání hypotetické přirozené a současné skladby lesa

Zkrat- ka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	4,34	58,18	--	--
JD	Jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	0,23	3,08	0,37	4,95
MD	Modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	0,26	3,49	--	--
BO	Borovice lesní (<i>Pinus sylvestica</i>)	1,42	19,04	--	--
BB	Javor babyka (<i>Acer campestre</i>)	--	--	0,09	1,21
BK	Buk lesní (<i>Fagus silvestica</i>)	0,33	4,42	2,98	39,94
BR	Bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	0,02	0,27	0,09	1,21
DB	Dub letní (<i>Quercus rubur</i>)	0,11	1,47	0,09	1,21
DBZ	Dub zimní (<i>Quercus petraea</i>)	0,11	1,47	1,09	14,61
DBC	Dub červený (<i>Quercus rubra</i>)	0,03	0,40	--	--
HB	Habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	--	--	1,12	15,01
JL	Jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)	--	--	0,09	1,21
JLH	Jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	--	--	0,09	1,21
JS	Jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	0,49	6,57	0,09	1,21
JV	Javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)	--	--	0,03	0,40
KL	Javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	0,02	0,27	0,03	0,40
LP	Lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>) & lípa velkolistá (<i>Tilia platyphyllos</i>)	0,10	1,34	1,12	15,01
OS	Topol osika (<i>Populus tremula</i>)	--	--	0,09	1,21
TR	Třešeň ptačí (<i>Cerasus avium</i>)	--	--	0,09	1,21
Celkem		7,46	100,00	7,46	100,00

Přílohy:

Příloha M1: Orientační mapa s vyznačením území PP Studený kout a jejího ochranného pásma

Příloha M3: Mapa dílčích ploch a objektů v PP Studený kout (porostní mapa)

Příloha M4: Lesnická mapa typologická 1:10 000 dle OPRL PP Studený kout

Příloha M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů v PP Studený kout

Příloha T1: Tabulka Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v PP Studený kout

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Péče o území až do roku 2004 spočívala v ponechání lesního porostu v centrální části území neřízenému vývoji. Výsledkem jsou negativní populační trendy popsané výše. Ty nebylo možné zvrátit ani obvyklou speciální péčí v letech 2004 - 2006 (lokální účelové ožínání bylinného patra). Stav populace předmětu ochrany je kritický, jeho stabilizace a podpora bude vyžadovat komplexnější řešení.

Ve stávajícím prostorovém vymezení ZCHÚ jsou navrženy lesnické zásahy a průvodní opatření tak, aby byly v souladu s doporučeními zpracovatele inventarizačních průzkumů a zároveň pro

vlastníka lesa provozně uchopitelné. Umístění opatření respektuje prostorový trend vývoje populací druhu, jež je předmětem ochrany ZCHÚ, tzn. opatření jsou směřována především podél JZ a JV hranice ZCHÚ a na kontaktu s OP.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem ochrany území je záchrana a zvýšení početnosti dílčí populace *Formica rufa*. V souvislosti s tím je navržen aktivní lesnický management s účelovým odklonem od managementového modelu lesa přirozené dřevinné skladby ve prospěch předmětu ochrany (prodloužením obnovní doby u porostních skupin se SM porostním typem, preferencí násečného hospodářského způsobu, účelovou podporou jehličnanů v obnovovaných porostech).

Vzhledem k překryvu kategorií lesa **lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních a léčivých a stolních minerálních vod** - les zvláštního určení (podle § 8/1/b zákona č. 289/1995 Sb.) a kategorie **přírodní památka** - les zvláštního určení (podle § 8/2/a zákona č. 289/1995 Sb.) není účelová podpora jehličnanů (v prvním případě z hygienických a ve druhém případě podpory předmětu ochrany) vnímána jako kolizní.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Vzhledem k tomu, že předmětem ochrany v ZCHÚ nejsou lesní porosty, není součástí plánu péče rámcová směrnice hospodaření. Kvalita a početnost dílčích populací předmětu ochrany je ale úzce spojená ze stavem lesních porostů, proto je z hlediska průběžného vytváření příznivých podmínek pro populaci lesních mravenců na území PP nutné respektovat při prováděném lesnickém managementu následující rámcové zásady:

- prodloužení obnovní doby u smrku na 50 let, přičemž v prvním decenniu obnovit nejméně 20% výměry obnovovaných porostních skupin
- preference násečného hospodářského způsobu, umístění jednotlivých obnovních prvků korigovat ve vztahu k hlavnímu předmětu ochrany – kolonii mravenců r. *Formica*
- omezení velikosti holé seče: šířka max. 50 metrů, délka max. 100 metrů
- při obnově nepřirazovat holiny dříve než po 10-ti letech
- udržovat stávající podíl smrku v současné druhové skladbě resp. podporovat jeho dobrý zdravotní stav a vitalitu důsledným dodržováním opatření týkajících se sanace kůrovcem napadených jedinců, podporou vitality jeho přirozené zmlazení
- udržovat podíl smrku v cílové druhové skladbě v obnovovaných porostech, v případě umělé obnovy se doporučuje zvolit smrk jako hlavní dřevinu, výsadby smrku provádět skupinovitě
- vyloučení obnovy geograficky nepůvodních a stanovištně nevhodných dřevin vyjma smrku
- úmyslnou těžbu provádět od 1.11. do 31.3.
- transport dřevní hmoty provádět výhradně za dostatečné únosnosti terénu
- volba citlivých těžebních technologií a přibližování, s ohledem na minimalizaci poškození půdního povrchu a stojících dřevin
- klest neumisťovat v pruhu do 10 metrů od okrajů mýtiny a netvořit protažené hromady
- neprovádět celoplošnou likvidaci těžebních zbytků štěpkováním (možnost likvidace kolonie mravenců)
- dbát na výchovu, zásahy provádět včas, vyvarovat se přehoustlých porostů, doporučené zakmenění v 60 letech 0,8 - s přihlédnutím k limitujícím faktorům
- důsledně vyžínat buřň, biomasu nehromadit, odvážet mimo ZCHÚ a OP, při tlumení buřně nepoužívat chemické ošetření (pouze po konzultaci s OOP)
- minimalizace využití chemikálií při ochraně lesních porostů, preference využití biologických a mechanických metod
- při provádění akutních sanačních zásahů (nahodilá těžba aktivních kůrovcových stromů) dbát zvýšené opatrnosti vzhledem ke kolonii mravenců
- při nahodilé těžbě sanovat provozně nebezpečné jedince podél cest a turistických stezek
- při provádění nahodilé těžby šetřit přimíšené a vtroušené listnaté dřeviny
- po dohodě s vlastníkem ponechání ekonomicky obtížně zhodnotitelného dříví přirozenému rozpadu na lokalitě
- vyvarování se postupů či zásahů, jenž by ve svém důsledku mohly snížit či negativním způsobem pozměnit biologickou rozmanitost lokality
- podporovat prostorově a druhově diverzifikovanou skladbu lesních porostů
- snaha o dosažení stavů spárkaté zvěře na lokalitě, který umožní odrůstat nárosty a kultury všech hlavních dřevin prostřednictvím důsledné mechanické a chemické ochrany

- po dohodě vlastníka a OOP v předstihu alespoň 1x ročně konzultovat plánované těžební zásahy v území PP

Přílohy:

Příloha M4: Lesnická mapa typologická 1 : 10 000 dle OPRL PP Studený kout

Příloha M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů v PP Studený kout

b) péče o rostliny

V případě odlesnění, souvisejícího s navrhovaným lesnickým managementem hrozí v lokalitě riziko zabuření (např. invazní *Calamagrostis epigejos*). Buřeň, která je významným limitním faktorem pro přirozené zmlazení, odrůstání dřevinného patra i populace mravence lesního bude nutné důsledně odstraňovat. Tlumení buřene je možné provádět pouze mechanicky (vyžínáním), je zakázáno použití jakýchkoliv chemických prostředků s ohledem na populace mravence lesního a možnou kontaminaci vodního zdroje. Z tohoto důvodu rovněž biomasu po vyžínání nehromadit a neprodleně odvézt mimo území ZCHÚ a OP.

c) péče o živočichy

- Jednou za dva roky přemapování mravenišť, jejich inventarizace a zhodnocení vývoje.
- Jednou za dva roky v roce následujícím po přemapování následná kontrola přežívání mravenišť. Bude zaznamenána změna jejich stavu (vitální / odumírající / opuštěné), aby mohl být statisticky hodnocen vliv kvality stanoviště na přežívání a případně usměrňován management.
- Každoročně, případně dle potřeby méně často, základní managementové zásahy: redukce buřene v okolí hnízd a prosvětlení stanoviště (odstranění části větví v bezprostřední blízkosti hnízda omezujících přístup světla).
- Každoroční jarní kontrola celého území. Při kontrole budou sledovány škody na mraveništích, provedeny akutně nezbytné zásahy (např. dodání dřevitého materiálu po rozhrabání černou zvěří) a navrženy jednorázové zásahy (viz níže).
- Jednorázové asanační zásahy (dle potřeby zjištěné při jarní kontrole):
 - Překrytí mravenišť klestem na ochranu proti žlunám či na podporu hnízdní stavby.
 - Asanace plísňe - odstranění zaplísňených částí valů a jejich nahrazení chrastím a novým materiálem.
 - Fixace některých hnízd na svazích - jejich ohrazení prkennou zábranou po svahu, aby hnízda nebyla oslabována sesouváním materiálu.
 - Ochrana mravenišť podél intenzívně využívaných svážnic kůly.
 - Ve výjimečných případech záchranný přesun (transfer) mravenišť.
 - Případně další potřebné účelové zásahy.
 - Získávání oplozených mladých samic (odchytem a spárením okřídlených sexuálů) pro posilování místních mravenišť.

U porostních skupin navržených k obnově umístit pro podporu pobytových možností několik kmenů třešně prostých chemického ošetření k zetlení.

V lesním porostu je umístěno na kmenech několik ptačích budek osídlených letouny (netopýři). Po provedení navrženého inventarizačního průzkumu této skupiny organismů bude upravený management.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Vzhledem k nízké prostorové diferenciaci lesních porostů v centrální a východní části ZCHÚ je navržený aktivní lesnický management.

V mladších porostech jsou navrženy prořezávky. Uvolnění korun stávajících dřevinných jedinců umožní podporu populací předmětu ochrany i stabilizaci lesních porostů. Důsledné provedení navrhovaného managementu umožní rovněž podporu plnění deklarované funkce - lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních a léčivých a stolních minerálních vod.

Vzhledem k věkové struktuře lesních porostů v ZCHÚ jsou navrženy ve vývojové fázi tyčkovin a tyčovin výchovné zásahy.

Lesní porosty ve vývojové fázi nastávající kmenoviny a kmenoviny jsou navrženy do obnovy. Pro podporu předmětu ochrany bylo navrženo několik kotlíků a pruhový násek s cílem dosažení mozaiky „lesních okrajů“ v interiéru lesního porostu.

V případě významného kolapsu populace SM (kalamitní stav) konzultovat další postup s OOP.

Plánované zásahy v lesních porostech ZCHÚ jsou adresně umístěné do úrovně jednotek JPRL v detailu porostní skupiny, proto je jako mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech použita lesnická porostní mapa. V případě bližší lokalizace navrženého opatření uvnitř porostní skupiny, je toto popsáno v tabulce „Popis lesních ploch a výčet plánovaných zásahů v nich“, viz příloha T1.

Příloha:

Příloha M3: Mapa dílčích ploch a objektů v PP Studený kout (porostní mapa)

Příloha T1: Tabulka Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v PP Studený kout

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Lesní porosty v ochranném pásmu ZCHÚ plní deklarovanou funkci lesů v pásmu hygienické ochrany zdrojů přírodních a léčivých a stolních minerálních vod. Lesnický management, obvykle prováděný v porostech s výše uvedenou deklarovanou funkcí, poskytuje vhodné podmínky pro vývoj populace předmětu ochrany, z tohoto důvodu nejsou navrženy zvláštní zásady využití území v ochranném pásmu.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V průběhu platnosti plánu péče bude nutné obnovit pruhové značení PP. Rovněž se navrhuje umístění 2 ks tabulí se státní znakovou (u přibližovací cesty v severní části 624Ba7 a u přibližovací cesty podél jižní hranice ZCHÚ).

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Nejsou navrženy.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Prostorem ZCHÚ v současnosti neprochází frekventované turistické stezky, proto regulace není navržena. Pro zdárný a nerušený vývoj předmětu ochrany se minimálně po dobu platnosti plánu péče nedoporučuje vedení turistických stezek ve ZCHÚ.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

V současné době nejsou.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V ZCHÚ a OP je navržen inventarizační průzkum sledování četnosti a vývoje populace předmětu ochrany (r. *Formica*)

Dále je navržen ornitologický průzkum s ohledem na výskyt ZCHD a ornitofauny, která může ovlivnit populaci předmětu ochrany.

Vzhledem k přítomnosti letounů v některých ptačích budkách na stromech v PP je navržen chiropterologický průzkum.

V ZCHÚ je pro období platnosti plánu péče navržen aktivní lesnický management, proto se navrhuje provést koncem období platnosti lesnický a fytocenologický průzkum za účelem hodnocení potenciálu a stavu lesních stanovišť pro pobytové možnosti předmětu ochrany (hodnocení stavu a vývoje prostorové diferenciacie lesních porostů po provedeném managementu, hodnocení vývoje přirozeného zmlazení a škod zvířaty).

Koncem období platnosti provést aktualizaci plánu péče o předmětné ZCHÚ.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Kalkulace byla provedena dle nákladů obvyklých opatření MŽP (NOO MŽP), které jsou vyjádřeny cenami běžných činností, které jsou v rámci daného typu opatření obvykle realizovány. Znění NOO MŽP použito při kalkulaci je účinné od 1. 2. 2017, dostupné z: http://www.env.cz/cz/naklady_obvyklych_opatreni_mzp

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
1300 m zaměření, vytyčení a vyhotovení geometrického plánu nebo záznamu podrobného měření změn (4000 Kč/100 bm)	-----	52 000,-
10 ks stabilizace lomových bodů mezníkem (300 Kč/lomový bod)	-----	3 000,-
1,3 km pruhové značení na strom (1500 Kč/km)	-----	2 000,-
2 ks tabulové značení (3200 Kč/ks)	-----	6 400,-
Ornitologický průzkum (1 ks/7,46 ha)	-----	9 800,-
Lesnický a fytoocenologický průzkum (1 ks/7,46 ha)	-----	9 800,-
2x Inventarizační průzkum hmyz (r. <i>Formica</i>) (2 ks/7,46 ha)	-----	40 000,-
Plán péče (koncem období platnosti) (1 ks/7,46 ha)	-----	13 800,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	136 800,-
Opakované zásahy		
Kontrola vitality mravenišť (v následujícím roce po přemapování/inventarizaci) (2x/7,46 ha)	4 000,-	40 000,-
Každoroční redukce buřeně v okolí hnízd a prosvětlení stanoviště (odstranění větví v bezprostřední blízkosti hnízda) (200 Kč/1 hod.)	7 200,-	72 000,-
Každoroční jarní kontrola škod na mraveništích (200 Kč/1 hod.)	3 600,-	36 000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)	14 800,-	148 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)	-----	284 800,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonym: Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.
Anonym: Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů.
Anonym: Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb. o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů.
Anonym: Vyhláška MZe č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování včetně Přílohy 4 Číselné značení, názvy a zkratky dřevin.
Anonym: Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. eds. (2010): Katalog biotop České republiky. Ed. 2. Praha: AOPK ČR.
Dadoúrek M. (1998): Výzkum populační dynamiky mravence *Formica polyctena* na lokalitě Rodlen, diplomová práce, katedra ekologie PřF Univerzity Palackého, Olomouc, 112 + 16 str., nepublikováno.
Dadoúrek M. (2003): Zpráva z hodnocení populace lesních mravenců *Formica rufa* na území PP Studený kout. KrÚ Olomouc, 4 str., nepublikováno.
Dadoúrek M. (2004): Management PP Studený kout, 2004. Závěrečná zpráva – inventarizace mravenišť. KrÚ Olomouc, 4 + 3 str., nepublikováno.
Dadoúrek M. (2006): Management PP Studený kout, 2006. Závěrečná zpráva – zhodnocení vývoje populace. KrÚ Olomouc, 2 + 1 str., nepublikováno.
Dadoúrek M. (2007): Management PP Studený kout, 2007. KrÚ Olomouc, 1 str., nepublikováno.
Demek J., Macovčín P. eds. (2006): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Brno: AOPK ČR, 580 s.
Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSR. Mapa 1: 500 000.
Neuhäuslová Z., Moravec J., Chytrý M., Sádlo J., Rybníček K., Kolbek J., Jirásek J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Průhonice: Botanický ústav AV ČR, 1997.
Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
Zacharov A. A. (1984): Sociální struktury mravenišť. OV ČSOP, Prachatice, 107 pp.

Zdroje online:

- Přírodní biotopy a habitaty dle vrstvy Přírodní biotop aktualizace 2007 – 2018 a Habitat aktualizace 2007 – 2018 WMS AOPK ČR.
<http://www.chmi.cz/meteo/> - Český hydrometeorologický institut, odbor klimatologie.
Náklady obvyklých opatření MŽP, znění účinné od 1. 2. 2017, dostupné z:
http://www.env.cz/cz/naklady_obvyklych_opatreni_mzp

4.3 Seznam používaných zkratk

- CDS – cílová dřevinná skladba
GIS – geografický informační systém
IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody
KN – katastr nemovitostí
LHC – lesní hospodářský celek
LHP – lesní hospodářský plán
LHO – lesní hospodářské osnovy

LT – lesní typ
LVS – lesní vegetační stupeň
MZD – meliorační a zpevňující dřeviny
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
OOP – orgán ochrany přírody
OP – ochranné pásmo
OPRL – oblastní plán rozvoje lesa
PDS – přirozená dřevinná skladba
PLO – přírodní lesní oblast
PP – přírodní památka
PSK – porostní skupina
RSH – rámcová směrnice hospodaření
SLT – soubor lesních typů
SLKT – speciální lesní kolový traktor
UKT – univerzální kolová traktor
ÚSES – územní systém ekologické stability
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území

5. Obsah

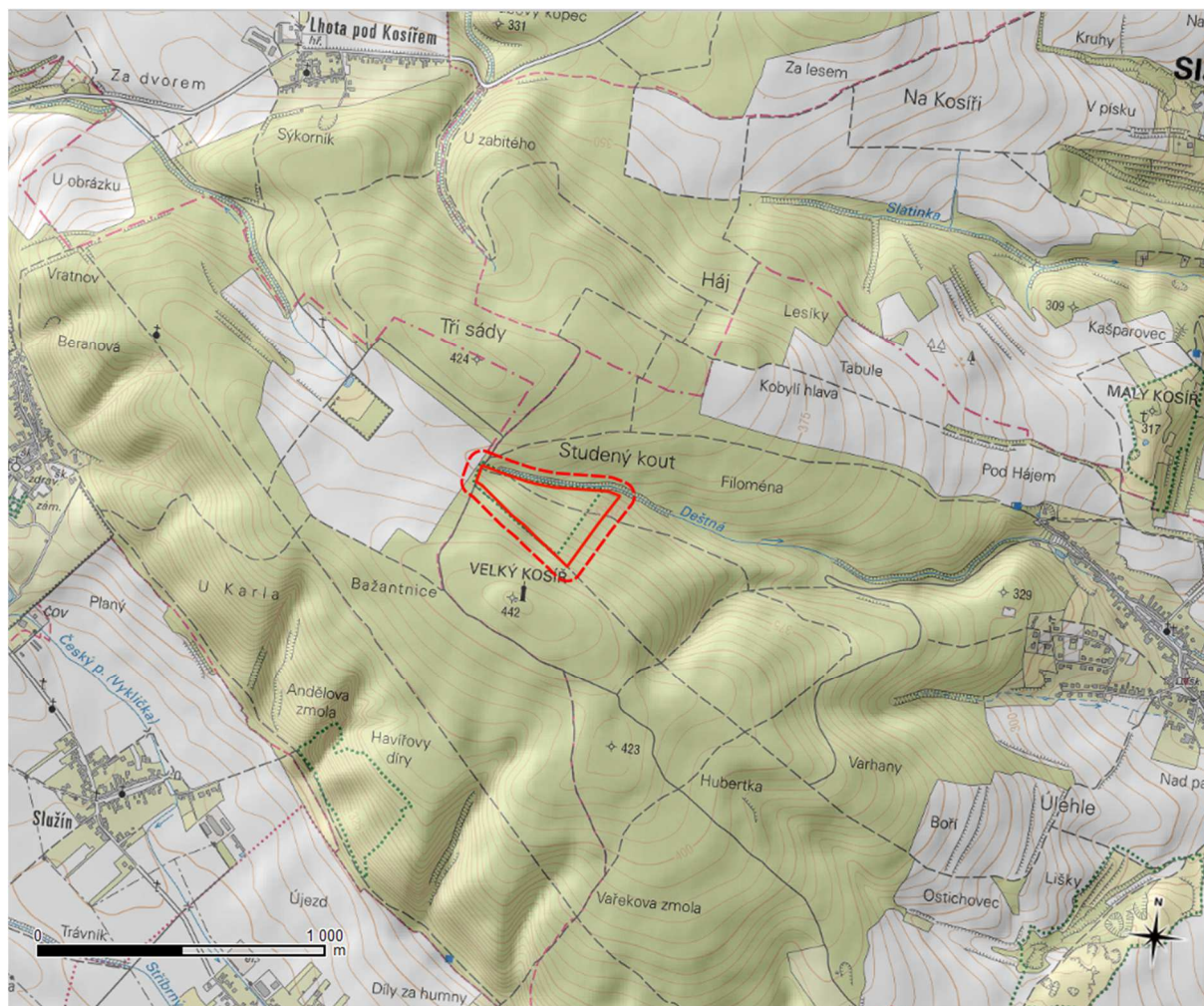
1. Základní údaje o zvláště chráněném území	2
1.1 Základní identifikační údaje	2
1.2 Údaje o lokalizaci území	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	3
1.6 Kategorie IUCN	4
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	4
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	4
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav	4
1.8 Cíl ochrany	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	6
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	6
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti	7
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy	10
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	10
2.4.1 Základní údaje o lesích	10
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup	12
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	12
3. Plán zásahů a opatření	13
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	13
3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání	13
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	14
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	15
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	15
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	15
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	16
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území	16
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	16
4. Závěrečné údaje	17
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)	17
4.2 Použité podklady a zdroje informací	18
4.3 Seznam používaných zkratk	18
5. Obsah	20

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

Mapy:	Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením PP Studený kout a jejího ochranného pásma
	Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem hranic PP Studený kout a jejího ochranného pásma
	Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů v PP Studený kout (porostní mapa)
	Příloha M4 - Lesnická mapa typologická 1:10 000 dle OPRL PP Studený kout
	Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů v PP Studený kout
Tabulky:	Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v PP Studený kout

Přílohy

Příloha M1: Orientační mapa s vyznačením PP Studený kout a jejího ochranného pásma



Měřítko 1: 5 000

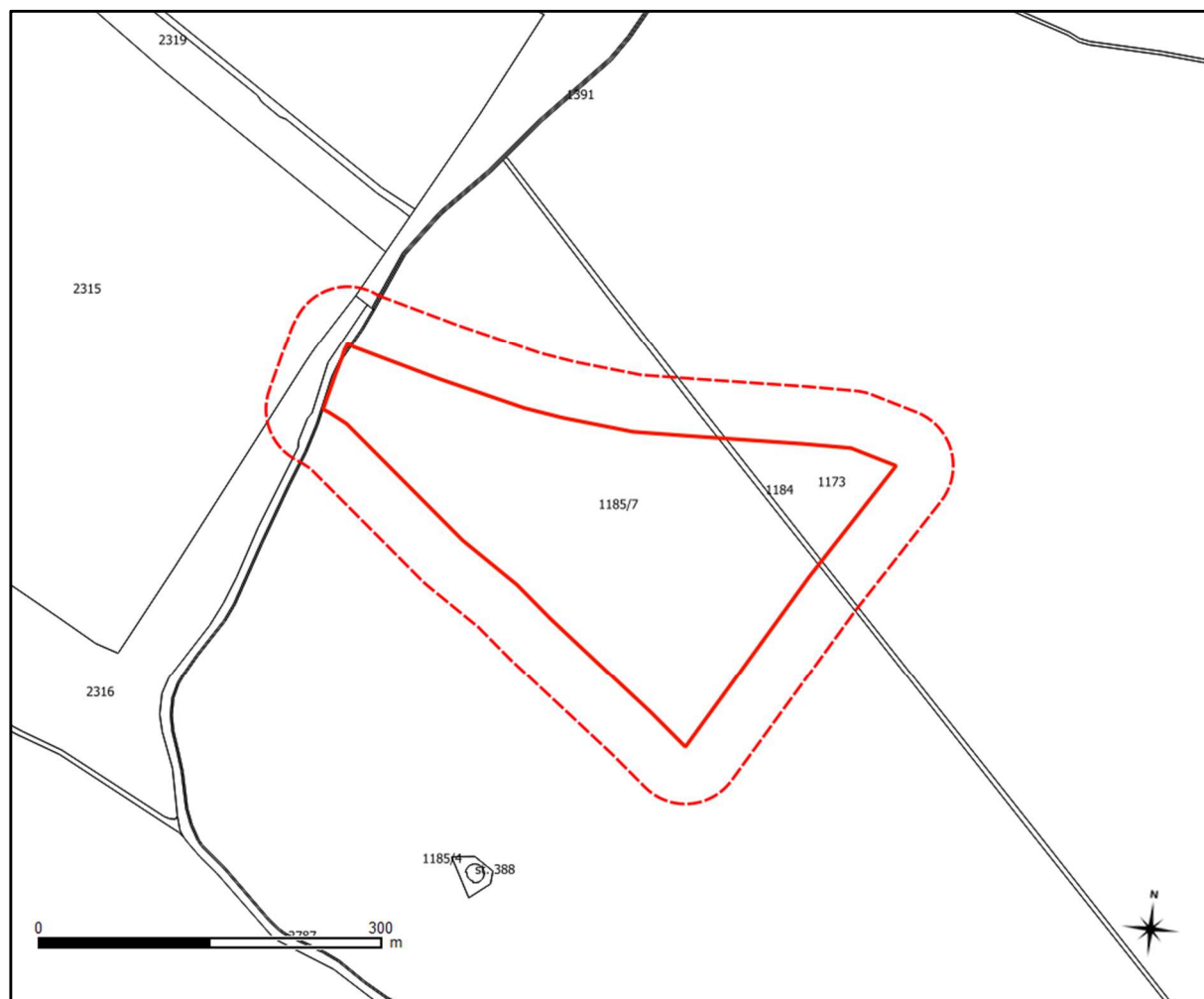
Zdroj: podklad ZM 25 - WMS ČÚZK a stínovaný reliéf - WMS CENIA

Legenda: hranice PP Studený kout



hranice ochranného pásma



Příloha M2: Katastrální mapa se zákresem hranic PP Studený kout a jejího ochranného pásma



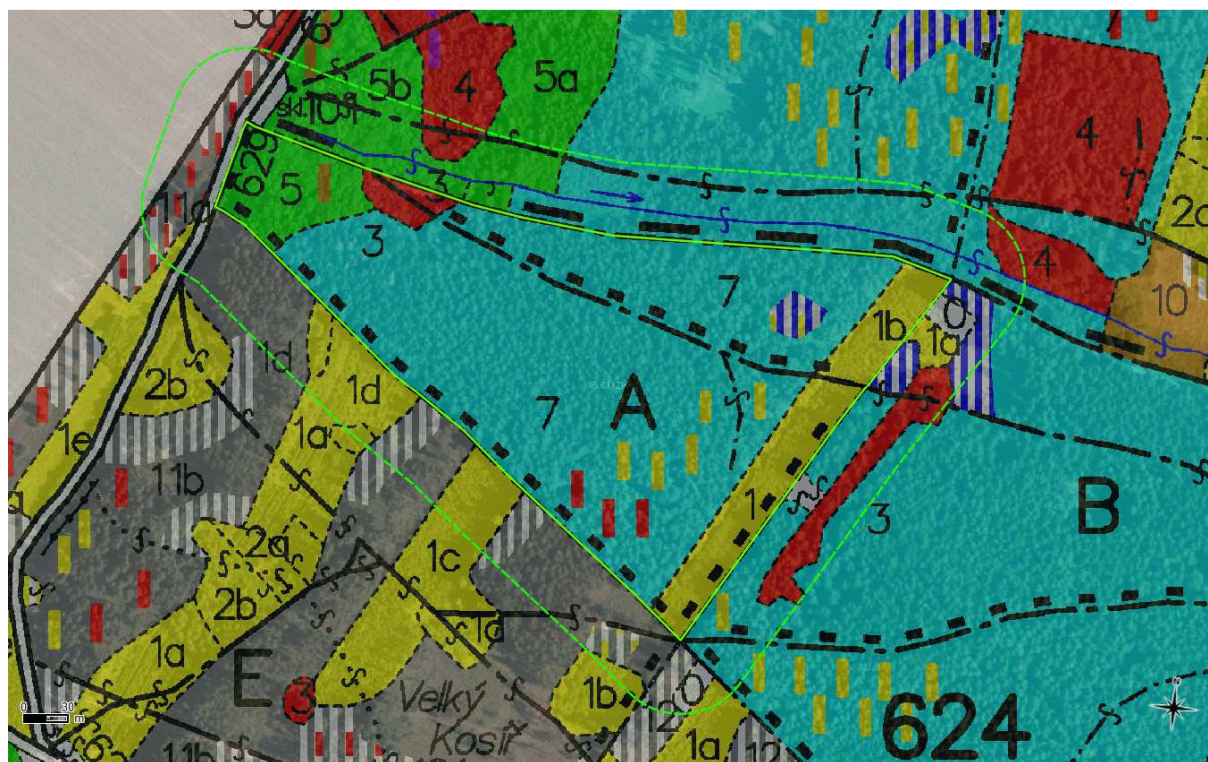
Měřítko: 1: 3 000

Zdroj: podklad WMS ČÚZK

Legenda:

	hranice PP Studený kout
	hranice ochranného pásma



Příloha M3: Mapa dílčích ploch a objektů v PP Studený kout (porostní mapa)



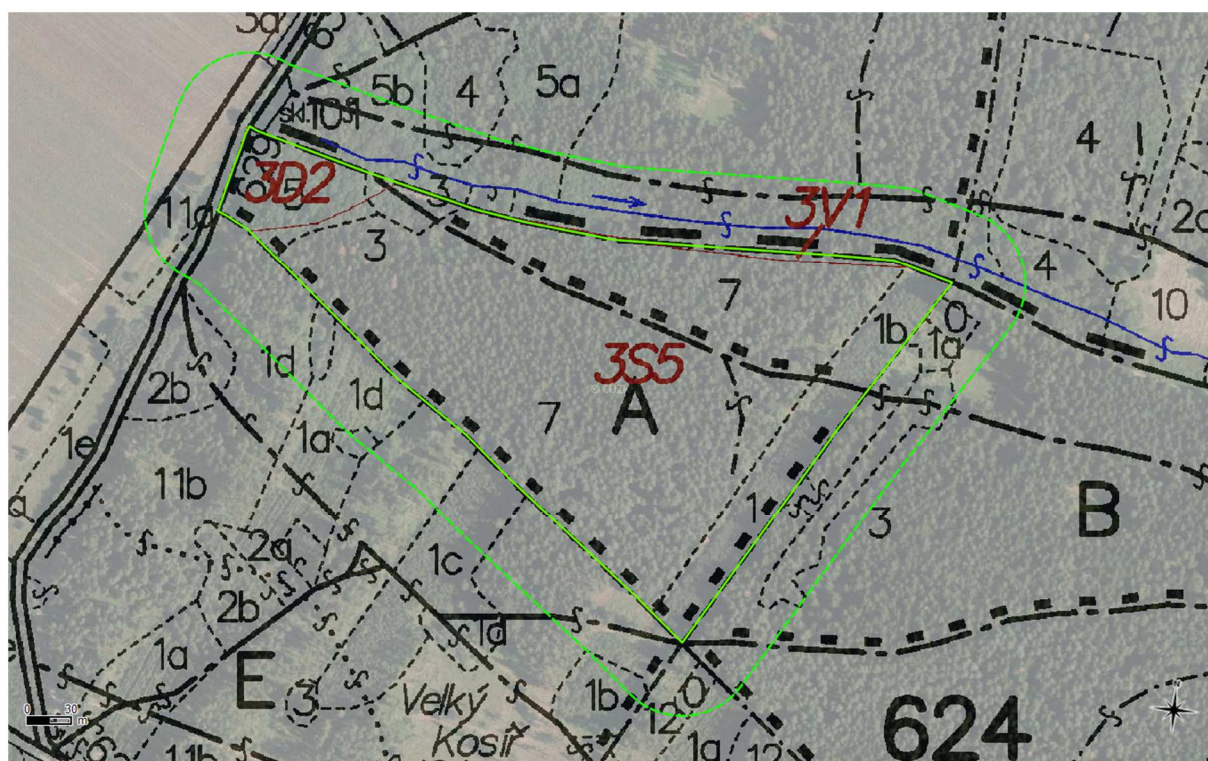
Měřítko 1: 5 000

Zdroj: podklad ortofoto WMS ČÚZK, porostní mapa WMS LČR

Legenda:




	hranice PP Studený kout
	hranice ochranného pásma

Příloha M4: Lesnická mapa typologická 1:10 000 dle OPRL PP Studený kout

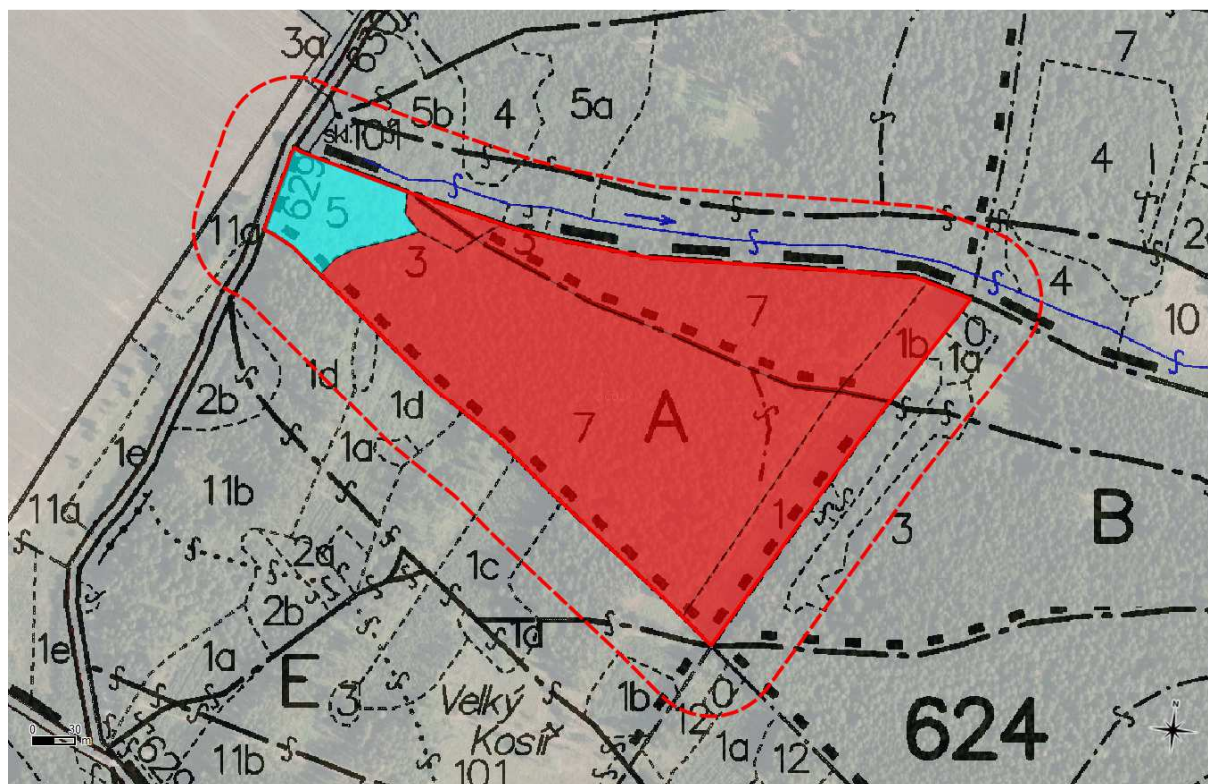


Měřítko 1:10 000

Zdroj: podklad ortofoto ČÚZK, typologie WMS ÚHÚL, obrysová mapa WMS LČR

- Legenda:
-  hranice PP Studený kout
 -  hranice ochranného pásma
 -  typologie – hranice LT

Příloha M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů v PP Studený kout



Měřítko 1: 10 000

Zdroj: podklad ortofoto WMS ČÚZK, obrysová mapa WMS LČR

Legenda: les původní (prales) - zelená

les přírodní - hnědá

les přírodě blízký - žlutá

les kulturní - modrá

les nepůvodní - červená

hranice PP



Příloha T1: Tabulka Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v PP Studený kout
LHC 611000 – LČR s. p., Hradec Králové (platnost LHP: 1. 1. 2009 - 31. 12. 2018)

Označení JPRL	Dílčí plocha	Výměra dílčí plochy (ha)	Číslo rámcové směrnice / porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Věk	Průměrná výška porostu (m)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka
624Aa1		0,63	1/A	SM	50	5	2	E	Prořezávka (volit intenzitu s předpokladem pro tvorbu uvolněných korun), šetřit vtroušené a jednotlivé. Vyžínat případnou invazivní buřň na okrajích.	1	
				BK	45		2				
				MD	2		2				
				KL	2		2				
				BR	1		1				
624Aa3		0,08	1/A	SM	100	24	9	E	Probírka	2	
624Aa5		0,54	1/A	JS	90	45	21	D	Probírka, redukovat DBC. Šetřit jedince DB.	2	
				DB	5		16				
				DBC	5		17				
624Aa7		4,21	1/A	SM	66	70	24	E	V případě nezdaru přír. zmlazení ve stávajícím kotlíku v Z části vylepšit příp. zalesnit (CDS - SM 40 % - skupinovitě, doplnit listnáči PDS dle SLT). V centrální a V části umístit 2 kotlíky do 0,5 ha (přednostně v místech největšího poškození kůrovcem), na ostatní ploše snížit zakmenění pro podporu přír. zmlazení. V případě expanze buřně důsledně vyžínat, biomasu neponechávat na ploše. Podél JZ hranice PSK na kontaktu se SM mlazínami v OP a JV hranice na kontaktu s PSK 624Aa1 umístit několik kmenů třešně prostých chemického ošetření k zetlení	1	V příp. významného kolapsu populace SM (kalamitní stav) konzultovat další postup s OOP
				JD	26		25				
				BO	4		25				
				MD	4		27				
624Ba1b		0,31	1/A	SM	65	6	1	E	Prořezávka (volit intenzitu s předpokladem pro tvorbu uvolněných korun), šetřit jednotlivé a vtroušené. Vyžínat případnou invazivní buřň na okrajích.	1	
				BK	15		2				
				BO	10		2				
				BR	5		2				
				DB	5		1				
624Ba3		0,06	1/A	SM	95	22	9	E	U probírky šetřit KL, jinak bez doporučeného zásahu.	3	
				KL	5		8				
624Ba7		1,63	1/A	SM	56	70	26	E	V první 1/2 decennia umístit pruhový násek, ve V části. Podél JV hranice PSK na kontaktu s PSK 624Ba1b umístit několik kmenů třešně prostých chemického ošetření k zetlení	2	
				BO	18		23				
				DB	11		20				
				LP	6		24				
				MD	5		26				
				JD	4		25				

pozn.: naléhavost: 1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), 2. stupeň – zásah vhodný, 3. stupeň – zásah odložitelný.

pozn.: stupeň přirozenosti: A – původní, B – přírodní, C – přírodě blízký, D – kulturní, E – nepůvodní.