

## Odvolání

Rada Olomouckého kraje, která v souladu s ustanovení § 59 odst. 1 písm. i) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vykonává zřizovatelské funkce k příspěvkovým organizacím zřizovaným krajem, usnesením č. .... ze dne .....na základě ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a § 166 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto

odvolává

pana xxxxxxxxxxxxxxxx z pracovního místa ředitele Střední průmyslové školy stavební, Lipník nad Bečvou, Komenského sady 257.

Odůvodnění:

Pan xxxxxxxxxxxxxxxx (dále jen ředitel školy) byl jmenován na pracovní místo ředitele Střední průmyslové školy stavební, Lipník nad Bečvou, Komenského Sady 257 usnesením Rady Olomouckého kraje č. UR/26/52/2021 ze dne 26. 7. 2021, a to s účinností od 1. 8. 2021.

Důvodem odvolání je dle § 166 odst. 5 písm. a) školského zákona závažné porušení a neplnění právních povinností, které pro ředitele školy vyplývají z jeho činností, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě, které bylo zjištěno inspekční činností České školní inspekce. Za závažná porušení jsou považována tato jednání ředitele a z toho plynoucí následující skutečnosti:

### 1. Zanedbávání prevence rizikového chování žáků

Obsahem plánu primární prevence na příslušný školní rok je pouze stručný výčet plánovaných jednorázových akcí, avšak neodráží konkrétní podmínky školy a nezahrnuje priority a cíle školy v oblasti primární prevence. Škola nemá zpracován dlouhodobý program primární prevence ani postupy k řešení krizových situací ve spojení s projevy rizikového chování žáků. Škola tak postrádá ve vztahu k rizikovému chování funkční nástroje, preventivní strategie není dostatečně komplexní a nenaplňuje principy efektivní právní prevence rizikového chování žáků

### 2. Zanedbávání řešení psychických problémů žáků

Školní poradenské pracoviště odborné služby školního psychologa žákům nenabízí a postupy pro řešení krizových situací spojených s projevy rizikového chování žáků nemá zpracované. Pedagogové nejsou dostatečně informováni o možných

projevech poruch chování a emocí žáků, ani o tom, jak v případě některého z projevů postupovat.

### 3. Neověřování kvality školního klimatu

ČŠI zadala učitelům a žákům standardizované anketní dotazníky zaměřené na hodnocení školního života. Z vyhodnocení uvedené ankety vyplývá, že působení školního prostředí zejména v rovině personální se nepříznivě odráží ve vnímání, prožívání a hodnocení podstatné části žáků a učitelů. Dále vyplynulo, že se ředitel školy od počátku svého jmenování ředitelem zjišťování kvality školního klimatu systematicky nezabýval a odpovídající opatření nerealizoval.

### 4. Nedůsledný přístup ředitele školy ke stížnostem žáků

Ředitel školy, jako příjemce zpráv ze schránky důvěry, k připomínkám a stížnostem žáků nepřistupoval vždy důsledně a nestranně, nepřikládal jim potřebnou důležitost a stížnostmi se nezabýval.

### 5. Špatné personální podmínky vzdělávání

V jednom případě nebyla splněna lhůta k odstranění nedostatků konstatovaných inspekční kontrolou, která proběhla ve školním roce 2022-2023, kdy bylo konstatováno, že šest pedagogických pracovníků nesplňuje kvalifikační předpoklady. Kromě toho ve školním roce 2023-2024 vykonávají přímou pedagogickou činnost další čtyři pedagogičtí pracovníci bez požadované odborné kvalifikace

### 6. Zhoršené výsledky vzdělávání žáků a nepřijímání opatření k jejich zlepšení

Z anketních dotazníků ČŠI zaměřených na školní úspěšnost žáků mimo jiné vyplynulo, že většina žáků pociťuje rozdíly v kvalitě výuky jednotlivých předmětů a v přístupu jednotlivých učitelů. ČŠI dále analyzoval výsledky žáků jednotlivých oborů, z čehož vyplynulo, že dramaticky vzrostla tzv. hrubá neúspěšnost. Těmto zhoršeným výsledkům však ředitel nevěnoval odpovídající pozornost a příčiny této neúspěšnosti neanalyzoval a ke zlepšení výsledků nepřijímal žádná opatření.

### 7. Neplnění kvalifikačních předpokladů pedagogických pracovníků dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících.

U zaměstnanců školy s OČ 203614, 203615, 203619, 203624, 203626, 203651, 203674, 203685, 203687, 203701, 203715, 203720, 203721, 203726, 203737, 203738, 203744, 203751, 203752, 203754, 203763, 203781, 203783, 203818, 203844, 203868 a 999993 bylo zjištěno, že zaměstnanci s OČ 203715, 203744,

203751 a 999993 nesplňovali k termínu inspekční činnosti předpoklad pro výkon činnosti pedagogického pracovníka stanovený § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 563/2004 Sb., neboť nezískali požadovanou odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávali. Ředitel školy písemně neuznal těmto zaměstnancům předpoklad odborné kvalifikace učitele všeobecně-vzdělávacích předmětů střední školy nebo učitele odborných předmětů za splněný, jak je uvedeno v § 9a odst. 1 a 2 zákona č. 563/2004 Sb. Ředitel školy současně neprokázal skutečnou snahu při hledání pedagogických pracovníků s odbornou kvalifikací.

8. Postup školy při uložení komisionální zkoušky podle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 13/2005 Sb., školského zákona

Ředitel školy stanovil žákovi evidovanému ve školním roce 2022/2023 pod číslem 8 ve třídním výkazu třídy A3 v termínu 31. 8. 2023 komisionální zkoušku (druh zkoušky: opravná) z vyučovacího předmětu Stavební mechanika a zároveň z vyučovacího předmětu Konstrukční cvičení, přestože žák může v jednom dni skládat pouze jednu komisionální zkoušku.

Ředitel školy stanovil žákovi evidovanému ve školním roce 2022/2023 pod číslem 30 ve třídním výkazu třídy A3 v termínu 28. 8. 2023 komisionální zkoušku (druh zkoušky: opravná) z vyučovacího předmětu Stavební mechanika a zároveň z vyučovacího předmětu Pozemní stavitelství, přestože žák může v jednom dni skládat pouze jednu komisionální zkoušku.

9. Zpracování a uskutečňování programu poradenských služeb ve škole podle § 7 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.

Škola zpracovala program poradenských služeb ve škole, který zahrnoval popis a vymezení rozsahu činností pedagogických pracovníků, plán primární prevence včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, ale neobsahoval strategii předcházení šikaně a dalším projevům rizikového chování.

10. Postup školy při poskytování podpůrných opatření druhého až pátého stupně podle § 16 odst. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolou dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami evidovaných ve školním roce 2023/2024 ve třídních výkazech třídy A1 pod číslem 14, třídy A2 pod čísly 14 a 8, třídy G1 pod čísly 20 a 26, třídy I1 pod číslem 9, třídy I2 pod číslem 9, třídy G3 pod číslem 17 a třídy A4 pod číslem 23 bylo zjištěno, že škola poskytovala podpůrné opatření 2. stupně bez udělení písemného informovaného souhlasu zletilých žáků nebo zákonných zástupců žáků.

Shora uvedená porušení a neplnění pracovních povinností vyplývají ze stížností pedagogů, žáků i rodičů zřizovateli a dále z Inspekční zprávy a Inspekčního protokolu České školní inspekce.