



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



Olomoucký kraj
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji

Oznámení koncepce podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy č. 7

Olomouc, srpen 2009



OBSAH

<i>Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji</i>	<i>1</i>
<i>Olomouc, srpen 2009</i>	<i>1</i>
OBSAH	2
A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	4
1 Název organizace	4
2 IČ, bylo-li přiděleno DIČ	4
3 Sídlo (bydliště)	4
4 Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele	4
B. ÚDAJE O KONCEPCI	5
1 Název	5
2 Obsahové zaměření (osnova)	5
3 Charakter	5
4 Zdůvodnění potřeby pořízení	6
5 Základní principy a postupy (etapy) řešení	6
5.1 ORP Jeseník	6
5.2 ORP Olomouc	7
5.3 ORP Uničov	9
5.4 ORP Šternberk	11
5.5 ORP Litovel	12
5.6 ORP Prostějov	13
5.7 ORP Konice	14
5.8 ORP Přerov	15
5.9 ORP Hranice	17
5.10 ORP Lipník n.B.	18
5.11 ORP Šumperk	19
5.12 ORP Zábřeh	21
5.13 ORP Mohelnice	22
6 Hlavní cíle	23
6.1 ORP Jeseník	23
6.2 ORP Olomouc	23
6.3 ORP Uničov	25
6.4 ORP Šternberk	25
6.5 ORP Litovel	25
6.6 ORP Prostějov	25
6.7 ORP Konice	25
6.8 ORP Přerov	25
6.9 ORP Hranice	26
6.10 ORP Lipník n.B.	26
6.11 ORP Šumperk	26
6.12 ORP Zábřeh	26
6.13 ORP Mohelnice	26
7 Přehled uvažovaných variant řešení	27



8	Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry	27
8.1	Národní dokumenty	27
8.2	Krajské dokumenty	27
8.3	Další dokumenty	27
8.4	Legislativa	27
9	Předpokládaný termín dokončení.....	28
10	Návrhové období.....	28
11	Způsob schvalování	28
C.	ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ	29
1	Vymezení dotčeného území.....	29
2	Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny.....	30
2.1	Kraj	30
2.2	Pověřené obce	30
3	Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	31
3.1	Ovzduší	31
3.2	Hydrologické poměry.....	32
3.3	Hydrogeologie a geologie	33
3.4	Natura 2000 – Evropsky významné lokality	33
3.5	Velkoplošná zvláště chráněná území	35
4	Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území.....	37
4.1	Doprava.....	37
4.2	Kvalita ovzduší	38
4.3	Vodní toky.....	39
4.4	Zemědělství a lesní hospodářství	40
4.5	Ochrana přírody	40
4.6	Odpady	41
D.	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	42
1	Ovzduší.....	42
2	Hluk	42
3	Vliv na chráněná území.....	43
4	Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000).....	43
5	Posouzení vlivů na veřejné zdraví.....	43
E.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	45
1	Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky	45
2	Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce	45
3	Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví.....	45
4	Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.	45
	Příloha – Seznam zkratk.....	46
	Seznam příloh	48



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1 *Název organizace*

Olomoucký kraj

2 *IČ, bylo-li přiděleno*

60609460

DIČ

CZ60609460

3 *Sídlo (bydliště)*

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

4 *Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele*

Oprávněný zástupce předkladatele:

Ing. Martin Tesařík, hejtman

Olomoucký kraj

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

telefon: 585 508 848

e-mail: hejtman@kr-olomoucky.cz

Zástupce ve věcech technických:

Ing. Arch. Marta Dudková

Odbor strategického rozvoje kraje

Oddělení územního plánu a stavebního řádu

Krajský úřad Olomouckého kraje,

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

telefon: 585 508 328

e-mail: m.dudkova@kr-olomoucky.cz

Zástupce předkladatele ve věcech technických a vydání souhlasného stanoviska MŽP ČR:

Ing. Aleš Cipris

Dopravní projektování, spol. s r.o.

(zhotovitel „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“)

Janáčkova 1194/2, 702 00 Moravská Ostrava

telefon: 606 346 504

e-mail: cipris@dopravniprojektovani.cz



B. ÚDAJE O KONCEPCI

1 Název

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji

2 Obsahové zaměření (osnova)

Předkládaná koncepce navazuje na koncepci cyklistické dopravy z roku 2003, včetně zhodnocení jejího naplňování a snaží se navrhnout nová opatření vedoucí k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Olomouckého kraje (OK) v krátko- i dlouhodobém horizontu.

Koncepce se skládá ze tří základních částí:

- a) **analytická část** obsahuje zejména popis kraje se zaměřením na potenciál pro cyklistiku, rozbor stavu cyklistické dopravy v jednotlivých regionech včetně identifikace jejich aktuální potřeb a stanovení hlavních kritických oblastí, na které je nutné se zaměřit. Zabývá se cyklistikou jak z pohledu využití ke každodennímu dojíždění do zaměstnání, škol apod., tak i pro využití jako volnočasové aktivity ve formě cykloturistiky.
- b) **strategická část** definuje strategický plán (přehled nutných opatření k realizaci) rozvoje cyklodopravy v OK včetně tří základních priorit, ke kterým jsou přiřazeny jednotlivé cíle. Obsahuje také podrobný soupis konkrétních opatření, které je potřebné řešit zejména na hlavních cyklotrasách (Jantarová stezka, Moravská stezka).
- c) **akční plán** na léta 2010 až 2012 s výhledem po dobu platnosti předložené koncepce, tedy do roku 2015. Definuje jednotlivá opatření pro naplňování priorit a cílů stanovených ve Strategickém plánu.

Dokument je doplněn celkem sedmi přílohami:

- Příloha č.1 Pasportizace cyklostezek a cyklotras zpracovaná dle metodiky CDV - grafické provedení návrhu doplnění sítě cyklostezek a cyklotras v měřítku 1:25 000
- Příloha č. 2 Cyklistická doprava v jednotlivých správních obvodech obcí s rozšířenou působností v OK
- Příloha č. 3 Cyklisté vítáni – Seznam certifikovaných zařízení v Olomouckém kraji (ubytovací a stravovací služby pro cyklisty)
- Příloha č. 4 Bike & Ride – zastávky a nádraží v Olomouckém kraji
- Příloha č. 5 Sčítání cyklistů
- Příloha č. 6 Obsah mapových listů
- Příloha č. 7 Grafické znázornění cyklotras

3 Charakter

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji představuje analýzu potřeb a infrastruktury pro cyklistickou dopravu v členění na jednotlivé okresy a obce s rozšířenou působností (OPR). Každá OPR je podrobně charakterizována z hlediska současného stavu a územního plánu cyklistické dopravy, nejen vlastní obec s rozšířenou působností ale všechny další obce spadající pod příslušnou OPR.



Z analýzy vyplývají návrhy vlastních řešení, které jsou rovněž součástí hodnocené územní studie, spočívající v nových cyklostezkách tam, kde je to vhodné a funkční, přemístění cykloprovozu do klidných lokalit a jeho vymístění z hlavních komunikací, apod. Takto podrobně jsou zpracovány všechny obce s rozšířenou působností na území kraje (viz obsahová náplň – předchozí kapitola).

4 Zdůvodnění potřeby pořízení

V roce 2003 zpracovala Dopravní projektování, spol. s r.o. Konceptci rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje. V průběhu následujících let pak docházelo k postupnému upřesnění jednotlivých koridorů a to jak ze strany kraje, tak i samotnými městy, obcemi nebo svazky obcí (mikroregiony). Předkládaná Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji představuje vlastně aktualizaci uvedené Konceptce rozvoje cyklistické dopravy. Realizaci tohoto dokumentu byla opět pověřena společnost Dopravní projektování, spol. s r.o.

Cílem zhotovení díla je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklo dopravy a cykloturistiky na území Olomouckého kraje s ohledem na programovací období 2009 až 2015.

5 Základní principy a postupy (etapy) řešení

Územní studie je zpracována v členění na jednotlivé (bývalé) okresy a obce s rozšířenou působností. V oblasti plánů na podporu cyklistické dopravy jsou vždy uvedeny plány obcí a dále jsou uvedeny vlastní návrhy zpracovatele této územní studie, které vzešly z analýzy stavu cyklistické dopravy v ORP. U každého opatření je uveden termín realizace a předpokládaná finanční náročnost.

5.1 ORP Jeseník

5.1.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Jeseník

Bělá pod Pradědem | Bernartice | Bílá Voda | Černá Voda | Česká Ves | Hradec-Nová Ves | Javorník | Jeseník | Kobylá nad Vidnavkou | Lipová-lázně | Mikulovice | Ostružná | Písečná | Skorošice | Stará Červená Voda | Supíkovice | Uhelná | Vápenná | Velká Kraš | Velké Kunčice | Vidnava | Vlčice | Zlaté Hory | Žulová

5.1.2 Charakteristika ORP

Město Jeseník má zpracován územní plán, který zahrnuje cyklistickou dopravu, návrhy jsou však velmi obecné, a na dnešní potřeby již nevyhovující. Samostatně není žádným jiným materiálem řešena cyklistická doprava. Ve městě nejsou speciálně upravené úseky pro cyklistickou dopravu (cyklostezky, cyklopásky, cyklopruhy), v mnoha případech jsou však velmi potřebné (př. ul. Lipovská, Gogolova, aj.). Konceptce rozvoje cyklistické dopravy ve městě a okolí má být zpracována na základě Akčního plánu města Oblast rozvoje IV.2: Cyklostezky a cyklotrasy Na danou koncepci pak má v letech 2009 – 2013 navazovat její implementace. Aktivita si bere za cíl dobudování systému cyklostezek na území města a zároveň nastíní další postup v budování cyklotras a doprovodné infrastruktury a služeb a to ve vazbě na Národní strategii rozvoje cyklostezek a možnosti financování.



5.1.3 Plány obcí v ORP Jeseník

Tabulka 1. Plány obcí v ORP Jeseník na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Bělá pod Pradědem	0,3	1,8	Vyhledávací studie	Obec Bělá p/P
2	Bělá pod Pradědem	0,4	3,4	Vyhledávací studie	Obec Bělá p/P
3	Bělá pod Pradědem	lávka	2,6	Vyhledávací studie	Obec Bělá p/P
4	Bělá pod Pradědem	0,8	4,8	Vyhledávací studie	Obec Bělá p/P
5	Mikulovice	0,4	2,5	Projektová dokumentace pro stavební povolení (DSP)	Obec Mikulovice

5.2 ORP Olomouc

5.2.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Olomouc

Bělkovice-Lašťany | Blatec | Bohuňovice | Bukovany | Bystročice | Bystrovany | Daskabát | Dolany | Doloplazy | Drahanovice | Dub nad Moravou | Grygov | Hlubočky | Hlušovice | Hněvotín | Horka nad Moravou | Charváty | Kožušany - Tážaly | Krčmaň | Křelov - Břuchotín | Libavá | Liboš | Loučany | Luběnice | Lutín | Majetín | Mrsklesy | Náměšť na Hané | Olomouc | Přáslavice | Příkazy | Samotíšky | Skrbeň | Slatinice | Štěpánov | Suchonice | Svěsedlice | Těšetice | Tověř | Tršice | Ústín | Velká Bystřice | Velký Týnec | Velký Újezd | Věrovany

5.2.2 Charakteristika ORP

Koridory cyklistických tras jsou jasně definovány v územním plánu města. Platný územní plán města pak rozlišuje cyklistické trasy na základní a doplňkové a dále uvádí místa pro situování vybavenosti pro cyklisty. Z územního plánu vycházel také nový Generel cyklistické dopravy města Olomouce z roku 2007. Z pohledu Olomouckého kraje je pak důležité monitorovat výhledové návazné trasy z ostatními obcemi z:

- Černovíru do Štěpánova (VI, VII),
- Chomoutova do Štěpánova (V a doplňkové),
- Chomoutova do Horky nad Moravou (V a doplňkové),
- Řepčína do Horky nad Moravou (III a doplňková),
- Týnečku do Tověře (doplňková),
- Chválkovic do Samotíšek (VI),
- Sv. Kopečku do Samotíšek (VI),
- Droždína do Samotíšek (VI),
- Droždína do Bystrovan (IX),
- Bělidel do Bystrovan (C),
- Holic do Velké Bystřice (VIII),
- Holic do Vsiska (doplňková),
- Nového Dvora do Kožušan-Tážal (III, V),
- Nedvězí do Bystročic a Hněvotína (doplňková),
- Nové Ulice do Hněvotína (H a doplňková),
- Topolan do Ústína a Hněvotína (doplňkové),
- Neředěna do Vojnice (C),
- Řepčína do Křelova (doplňkové).

Z okolních obcí, které jsou některé místními částmi města Olomouce, je velmi vysoká frekvence cyklistů z/do Týnečku, Chomoutova, Bystrovan, Velkého Týnce, Kožušan-Tážal, Hněvotína, Topolan, Křelova a Horky nad Moravou. Vyjma Bystrovan není z uvedených směrů cyklostezka, která je součástí cyklotrasy, Jantarové stezky, dálková cyklotrasa č. 5. Největším problémem je dojezd cyklistů z/do Týnečka, Kožušan, Topolan a Chomoutova, v současnosti je využívána vždy jediná možnost, tj. silnice I/46 (13163_2), resp. II/435 (5323_2), resp. II/448 (5237_2) a II/446 (3968_2). Tristní je ta skutečnost, že daní situace už



se nezměnila po dobu šesti let (od poslední Koncepce Olomouckého kraje). Z širších návazností byla vybudována jen cyklostezka Chválkovice – Samotišky.

Ve městě se křižují dvě v kraji nejvýznamnější cyklistické trasy, tj. Moravská stezka, dálková cyklotrasa č. 51 přicházející ve směru od Litovle, pokračující pod č. 47 směrem na Tovačov a Jantarová stezka, dálková cyklotrasa č. 5. Přes město vedou většinou po místních komunikacích a po cyklostezkách, ale částečně i po rušných silnicích, a to i II. třídy (č. 435). Z ostatních cyklotras začíná ve městě místní cyklotrasa č. 6025, Olomouc - Bouzov, která začíná ve Smetanových sadech, č. 6027, Olomouc, koupaliště Poděbrady – Litovel a č. 6029, Olomouc – Vrbno pod Pradědem, ta má začátek ve městě u Tržnice (odbočení z trasy č. 5).

5.2.3 Plány obcí v ORP Olomouc

Tabulka 2. Plány obcí v ORP Olomouc na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	MŽ (Řepčín – rozcestí na Poděbrady)	1,8	6,0	Dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR)	Statutární město Olomouc
2	Úseky Moravské stezky v intravilánu města Olomouc	2,0	10,0	DUR	Statutární město Olomouc
3	Olomouc – Týneček, I/46	0,5	2,5	Projekční práce přerušeny – majetkoprávní vztahy	Statutární město Olomouc
4	Nemilany – Kožušany, II/435	1,2	6,0	Projekční práce přerušeny – majetkoprávní vztahy	Statutární město Olomouc
5	Olomouc – Topolany – Ústí, II/448, po stávající silnici, výstavba souběžné cyklostezky	5,1	30,0	Projekční práce přerušeny – majetkoprávní vztahy. Úsek Topolany – Olomouc (hřbitov) není řešen vůbec	Statutární město Olomouc
6	Poděbrady – Chomoutov napojení na MŽ Olomouc – doporučuje se alespoň most realizovat	0,7	4,0	Projekční práce přerušeny – majetkoprávní vztahy	Statutární město Olomouc
7	Dolany - Tověř	1,0	4,0	Zadání projektová dokumentace	Obce Dolany a Tověř
8	Tověř – Samotišky V obci Tověř by cyklostezka vedla na obecních pozemcích v prostorách pod lesem	1,0	4,0	Zadání projektová dokumentace	Obce Tověř a Samotišky
9	Bystrovany (splav) – Velká Bystřice (žel. přejezd)	1,7	8,0	Příprava na ohlášení (výhled)	Obce Bystrovany a Velká Bystřice
10	Katastr Hluboček – brody na Bystřičce	- - -	4,0	Studie	Obec Hlubočky
11	Velký Týnec Ul.Grygovská – ul. U Nové Školy, křižovatka – C9	0,42	4,0	Záměr	Obec Velký Týnec
12	Velký Týnec ul. Ke Vsisku, Bystřická – konec obce – C9	0,66	4,0	Záměr	Obec Velký Týnec
13	Vsisko-ul. Olomoucká - kruh. objezd Olympia – Olomouc (V14)	1,5	0,5	Záměr	Obec Velký Týnec a Olomouc
14	Velký Týnec - Čehovice	0,9	4,0	Koncepce (Dopravní projektování, 2008)	Obec Velký Týnec



č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
15	Charváty - Dub nad Moravou	1,7	9,0	DUR	Obce Charváty a Drahlov
16	Bystročice – Blatec	1,9	12,0	Zpracovává se projekt, realizace dvou lávek	Obce Bystročice (1,6 km) a Blatec (0,3 km)
17	Ústín - Těšetice	1,5	7,0	Projekční práce přerušeny – majetkoprávní vztahy	Obec Ústín
18	Lutín - Třebčín	0,9	5,0	Zpracovává se projekt	Obec Lutín
19	Lutín - Luběnice	1,5	7,0	Záměr - Tato není v ÚP a proto bude součástí 1. změny ÚP, kterou nyní obec provádí.	Obec Lutín
20	Slatinice - Lubenice (C9)	1,0	5,0	Záměr	Obce Slatinice, Lubenice
21	Slatinice – Lutín, po stávající polní cestě (C9)	2,0	10,0	Záměr	Obce Slatinice, Lutín
22	Slatinice – Třebčín (C9)	1,5	7,0	Záměr	Obce Slatinice, Třebčín
23	Slatinice – Drahanovice	2,2	9,0	Záměr - podél železniční trati s odklonem na stávající polní cestu, která dovede cyklisty do Drahanovic	Obce Slatinice a Drahanovice
24	Těšetice – Loučany podél potoka	3,0	15,0	vyhledávací studie	Obce Loučany a Těšetice
25	Luběnice – Rataje podél silnice III. třídy	0,95	5,0	Záměr	Obce Lubenice a Rataje
26	Těšetice – silnice Hněvotín/Lutín	3,5	17,5	Záměr	Mikroregion Kosířsko
27	Hněvotín – Olomouc (pouze katastr Hněvotína)	1,3	6,0	Záměr	Obec Hněvotín
28	Řešení cyklistické dopravy ve Štěpánově a okolí	-	-	Příprava DUR	Obce Štěpánov
20	Skrbeň – Horka nad Moravou – koupaliště Poděbrady.	5,0	20,0	Příprava DUR	Obce Skrbeň a Horka nad Moravou
30	Napojení obce Křelov – Břuchotín na Moravskou stezku	3,0	15,0	DUR	Obec Křelov – Břuchotín

5.3 ORP Uničov

5.3.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Uničov

Dlouhá Loučka | Lipinka | Medlov | Nová Hradečná | Paseka | Šumvald | Troubelice | Újezd | Uničov | Želechovice

5.3.2 Stručná charakteristika ORP

Město Uničov započalo s budováním cyklostezek a cyklotras již v roce 1990, kdy vznikly cyklostezky v městském parku. Od roku 2003 je budování nových tras prováděno dle plánovaného záměru, který spočívá ve snaze zajistit bezpečný cyklistický průjezd městem, bezpečné napojení místních částí obce na město s návazností na okolní obce regionu. Budování cyklostezek je prováděno v souladu se schváleným projektem „Uničov – město bez bariér“ z 5/2005, který vychází ze zpracované studie „Řešení cyklistické dopravy v Uničově“



a místních částech“ z 4/2004 a v souladu se zpracovanou „Marketingovou strategií rozvoje cyklotras mikroregionu Uničovsko“ z 3/2006.

Z výsledku Českého statistického úřadu z roku 2001 plyne, že více jak 33 % obyvatel města Uničova a okolních obcí používá pro své cesty do zaměstnání jízdní kolo. To bylo také hlavním impulsem, jak přesunout cyklistickou dopravu ze silně frekventovaných silnic II. tř. 444, 446 a 449 na cyklostezky, čímž by se zajistila jednak jejich bezpečnost, ale také zlepšení dostupnosti města Uničov s okolními nejbližšími obcemi (Střelice, Benkov, Medlov). Vycházelo se přitom z těchto statických údajů:

Číslo komunikace	Ulice	Sčítací úsek	Intenzita vozidel za 24hod (2000)	Intenzita vozidel za 24hod (2005)
II /446	Šumperská	7-1991	5228	5908
II /444	Sternberská	7-1041	5093	5755
II /444	Mohelnická	7-1031	2940	3322
II /446	Hrdinů	7-1944	3027	3421
II /449	Litovelská	7-0591	4217	4765

Celkem je v Uničově a v nejbližším okolí vybudováno 14 092 m cyklostezek, toho extravilán 7 645 m je vybudováno v katastru Uničova (propojení města Uničov s okolními obcemi) a intravilán 6 447 m. Podrobněji je tato ORP stejně jako všechny ostatní charakterizována v samotné územní studii.

5.3.3 Plány obcí v ORP Uničov

Tabulka 3. Plány obcí v ORP Uničov na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Uničov; Dukelská - Hrdinů (přes sídl. Mohelnická-Plzeňská) (C9 šířky 3,0m)	0,46	3,8	SP (realizace 2010)	Město Uničov
2	Nová Dědina - konec k.ú. (směr Šumvald) (C9 šířky 2,2m)	0,79	7,0	Záborový elaborát, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2011-12)	Město Uničov
3	Konec k.ú. Nová Dědina – Šumvald	2,4	12,5	Řeší se mjpr. vztahy (realizace 2012-13)	Město Uničov
4	Brníčko – „malá strana“ - konec k.ú. (směr Újezd)	1,42	7,5	Vyhledávací studie, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010-11)	Město Uničov
5	Konec k.ú. Brníčko - konec k.ú. Rybníček (přes Újezd, Rybníček) - (C8 šířky 2,2m)	3,89	19,5	Vyhledávací studie, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010-11)	Obec Újezd a město Uničov
6	Uničov; konec města - konec k.ú. (směr Želechovice) (C8 šířky 2,5m)	0,79	10,7	Dokumentace ke SP, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010)	Město Uničov
7	Konec k.ú. Uničov – Želechovice (C8 šířky 2,5m)	1,10	5,5	Řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010)	Město Uničov
8	Uničov; křižení silnic II/444 s III/44415 - konec k.ú. (směr Medlov) (C8 šířky 2,5m)	1,32	6,5	Záborový elaborát, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010)	Město Uničov
9	Oskava, rozces. Mostkov - Libina, rozces. Šumvald (C9 šířky 2,5m)	2,0	13,5	- (realizace 2013)	Obce Oskava a Libina
10	Obec Paseka; čp. 294 - sanatorium – parkoviště č. parcely 2002/2 (podél III/4451). (C9 šířky 2,5m)	1,4	5,0	Zpracovává se změna do PD (realizace 2010)	Obec Paseka



č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
11	Uničov – Dlouhá Loučka	3,8	15,0	Záměr	Město Uničov a obec Dlouhá Loučka

5.4 ORP Šternberk

5.4.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Šternberk

Babice | Domašov nad Bystřicí | Domašov u Šternberka | Hlásnice | Hnojice | Horní Loděnice | Hraničné Petrovice | Huzová | Jívová | Komárov | Lipina | Lužice | Mladějovice | Moravský Beroun | Mutkov | Norberčany | Řídeč | Šternov | Šternberk | Strukov | Žerotín

5.4.2 Charakteristika ORP

Jedním z hlavních cílů Města Šternberk (deklarovaném mj. v jednotlivých koncepčních materiálech) je zajistit funkční a bezpečnou infrastrukturu pro cyklisty bez ohledu na to, jestli využívají kolo při každodenní dojíždce nebo jako volnočasovou aktivitu. Z tohoto důvodu je řešena cyklo doprava nejen po komunikační síti města (v intravilánu), která zejména na křižovatkách vykazuje značné bezpečnostními deficity, ale také bezpečné radiální spojení města s přilehlými místními částmi města i samostatnými obcemi, aby cyklisté byli odvedeni z extravilánových silnic, kde vozidla dosahují vyšších cestovních rychlostí.

V roce 2007 firma Dopravní projektování, spol. s r.o., středisko Olomouc, vyhotovila pro Město Šternberk Generel cyklistické dopravy města Šternberk. Zadání generelu vyplynulo z potřeby rozvoje cyklistické dopravy ve městě, s přihlédnutím ke Koncepci rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje. Vyhotovení tohoto dokumentu je jedním ze základních předpokladů pro následné zpracovávání a realizaci konkrétních projektů rozvoje cyklistické dopravy na území města Šternberka. Generel jako územně – technický podklad navrhuje etapizaci řešení cyklistické dopravy v samotném městě (intravilánu), tak i na výjezdech z města s napojením na okolní obce a městské části:

1. etapa: ul. Olomoucká, ul. Věžní, včetně řešení cyklopřejezdů na navazující cyklotrasy,
2. etapa: ul. Jívavská (po nemocnici), včetně řešení cyklopřejezdů,
3. etapa: cyklostezky do obce Babice, s využitím cizích investorů na trase (př. hobbymarket),
4. etapa: pokračování cyklostezky z obce Lužice, ul. Masarykova,
5. etapa: ul. Olomoucká, od rondelu po střed města,
6. etapa: ul. Uničovská, včetně úpravy komunikace na nadejzdu nad železniční tratí,
7. etapa: propojení ul. Věžní a ul. Olomoucké (VOP), řešení cyklopodjezdu pod tratí,
8. etapa: zklidnění dopravy ve městě Šternberk, cyklopruhy a cyklopásky,
9. etapa: dobudování propojek navržených cyklotras,
10. etapa: výhledy, napojení Domašova (dvě varianty) a Lipiny, cykloturistika.

Pro řešení cyklistické dopravy jsou v generelu navržena místa, kde byly zjištěny nejvyšší intenzity silniční dopravy (údaje ze sčítání veškeré dopravy 04 – 09/2005 Ředitelství silnic a dálnic ČR) nebo cyklistické dopravy (údaje ze sčítání cyklo 6/2007, Dopravní projektování, spol. s r.o.), kde je třeba řešit problematiku cyklistické dopravy vytvořením cyklostezek, cyklopruhů nebo cyklopásů, pokud není pro cyklisty vhodná alternativní trasa. Vybrány jsou také úseky, kde se pohybují pravidelně děti, jedoucí na kole do školy, jezdí starší lidé, kteří vyžadují zvýšenou ochranu, úseky využívané při cestách do zaměstnání a úseky, kde se v budoucnu očekává silný provoz cyklistů, mj. i rekreační.



Celkem je ve Šternberku a v nejbližším okolí vybudováno 3 889 m cyklostezek a opatření pro cyklisty, z toho extravilán: 2 749 m (propojení města Šternberk s okolními obcemi) a intravilán 1 140 m.

5.4.3 Plány obcí v ORP Šternberk

Tabulka 4. Plány obcí v ORP Šternberk na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Šternberk – Babice	1,5	15,0	Zpracovává se DSP	Město Šternberk obec Babice
2	Šternberk - Dolní Žleb	1,5	7,0	Zadána DUR	Město Šternberk
3	konec k.ú. Rybníček – Mladějovice - (C8 šířky 2,2m)	3,89	19,5	Vyhledávací studie, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010-11)	Obec Mladějovice, město Šternberk
4	Mladějovice - Babice	2,6	13,0	Vyhledávací studie, řeší se mjpr. vztahy (realizace 2010-11)	Obce Mladějovice a Babice, město Šternberk

5.5 ORP Litovel

5.5.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Litovel

Bílá Lhota | Bílsko | Bouzov | Červenka | Dubčany | Haňovice | Cholina | Litovel | Loučka | Luká | Měrotín | Mladeč | Náklo | Olbramice | Přovice | Senice na Hané | Senička | Slavětín | Střeň | Vilémov

5.5.2 Charakteristika ORP

Mikroregion Litovelsko si nechal v roce 2004 zpracovat studii cyklodopravy s názvem Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a cykloturistiky v Mikroregionu Litovelsko a v roce 2005 pak navazující dokument Technická studie cyklistické dopravy a cykloturistiky v Mikroregionu Litovelsko. Navržené cyklostezky respektují základní podmínku bezpečnosti cyklistické dopravy a dále vycházejí vstříc potřebám cykloturistů, které provádějí po turisticky nejatraktivnějších místech mikroregionu. v roce 2007 byla zpracována strategie rozvoje cykloturistiky v mikroregionu Litovelsko a jejího cílového produktu „Bike“ s názvem Marketingová studie návštěvnosti mikroregionu Litovelsko turisty a návštěvnosti cykloturisty, vč. vyhodnocení stávající a návrhu žádoucí infrastruktury a služeb pro cykloturistiku.

Celkem je v Litovli a v nejbližším okolí vybudováno 5 193 m cyklostezek a opatření pro cyklisty, z toho extravilán 4 433 m cyklostezek a 5 250 m DZ B11 (propojení města Litovel s okolními obcemi) a intravilán: 760 m Město Litovel, tak jako řada jiných měst, má systém jednosměrných ulic, jejíž cílem je zamezit průjezdu aut centrem. Toto řešení se ale často stává bariérou pro cyklisty. V Litovli jim však umožnil vjezd a to osazením dodatkové tabulky „Cyklistům vjezd povolen“.

5.5.3 Plánované cyklostezky

V rámci dlouhodobého koncepčního záměru Města Litovel, kterým je zajistit pro chodce a cyklisty bezpečné propojení Litovle se všemi jejími místními částmi (dále jen „m.č.“), probíhají od roku 2008 projekční a inženýrské činnosti a řešení majetkoprávních vztahů k vybudování cyklistické stezky z:

- Litovle do m.č. Tři Dvory
- m.č. Rozvadovice do m.č. Unčovice (tento úsek bude navazovat na cyklostezku Chořelice – Rozvadovice
- do m.č. Chořelice k městskému hřbitovu.



Pro léta 2009 – 2011 je dle strategického plánu rozvoje města plánováno vybudovat též cyklostezku z m.č. Nasobůrky přes Haňovice a m.č. Nová Ves do m.č. Savín.

Tabulka 5. Přehled plánovaných cyklostezek obcemi v OPR Litovel

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Litovel - Tři Dvory	1,8	7,0	projekční a inženýrské činnosti a řešení majetkoprávních vztahů	Město Litovel
2	m.č. Rozvadovice - m.č. Unčovice	1,8	8,0	projekční a inženýrské činnosti a řešení majetkoprávních vztahů	Město Litovel
3	Litovel -m.č. Chořelice k městskému hřbitovu	0,5	3,0	projekční a inženýrské činnosti a řešení majetkoprávních vztahů	Město Litovel
4	m.č. Nasobůrky přes Haňovice a m.č. Nová Ves do m.č. Savín.	3,5 (jen úseky)	14,0	Pro léta 2009 – 2011 je dle strategického plánu rozvoje města plánováno vybudovat též tuto cyklostezku	Město Litovel

5.6 ORP Prostějov

5.6.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Prostějov

Alojzov | Bedihošť | Bílovice-Lutotín | Biskupice | Bousín | Brodek u Prostějova | Buková | Čehovice | Čechy pod Kosířem | Čelčice | Čelechovice na Hané | Dětkovice | Dobrochov | Dobromilice | Doloplazy | Drahaný | Držovice | Dřevnovice | Hluchov | Hradčany-Kobeřice | Hrdibořice | Hrubčice | Hruška | Ivaň | Klenovice na Hané | Klopotovice | Kostelec na Hané | Koválovice-Osíčany | Kralice na Hané | Krumsín | Laškov | Lešany | Malé Hradisko | Mořice | Mostkovice | Myslejovice | Němčice nad Hanou | Nezamyslice | Niva | Obědkovice | Ohrozim | Olšany u Prostějova | Ondratice | Otaslavice | Otínoves | Pavlovice u Kojetína | Pěnčín | Pivín | Plumlov | Prostějov | Prostějovičky | Protivanov | Přemyslovice | Ptení | Rozstání | Seloutky | Skalka | Slatinky | Smržice | Srbce | Stařechovice | Stínava | Tištín | Tvorovice | Určice | Víceměřice | Vícov | Vincencov | Vitčice | Vranovice-Kelčice | Vrbátky | Vrchoslavice | Vřesovice | Výšovice | Zdětín | Želeč

5.6.2 Charakteristika ORP

Město Prostějov společně s okolními obcemi aktivně podporuje výstavbu cyklistických stezek ve městě, což je příznivé pro udržení vyrovnaného poměru mezi automobilovou a ostatní dopravou (Strategický plán rozvoje PV, 2005). Přímá problematika prostějovské cyklistické dopravy je řešena v Prostějov, Generel cyklistické dopravy, 2004, který navrhuje zřízení čtyř základních páteřních cyklostezek:

- Severovýchod – západ
- Jihovýchod – západ
- Jih – severozápad
- Jih – severovýchod

Také bylo vyhodnoceno osm hlavních tras, začínajících vždy v historickém jádru. Jednalo se o trasy spojující místní části směr – Domamyslice, Držovice, Smržice, Vrahovice, směr ul. Kostelecká a o trasy, u nichž se předpokládá návštěva na kole, směr hřbitov, nemocnice, železářny. K cyklistické infrastruktuře patří také důležité zabezpečení kvalitního a bezpečného parkování – kolo v klidu. Krádež kola je mnohdy důvodem k jeho nevyužívání při cestách za nákupy, do školy, do práce. V Prostějově je možné na 34 lokalitách najít stojany, které se snaží úspěšně předejít krádežím kol

Městem probíhá dálková cyklotrasa č. 5, Jantarová stezka, která přicházející ve směru od Olomouce, Smržic a pokračuje směrem na Plumlov. Přes město vede variantně. První varianta, terénní trasa vede podél řeky Hloučely, druhá silniční vede většinou po



místních komunikací a krátce po nezpevněné polní cestě do Mostkovic. Z ostatních cyklotras začíná ve městě místní cyklotrasa č. 5013, Prostějov – Němčice na Hané, která začíná ve městě (ul. Česká) odbočkou z trasy č. 5, č. 5042, Prostějov – Přerov, ta má začátek v ul. Pod Kosířem (také odbočení z trasy č. 5).

5.6.3 Přehled realizovaných cyklostezek

Celkem je v Prostějově a v nejbližším okolí vybudováno 12 120 m cyklostezek a opatření pro cyklisty, z toho extravilán 5 345 m (propojení města Prostějov s okolními obcemi, úseky, které jsou realizovány na katastru města) a intravilán 6 775 m.

5.6.4 Přehled projektových záměrů obcí v ORP Prostějov

Tabulka 6. Plány obcí v ORP Prostějov na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Prostějov; Olomoucká (C8 - 2009)	0,67	4,0	Projektová dokumentace	Město Prostějov
2	Prostějov; Vodní ul. - Šmeralova ul. (C9 - 2009)	0,17	4,0	SP	Město Prostějov
3	Prostějov; Brněnská ul. – Žešov (C9 a C10 - 2009)	1,855	10,0	Projektová dokumentace	Město Prostějov
4	Prostějov; Kolářovy sady, Riegrova - sídl.Svobody, Anglická	0,7	4,0	Záměr	Město Prostějov
5	Domamyslice-u Splávku - Mostkovice	0,6	3,0	Záměr	Město Prostějov
6	PV; Hloučela – Mostkovice	2,2	7,0	Záměr	Město Prostějov
7	PV ; Určická ul. – Určice	3,6	16,0	Záměr	Město Prostějov
8	Prostějov – Kostelec na Hané	2,7	10,0	SP	Město Prostějov a obec Kostelec na Hané
9	Kostelec na Hané (Lutonín) – Běžecký Mlýn	3,0	6,0	Záměr – jen úprava	
10	Ohrozim - Lešany	1,0	5,0	Záměr	Obec Ohrozim
11	Ohrozim - Mostkovice	2,0	10,0	Záměr	Obec Ohrozim
12	Ohrozim - Plumlov	2,0	10,0	Záměr	Obec Ohrozim
13	Cyklostezka na opuštěném drážním tělese Nezamyslice – Morkovice	11,6	44,7	vydáno ÚR, zpracovaná DSP, podána žádost o SP	Sdružení obcí po trase budoucí cyklostezky, vč. Zlínského kraje

5.7 ORP Konice

5.7.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Konice

Bohuslavice | Brodek u Konice | Březsko | Budětsko | Dzbel | Hačky | Horní Štěpánov | Hvozd | Jesenec | Kladky | Konice | Lipová | Ludmírov | Ochoz | Polomí | Raková u Konice | Rakůvka | Skřípov | Stražisko | Šubířov | Suchdol

5.7.2 Charakteristika ORP

V Konici jsou intenzity dopravy v hodnotách max. 3000 vozidel za 24 hod, při intenzitě cyklistické dopravy na stupni 2. Je zde evidována jediná cyklostezka: Ochoz; křižovatka autobusová zastávka – Ochoz; konec obce u výjezdu na Bohuslavice.



5.7.3 Plány obcí v ORP Konice

Tabulka 7. Plány obcí v ORP Konice na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Stražisko - Konice – střed města (C9)	5,558	36,0	Přerušené územní řízení	Město Konice
2	Konice; výjezd na Jesenec - Jesenec kraj obce směrem od Konice (C9)	2,0	10,0	Příprava projektu	Město Konice

5.8 ORP Přerov

5.8.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Přerov

Beňov | Bezuchov | Bochoř | Brodek u Přerova | Buk | Čechy | Čelechovice | Císařov | Citov | Dobruška | Domažovice | Dřevohostice | Grymov | Horní Moštěnice | Hradčany | Kojetín | Kokory | Křenovice | Křtomil | Lazníčky | Lazníky | Lhotka | Lipová | Líšná | Lobodice | Měrovice nad Hanou | Nahošovice | Nelešovice | Oldřichov | Oplocany | Oprostovice | Pavlovice u Přerova | Podolí | Polkovice | Prosenice | Přerov | Přestavky | Radkova Lhota | Radkova | Radslavice | Radvanice | Rokytice | Říkovice | Šišma | Sobišky | Stará Ves | Stříbrnice | Sušice | Tovačov | Troubky | Tučín | Turovice | Uhřetice | Vědky | Vlkoš | Výkleky | Zábeštní Lhota | Žákovice | Želatovice

5.8.2 Charakteristika ORP

Cyklistická doprava je součástí ÚPnSÚ Přerov schváleného Městským zastupitelstvem dne 13.12.1995, kde jsou navrhované i některé realizované cyklostezky a cyklotrasy. Nově zpracováván ÚPnSÚ Přerov - cyklistická doprava bude vycházet ze studie - Návrh sítě cyklistických tras a cyklostezek v Přerově, který byl zpracován v roce 2002 (Printes atelier).

Strategickou vizí města v oblasti cyklistické dopravy je, vybudování komplexně propojené kvalitní sítě cyklostezek a cyklotras jak v intravilánu města, tak i v jeho extravilánu s napojením na cyklotrasy nadregionální a mezinárodní, které se budují v rámci programu EUROVELO. Cíl - přispívání ke snižování zátěží komunikací cyklistickou dopravou, zvyšování jejich automobilové propustnosti a v neposlední řadě i zvýšení bezpečnosti cyklistů při jejich každodenní cestě do zaměstnání, k různým institucím, nebo při jízdě čistě rekreační. Terénní podmínky města samotného a poměrně příznivé klimatické podmínky jsou předpokladem pro masové používání jízdního kola, jako dopravního prostředku ve městě.

Městem probíhá dálková cyklotrasa č. 5, Jantarová stezka, která přicházející ve směru od Olomouce, Čekyně a pokračuje směrem na Prosenice. Z ostatních cyklotras začíná ve městě místní cyklotrasa č. 5042, Prostějov - Přerov, která končí ve městě (ul. Za Mlýnem) napojením na trasu č. 5.

Celkem je v Přerově a v nejbližším okolí vybudováno 24 852 m cyklostezek a opatření pro cyklisty, z toho extravilán 6 316 m (propojení města Přerov s okolními místními částmi, úseky realizované na katastru města). Další 5 112 m je vybudováno kolem řeky Bečvy. Nejedná se o klasickou cyklostezku, ale svými parametry splňuje podmínky pro rozvoj cyklistiky. Komunikace je označena dopravní značkou B11. Celková délka cyklostezek v intravilánu je 13 424 m.



5.8.3 Plány obcí v ORP Přerov

Tabulka 8. Plány obcí v ORP Přerov na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Přerov; ulice Bří. Hovorkových - hranice správního území (na Želatovici) (C10)	1,52	8,4	na část 1 210 m se zpracovává DÚR	Statutární město Přerov
2	Přerov; ulice Komenského - místní část Předmostí (C10, část C9)	0,44	7,4	na části 345 a 670 m se zprac. DÚR	Statutární město Přerov
3	Přerov; ulice Velké Novosady - ulice Velká Dlážka (C10, část C9)	1,26	6,9	na část 220 m se zpracovává DÚR na část 750 m vydáno ÚR (MÚK I/55)	Statutární město Přerov
4	Přerov; ulice Velké Novosady - ulice Palackého (C10)	0,42	2,2	zpracovává se DÚR	Statutární město Přerov
5	Přerov; lávka U Tenisu - Velká Laguna (C9)	0,3	2,0	zpracovává se PD	Statutární město Přerov
6	Přerov; ulice Komenského - ulice Kramářova (C10)	0,398	2,0	probíhá ÚŘ v rámci přeložky sil. I/55	Statutární město Přerov
7	Přerov; ul. Komenského – ul. Velká Dlážka (C10, část C9)	0,2	0,8	Tyršův most + předpolí vydáno ÚR	Statutární město Přerov
8	Přerov; ulice Želatovská - místní část Kozlovice (C10, část C9)	0,62	4,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
9	Přerov; ulice Dvořákova - místní část Předmostí (C10, část C9)	1,830	9,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
10	Přerov; ulice Šířava -nádraží ČD (C10)	0,385	3,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
11	Přerov; ulice Komenského - ulice Bří. Hovorkových (C10)	0,7	4,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
12	Přerov; PRIOR - ulice Bayerova (U Bečvy) (C10)	0,53	3,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
13	Přerov; ulice Kopaniny -ulice Velká Dlážka (C9)	0,86	5,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
14	Přerov; ul. Bří. Hovorkových - ulice Šířava (C10)	0,22	1,3	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
15	Přerov; nádraží ČD (AN) - ulice Kojetínská (C10)	0,265	1,6	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
16	Přerov; ulice Dvořákova tř. 17. listopadu (C10)	0,3	1,3	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
17	Přerov; ulice Kopaniny - ulice Bezručova (C10)	0,055	0,3	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
18	Přerov; ulice Za Mlýnem - ulice Seifertova (C10, část C9)	0,105	0,5	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
19	Přerov; ulice Dvořákova - ulice Želatovská (C10)	0,735	3,0	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
20	Přerov; ulice Šířava - cyklotrasa č. 201 (C10)	0,045	0,2	Plán vycházející z generelu	Statutární město Přerov
21	Brodek u Přerova; Majetínská-Palackého - Podjezd-II/150 (C9)	0,6	3,5	Studie	Obec Brodek u Přerova
22	Brodek u Přerova; Nám. 28 října - 9.května - Fučíkova (C10)	0,85	4,5	Studie	Obec Brodek u Přerova



č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
23	Brodek u Přerova; Křižovatka II/150 - Majetínská - II/150-Svépomoc (C10)	0,75	4,0	Studie	Obec Brodek u Přerova
24	Luková, č.p. 33 –začátek - konec obce Luková (C10)	0,39	2,5	Záměr výkupu či převodu pozemků od	Obec Brodek u Přerova
25	Tučín; před Obecním úřadem – Želatovice; okály (C9)	1,5	7,5	Záměr	Obec Tučín
26	Tovačov, aut. Stanoviště - Tovačov II-Annín (C9)	1,0	5,0	Záměr	Město Tovačov
27	Tovačov, aut. Stanoviště - Troubky, začátek obce (C9)	2,0	10,0	Záměr	Město Tovačov
28	Tovačov, zem. Družstvo - Věrovany, začátek obce (C9)	2,0	10,0	Záměr	Město Tovačov
20	Radslavice; od mostu silnice II 434/15 – kř. Slaměnkova – Přerovská (C9)	1,502	11,5	Zpracována PD pro ÚR	Obec Radslavice
30	Začátek obce Sušice - konec obce Radslavice (C9)	0,851	6,5	Zpracována PD pro ÚR	Obec Radslavice
31	Kř. silnic II 434 a III 434/14 - konec kú. Radslavice (C9)	1,43	10,0	Záměr	Obec Radslavice
32	Obec Křtomile - Obec Píkovice (C8, V14)	24,0	80,0		Mikroregion Moštěnka

5.9 ORP Hranice

5.9.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Hranice

Bělotín | Býskovice | Černotín | Dolní Těšice | Horní Těšice | Horní Újezd | Hrabůvka | Hranice | Hustopeče nad Bečvou | Jindřichov | Klokočí | Malhotice | Milenov | Milotice nad Bečvou | Olšovec | Opatovice | Paršovice | Partutovice | Polom | Potštát | Provodovice | Radíkov | Rakov | Rouské | Skalička | Špičky | Střítež nad Ludinou | Teplice nad Bečvou | Ústí | Všechnovice | Zámrský

5.9.2 Charakteristika ORP

Město Hranice má zpracovanou Koncepti rozvoje cyklistické dopravy na území města Hranic, Hranic, schválenou usnesením RM č. 688/2007 – RM 28 ze dne 20. 11. 2007. Město je velmi aktivní v mnoha národních i regionálních projektech, mezi které je možno uvést především Cyklostezku Bečva, cyklistické stezky s pracovním názvem „Střecha Evropy“ a nebo také významné regionální projekty „Po stopách využívání vodní a větrné energie“ a „Krajem božích muk a křížů“ v rámci spolupráce s mikroregiony Hranicko, Rozvodí a Záhoří.

5.9.3 Přehled realizovaných cyklostezek na území ORP

1. Spojení s místní částí Velká – délka cyklostezky 900 m, dopravní značka C8 (rok 2003)
2. Cyklostezka na nábřeží u Loděnice v Hranicích (rok 2005). Stavba se skládala ze zemních prací samotné komunikace a ostatních konstrukcí a práce, součástí realizace bude vybudování zábradlí přes potok Veličku. Délka cyklostezky je 729 m.

5.9.3.a Cyklostezka Bečva

První etapa byla realizována v roce 2005 a byla dlouhá 2163 m. Druhý úsek byl realizován v roce 2009 o délce 1955 m. Tato etapa bezprostředně navazuje na již realizovaný I. úsek cyklostezky Bečva v místě u lávky na Rybáře (km 52,750). Konec úpravy je situován do části



nazývané Dříň v k.ú. Slavíč (km 50,795). Celková délka úpravy je 1,955 km. Šířkové uspořádání je 3,5 m. Z tohoto se počítá 2 m jako pojízdný pruh pro cyklodopravu, 1,5 m je rozšíření pro obslužnou autodopravu. Únosnost komunikace je stanovena dle požadavků Povodí Moravy Brno na 25 t. Na trase je navrženo 5 ks výhyben. Pojízdný pruh pro cyklodopravu je materiálově proveden z asfaltového pásu typu ABJ. Celková šířka stavby včetně krajnic a odvodnění je 8,5 m. V plánu je 3. etapa v délce 1,7 km, vedoucí od osady Dříň na konec katastru Hranicka (Slavíč).

5.9.3.b **Cyklostezka „Střecha Evropy“ – vazba na Moravskoslezský kraj**

Záměrem účelového spojení měst a obcí na trase Hranice, Střítež n. L., Běloutín – Nejdek, Odry, Vítkov, Budišov n. B. je vybudování cyklostezky jako kolmice na Greenways Krakow - Vídeň s poznáním oblasti Nízkého Jeseníku a s možným pokračováním z Budišova na Slezskou Hartu, Bruntál, Jeseník, Javorník Polsko (Zlatý Stok). Cyklostezka „Střecha Evropy“ by sloužila jako páteřní s napojením na místní cyklotrasy a s odkazy na zajímavosti a sportovní vyžití v regionu. Stavebně jsou realizované tyto úseky:

- Odry – Loučky u Oder (3,4 km),
- Městem Odry (11 km),
- Hranice – Velká (900 m),
- Obec Velká – místní komunikace (0,5 km).

V současné době probíhá v zastupitelstvech měst a obcí schvalovací proces pro pokračování práce na vybudování této cyklostezky.

5.9.3.c **Běloutín**

Obec má zpracovanou Studii cyklistické dopravy v Běloutíně. Při návrzích řešení cyklistické dopravy v Běloutíně byly jako významné byly vyhodnoceny tyto cyklistické proudy (pracovní - p, rekreační - r): Hranice - p ; Střítež nad Ludinou – r; Nejdek – p, r; Hynčice – p; Lučice – p; Polom – p; Kunčice – p.

5.9.4 **Plány obcí v ORP Hranice**

Tabulka 9. Plány obcí v ORP Hranice na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	III. etapa Cyklostezky Bečva	1,7	9,0	Studie	Město Hranice

5.10 **ORP Lipník n.B.**

5.10.1 **Správní obvod obce s rozšířenou působností Lipník n.B.**

Bohuslávky | Dolní Nětčice | Dolní Újezd | Hlinsko | Horní Nětčice | Jezernice | Kladníky | Lhota | Lipník nad Bečvou | Osek nad Bečvou | Radotín | Soběchleby | Týn nad Bečvou | Veselíčko.

5.10.2 **Charakteristika ORP**

V ORP Lipník nad Bečvou se jedná především o podporu realizace Cyklostezky Bečva:

1. Týn nad Bečvou; směr na Hranice (extravilán) - jedná se o společnou stezku pro chodce a cyklisty o celkové délce 1300 m. Úsek byl vybudován z ROP NUTS II Střední Morava v roce 2009 a byla mu přiznána dotace ve výši 5,9 mil. Kč.
2. Týn nad Bečvou – Lipník nad Bečvou (extravilán) - jedná se o společnou stezku pro chodce a cyklisty o celkové délce 1300 m. Úsek byl vybudován z předstrukturálních fondů EU v roce 2001.



3. Lipník nad Bečvou - Osek nad Bečvou (extravilán) - jedná se o komunikaci, kde je vjezd motorových vozidel zakázán (dopravní značka B11), o celkové délce 3 400 m. Komunikace byla vybudována jako součást odstranění protipovodňových škod z roku 1997.

5.11 ORP Šumperk

5.11.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Šumperk

Bludov | Bohdíkov | Bohutín | Branná | Bratrušov | Bušín | Dlouhomilov | Dolní Studénky | Hanušovice | Hraběšice | Hrabšíns | Chromeč | Jakubovice | Janoušov | Jindřichov | Kopřivná | Libina | Loučná nad Desnou | Malá Morava | Nový Malín | Olšany | Oskava | Písařov | Rapotín | Rejchartice | Ruda nad Moravou | Šléglov | Sobotín | Staré Město | Sudkov | Šumperk | Velké Losiny | Vernířovice | Vikantice | Vikýřovice.

5.11.2 Charakteristika ORP

Město Šumperk má zpracován Generel dopravy (2009), ve kterém je řešena i cyklistická doprava. Daný materiál konstatuje, že ve městě dosud neexistuje ucelená síť cyklistických tras. V roce 2003 byla vytvořena Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v mikroregionu Šumperský venkov (více o stezkách navazujících na okolní obce je uvedeno v kapitole 5.1.2.). Cílem města je vybudování funkční páteřní sítě cyklistických komunikací, která by umožnila cyklistům nejen bezpečnou segregaci o automobilové dopravy v rámci vnitroměstských vztahů, ale i bezpečnější průjezd Šumperkem a propojila centrum města s Novým Malínem, Vikýřovicemi, Dolními Studénkami, Horní Temenicí a silnicí II/446 na Bratrušov. Dalším záměrem města je dlouhodobě prosazování studie cyklistické komunikace Šumperk - Bludov, jejíž realizaci brání majetkoprávní problémy.

Problémy současného vedení cyklistických komunikací jsou následující:

- pro cyklisty nevýhodné ukončení vyhrazených jízdních pruhů před křižovatkou „Temenická - Šumavská,, (severní vjezd). Ukončení vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty před křižovatkou obecně snižuje bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu,
- pro cyklisty nevýhodné ukončení vyhrazených jízdních pruhů před křižovatkou „Havlíčková - Langrova,, (jižní vjezd). Ukončení vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty před křižovatkou obecně snižuje bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu,
- pro cyklisty nevýhodné ukončení vyhrazených jízdních pruhů před okružní křižovatkou „Žerotínova - Dr. E. Beneše,, (severní vjezd). Ukončení vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty před křižovatkou obecně snižuje bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu,
- stezka pro chodce a cyklisty vedená parkem „Jiráskovy sady“ je ukončena bez adekvátní návaznosti a dalšího směřování cyklistů. Takovéto náhlé změny v systému cyklistických komunikací obecně snižují bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu. V době vypracování tohoto generelu je výše popsany problém již projekčně řešen,
- stezka pro chodce a cyklisty vedená parkem „Smetanovy sady“ je ukončena bez adekvátní návaznosti a dalšího směřování cyklistů. Takovéto náhlé změny v systému cyklistických komunikací obecně snižují bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu,
- stezka pro chodce a cyklisty vedená podél silnice II/446 (ulice Uničovská) je v blízkosti autobusové zastávky „Šumperk, Lesostavby“ ukončena bez adekvátní návaznosti



a dalšího směřování cyklistů. Takovéto náhlé změny v systému cyklistických komunikací obecně snižují bezpečnost cyklistů i ostatních účastníků silničního provozu,

- převedení vyhrazeného jízdního pruhu pro cyklisty přes křižovatku „Žerotínova - Slovanská“ je provedeno nevhodně, kdy trasa v krátkém úseku opouští hlavní dopravní prostor. Cyklisté ve značném množství případů v tomto krátkém úseku tuto stezku nevyužívají, jezdí po silnici a tento krátký úsek v přidruženém prostoru pak nemá využití.

Celkem je v Šumperku a v nejbližším okolí vybudováno 3 400 m cyklostezek a opatření pro cyklisty, z toho extravilán 420 m (propojení města Šumperk s okolními místními částmi, úseky, které jsou realizovány na katastru města), a intravilán 2 980 m.

5.11.3 Plány obcí v ORP Šumperk

Tabulka 10. Plány obcí v ORP Šumperk na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Šumperk, ul. Žerotínova (od kruhového objezdu až na křižovatku s ulicí Dolnostudéňská	0,34	2,0	Zpracovává se studie	Město Šumperk
2	Šumperk, ul. Žerotínova (od ul. Dolnostudéňská na hranici katastru s obcí Dolní Studénky	1,2	6,0	Dokumentace pro územní rozhodnutí	Město Šumperk
3	Šumperk, revitalizace ulice Jiřího z Poděbrad	0,85	---	Probíhají stavební práce, provoz cyklostezky – 2010	Město Šumperk
4	Šumperk, ul. Temenická, od kř. U Koruny po kř. s ul. Šumavská	0,5	2,5	Dokumentace pro stavební povolení	Město Šumperk
5	Šumperk, revitalizace ulice Langrova	0,15	---	Záměr (součást revitalizace ulice)	Město Šumperk
6	Šumperk, ul. Temenické, v úseku od Hasičské zbrojnice ke křižovatce s Hrabnovskou a Bohdíkovskou ulicí.	0,15	---	v rámci rekonstrukce ulice Temenické realizace vyhrazených cyklistických pruhů	Město Šumperk
7	Nový Malín od samoobsluhy CBA - konec obce směrem na Libinu (C9)	0,5	2,5	problém s výkupem pozemků – 4 majitelé odmítají jednat. Úsek prozatím pozastaven	Obec Nový Malín
8	Šumperk, silnice III/44636, ul. Vikýřovická,.	0,87	3,3	Studie, cyklotrasa Desná	Město Šumperk
9	Smišená stezka Rapotín – ul. Šumperská	3,2	38,0	vydáno ÚR, zpracovává se DSP	Obec Rapotín
10	Cyklotrasa Desná (další úseky; mimo bodu 2. a 9.)	31,74	79,0	Studie, cyklotrasa Desná	Obce podél řeky Desná
11	Bludov – Šumperk	1,5	7,5	Řeší se majetkoprávní vztahy	Město Šumperk a obec Bludov
12	Olšany – Bušín	1,1	6,0	Koncepce rozvoje cyklotras mikroregionu Ruda	Obec Olšany
13	Intravilán v obci Bušín	1,5	7,5	Koncepce rozvoje cyklotras mikroregionu Ruda	Obec Olšany
14	Olšany – Ruda (extravilán, podél II/369)	0,5	2,5	Koncepce rozvoje cyklotras mikroregionu Ruda	Obce Olšany a Ruda



č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
15	Ruda, Alojsov	0,5	2,5	Koncepce rozvoje cyklotras mikroregionu Ruda	Obec Ruda
16	Bohutín (od řeky přes Moravu) – Klášterec (napojení na obslužnou komunikaci ve směru na Olšany	0,7	3,5	Koncepce rozvoje cyklotras mikroregionu Ruda	Obec Olšany

5.12 ORP Zábřeh

5.12.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Zábřeh

Bohuslavice | Brníčko | Drozdov | Dubicko | Horní Studénky | Hoštejn | Hrabová | Hynčina | Jedlí | Jestřebí | Kamenná | Kolšov | Kosov | Lesnice | Leština | Lukavice | Nemile | Postřelmov | Postřelmůvek | Rájec | Rohle | Rovensko | Štíty | Svěbohov | Vyšehoří | Zábřeh | Zborov | Zvole

5.12.2 Charakteristika ORP

Po vypracování Koncepce automobilové dopravy ve městě Zábřeh se vypracovala Koncepce cyklistické dopravy, která řeší komplexně cyklistickou dopravu ve městě. Dosud se vyprojektovaly jen dílčí záměry, které ale nebyly realizovány pro nedostatečnou vůli představitelů města. V současné době se ve městě nachází jediná cyklostezka délky 580 m. V Zábřehu jsou intenzity dopravy v hodnotách až 9943 vozidel za 24 hod, při intenzitě cykl. provozu 3.

5.12.2.a Propojení Kamenná - Rohle

V roce 2003 byla vybudována cyklostezka (označená DZ C9a, C9b) v délce 790 m, propojující obce Kamenná a Rohle. Stezka je provedena v šířce 2 až 2,5 m s živiným povrchem. Cyklostezka pro pěší a chodce, mimo silniční komunikace, s napojením na místní komunikaci u Obecního úřadu v obci Kamenná a na hranici katastru obce Rohle na v současnosti budované pokračování ke kostelu v obci Rohle, s napojením na místní komunikaci.

5.12.3 Plány v ORP Zábřeh

Tabulka 11. Plány obcí v ORP Zábřeh na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Zábřeh na Moravě; ul. Školská – křížení ulic Bezručova a Mánesova (C9)	0,164	0,7	SP – platnost do 30.9.2010	Město Zábřeh
2	Zábřeh na Moravě; ul. Školská – nám. Osvobození (V14)	0,35	0,05	Projektová dokumentace	Město Zábřeh
3	Účelová komunikace Hoštejn Hněvkov – Lupěné (C8)	2,475	12,0	ÚR – platnost do 10.7.2010	Město Zábřeh
4	Zábřeh, ulice Lesnická, železniční přejezd - Postřelmov, ulice 1. máje	2,799	14,0	Projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí	Město Zábřeh, obec Postřelmov



č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
5	Zábřeh na Moravě - Rájec	3,3	17,0	Studie	Město Zábřeh
6	Zábřeh na Moravě - Leština, podél komunikace II/315	2,3	12,0	Studie	Město Zábřeh
7	Dubicko začátek, konec katastru (C8)	2,0	10,0	změna ÚP	Obec Dubicko

5.13 ORP Mohelnice

5.13.1 Správní obvod obce s rozšířenou působností Mohelnice

Klopina | Krchleby | Líšnice | Loštice | Maletín | Mírov | Mohelnice | Moravičany | Palonín | Pavlov | Police | Stavenice | Třeština | Úsov

5.13.2 Charakteristika ORP

Cyklostezky jsou postupně realizovány podle ÚP města Mohelnice, ve kterém je komplexně řešena cykodoprava města. V intravilánu obce se nachází jediná cyklostezka a to na ul. Vodní, délky 250 m. V extravilánu je vybudována cyklostezka Mohelnice – Libivá o délce 1 827 m. Plánované cyklostezky:

- Cyklostezka Loštice, Žádlovický park – Mohelnice, Horní Krčmy: ca 2 000 m – zhotovení projektové dokumentace, realizace 2011,
- Cyklostezka Moravičany – Mohelnice, ca 2 000 m – příprava na stavební povolení, realizace 2010,
- Řešení cyklodopravy a pěší dopravy Mohelnice – „Mohelnické Bagry“ (Třeština) – záměr.

5.13.3 Přehled plánů v ORP Mohelnice

Tabulka 12. Plány obcí v ORP Mohelnice na výstavbu cyklistické infrastruktury

č.	Lokalita	Délka (km)	Náklady (mil. Kč)	Připravenost	Gestor
1	Moravičany; u posledního domu - Mohelnice odbočka na nádraží (C9)	1,9	13,0	Projekt a příprava na ÚR a stavební povolení	Obec Moravičany, město Mohelnice
2	Loštice-žádlovický park - Mohelnice /Krčmy/ (C9)	0,728	3,0	Projektová dokumentace pro územní řízení	Obec Loštice, město Mohelnice



6 Hlavní cíle

Cílem Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji je na základě analýzy kvality cyklistické infrastruktury, její bezpečnosti a sladění s potřebami (poptávkou) po cyklistické dopravě navrhnout vlastní řešení – zlepšení cyklistické infrastruktury a zvýšení její bezpečnosti. Vlastní návrhy řešení jsou v této kapitole uvedeny v členění na jednotlivé obce s rozšířenou působností (ORP).

6.1 ORP Jeseník

Tabulka 13. Návrhy Územní studie – ORP Jeseník

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
<i>Intravilán města Jeseník – I/44</i>				
1	Jeseník, I/44 ul. Šumperská, po stávající ulici, přeložení cykloprovozu do ul. Slunná a Nábřeží	ISP, ICP, Z	2	2010
2	Jeseník, I/44 ul. Smetanova, po stávající ulici, přeložení cykloprovozu do Smetanových sadů (cyklolávka)	ISP, ICP	14	2010-2012
3	Jeseník Lázně, III/45318 ul. Priessnitzova, po stávající komunikaci, výstavby souběžné cyklostezky	ICP	3,5	2011
4	Jeseník, I/44 ul. Bezručova, po stávající ulici, výstavba oddělené cyklostezky u komunik. nebo cyklopruhů (dle místa)	ISP, ICP	4	2012
<i>Extravilán města Jeseník + Zlaté Hory a Javorník</i>				
5	Jeseník – Lipová Lázně, III/45319, po stávající silnici, přeložení cykloprovozu na souběžnou samostatnou cyklostezku, případně vést danou stezku kolem kempu	ISP, ICP	6	2010-2012
6	Jeseník – Česká Ves, I/44, po stávající silnici, stavební úpravy silnice, nové cyklopruhy, cyklopás (i cyklostezka)	N, ISP, ICP	10	2011-2013
7	Zlaté Hory – hraniční přechod, II/445, po stávající silnici, přeložení cykloprovozu na souběžnou samostatnou cyklostezku	Předp. ISP	7,5	2012-2014
8	Javorník – hraniční přechod, I/60, po stávající silnici, přeložení cykloprovozu na souběžnou samostatnou cyklostezku	Předp. ISP	10,5	2012-2014
	Písečná, nebezpečné křížení I/44 (cca 100m úsek), špatné rozhledové podmínky)			

6.2 ORP Olomouc

Tabulka 14. Návrhy Územní studie – ORP Olomouc

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
<i>Intravilán města Olomouc</i>				
1	Olomouc, most u Bristolu, II/448, po stávajícím mostě, přeložení na oddělené cyklopruhy v rámci výstavby nového mostu	ISP, ICP, N, Z	0	2010-2012
2	Olomouc, I/46 ul. Hodolanská, po stávající komunikaci, výstavba souběžné cyklostezky nebo oddělených cyklopásů v travnatém pásu	ISP, ICP	4,5	2010-2012



Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
3	Olomouc, I/46 ul. Divišova, po stávající komunikaci, výstavba souběžné cyklostezky nebo oddělených cyklopásů v travnatém pásu	ISP, ICP, N	4	2010-2012
4	Olomouc, I/46 ul. Chválkovická, po stávající komunikaci, výstavba souběžné cyklostezky nebo oddělených cyklopásů v travnatém pásu	ISP, ICP, N	6,5	2010-2012
5	Olomouc, II/448 ul. U Podjezdu, po stávající komunikaci, úprava pro používání chodníku pro chodce i cyklisty včetně napojení na ulice	ISP, ICP	1,5	2010
6	Olomouc, II/448 ul. Pasteurova, po stávající komunikaci, vyznačení cyklopásů včetně stavební úpravy	ISP, ICP, N	1	2010-2012
7	Olomouc, MK ul. Kavaleristů, po stávající cestě, úprava povrchu s oddělením cykloprovozu	ICP	1,5	2010-2012
8	Olomouc, II/448 ul. Dobrovského, po stávající komunikaci, výstavba odděleného cyklopásku v zeleném pásu	ISP	2	2010-2012
9	Olomouc, I/46 ul. Brněnská, úprava a vyznačení podchodu pod ul. Brněnskou pro omezený cykloprovoz	ISP	2,5	2005-2007
10	Olomouc, sídliště Povel, současný provoz po chodnících a trávnicích, vybudování cyklostezek	ICP	1	2012
11	Olomouc, II/435 ul. Střední Novosadská, po stávající komunikaci, stavební úpravy nebo vyznačení cyklopásku či cyklopruhů	ISP, ICP	1	2012
12	Olomouc, II/435 Dolní Novosadská, po stávající komunikaci, stavební úpravy nebo vyznačení cyklopásku nebo cyklopruhů	ISP	1,2	2013
13	Olomouc, II/570 ul. Slavonínská, po stávající komunikaci, stavební úpravy nebo vyznačení cyklopásku nebo cyklopruhů	ISP, ICP, N	2	2014
14	Olomouc, II/570 ul. Jižní, po stávající komunikaci, stavební úpravy nebo vyznačení cyklopásku nebo cyklopruhů (Jantarová stezka)	ISP, ICP, N	2,5	2014
15	Olomouc, MK ul. U Rybářských stavů, Rybářská, po stávající nebezpečné komunikaci, její rekonstrukce s využitím pro cykloprovoz	ICP, přejezd dráhy	8	2015
16	Olomouc, I/35 ul. Velkomoravská, řešení bus zastávky u ul. Rooseveltova	ISP, ICP	1,5	2012
17	Olomouc, I/35 ul. Velkomoravská, vybudování cyklostezky z chodníku (vpravo ve směru do Hodolan) na mostě přes železnici včetně napojení na MK	ISP, ICP	1,5	2013
<i>Napojení města Olomouce na okolní obce</i>				
18	Olomouc – ul. Libušina, nebo podél Bystřice (napojení na aktivity mikroregionu Bystřička)	ICP	5,0	2010
19	Olomouc – Holice (okružní křižovatka na Olympii), řešit napojení na polní cestu ve směru na Velký Týnec	ISP	2,0	2010



Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
20	Olomouc – hranice katastru Hněvotína (nové průmyslové a obchodní areály)	ISP	5,0	2012
21	Olomouc – Chomoutov – odbočka na Březce II/446, výstavba oddělené souběžné cyklostezky	ISP, ICP	11,0	2011-2013
22	Slavonín – Nedvězí, II/570, po stávající silnici, výstavba oddělené souběžné cyklostezky	ISP, ICP	3,8	2013

6.3 ORP Uničov

Vzhledem k charakteru současné i plánované cyklistické infrastruktury v ORP Uničov nejsou zde v rámci této Územní studie navržena žádná opatření.

6.4 ORP Šternberk

Tabulka 15 Návrhy Územní studie – ORP Šternberk

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
1	Šternberk - od zahrádkářské osady Aleš pod lesem do Bělkovic	ISP, ICP, N, Z	8	2010-2012

6.5 ORP Litovel

Vzhledem k charakteru současné i plánované cyklistické infrastruktury v ORP Litovel nejsou zde v rámci této Územní studie navržena žádná opatření.

6.6 ORP Prostějov

Nejsou navržena žádná opatření.

6.7 ORP Konice

Nejsou navržena žádná opatření.

6.8 ORP Přerov

Tabulka 16 Návrhy Územní studie – ORP Přerov

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
1	Lobodice – Uhřetice (rozc.) – Kojetín (zpevnění polní cesty)	Moravská stezka - varianta		2013
2	Kojetín – Bezměrov (nová cyklostezka podél silnice II. třídy, zpevnění polní cesty)	Moravská stezka - varianta		2013



6.9 ORP Hranice

Tabulka 17 Návrhy Územní studie – ORP Hranice

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
1	Jantarová stezka - přeložka trasy k řece Bečvě, úsek Hustopeče nad Bečvou – Skalička	Dálková trasa	20,0	2013
2	Jantarová stezka - řešení vedení přes lázně Teplice nad Bečvou	Dálková trasa	6,0	2013

6.10 ORP Lipník n.B.

Nejsou navržena žádná opatření

6.11 ORP Šumperk

Tabulka 18 Návrhy Územní studie – ORP Šumperk

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
1	Bludov – Chromeč (most přes Moravu), samostatná cyklostezka podél I/11. Předpokládaná délka min. 1,5 km – po vybudování této cyklostezky je zde možné převést Moravskou cyklostezku	ISD, ICD	7,5	2013
2	V obci Hanušovice řešit vedení cyklistické dopravy. Jedná se o úsek 300 m od kř. II/369 / II/446 až po ulici Školní. V současné době je zde nelegálně po chodníku vyznačena Moravská stezka.	ICD	1,5	2012

6.12 ORP Zábřeh

Nejsou navržena žádná opatření.

6.13 ORP Mohelnice

Tabulka 19 Návrhy Územní studie – ORP Mohelnice

Poř. číslo	Místo, typ komunikace, vedení původního provozu, návrh řešení	Zdůvodnění návrhu	Orient. náklady stavby (mil. Kč)	Výhled. termín akce, stavby
1	Mohelnice, Třebovská, I/35, po stávající ulici, stavební úpravy komunikace, cyklopruhy	ISD, ICD, N	0,6	2010
2	Mohelnice, Olomoucká, II/644, po stávající ulici, stavební úpravy komunikace, cyklopruhy	ISD, ICD	0,5	2011
3	Mohelnice, Nádražní, III/4446, po stávající ulici, stavební úpravy komunikace, cyklopruhy	ISD, ICD	0,6	2012



7 Přehled uvažovaných variant řešení

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji není a nebude zpracována variantně. Představuje soubor vzájemně souvisejících aktivit, které vzájemně multiplikují svoje efekty. Realizace jednotlivých projektů se nebude vzájemně podmiňovat, a proto varianty aktualizace koncepce nebyly a ani nebudou zpracovávány.

8 Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry

8.1 Národní dokumenty

- Rozvoj cyklistické dopravy v České republice I. a II. díl (CDV-publikace, 2002)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (MD - vládní dokument, 2004)
- Cyklistika pro města (Kancelář pro úřední publikace EK, překlad MŽP, 2006)

8.2 Krajské dokumenty

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje (2003)
- Vyhledávací studie cyklostezky Jeseník – Bělá pod Pradědem – Červenohorské sedlo (2004)
- Vyhledávací studie cyklokomunikace Desná (2007)
- Aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2007 – 2009 (výhled 2010/2013)
- In-line stezky Jesenícko (2008)
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008)

8.3 Další dokumenty

- Metodika přírodě blízkých cest (ČEMBA, 2007)
- Metodika cyklistické infrastruktura a její specifické aspekty (CDV, 2009)

8.4 Legislativa

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích
- Zákon č. 56/2001 Sb., ve znění vyhlášky Ministerstva dopravy č. 341/2002 Sb.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 289/95 Sb., o lesích
- TP 132 Zásady návrhu dopravního zklidňování na místních komunikacích
- TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 108 Zásady pro orientační značení na cyklistických trasách
- TP 133 Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích
- TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty
- ČSN 73 61 10 Projektování místních komunikací
- ČSN 73 61 08 Lesní dopravní síť
- ČSN 73 61 09 Projektování polních cest



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



9 Předpokládaný termín dokončení

2015

10 Návrhové období

2009 – 2015

11 Způsob schvalování

Koncepce „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“ bude schválena Radou Olomouckého kraje a poté bude zařazena do dokumentace územně plánovací činnosti.



C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

1 Vymezení dotčeného území

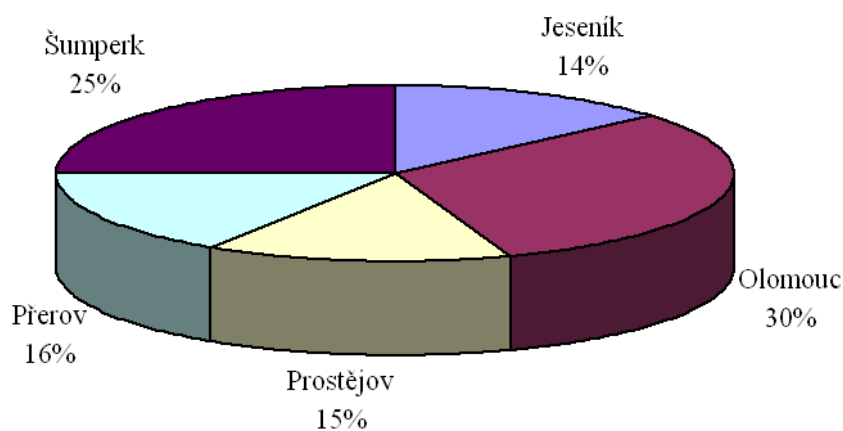
Olomoucký kraj se rozkládá ve střední části Moravy a zasahuje i do její severní části a na severozápadě také do části Slezska. Na východě sousedí s Moravskoslezským krajem, na jihovýchodě se Zlínským krajem, na jihozápadě s Jihomoravským krajem a na západě s Pardubickým krajem. Na severu hraničí s polskými vojvodstvími Dolnoslezským (Województwo Dolnośląskie) a Opolským (Województwo Opolskie). Z pohledu statistické klasifikace územních celků kategorie NUTS2 přináležejí společně se Zlínským krajem do regionu „Střední Morava“ (kód CZ07). Území Olomouckého kraje se člení na 5 okresů (Olomouc, Přerov, Prostějov, Šumperk a Jeseník). V kraji je celkem 398 obcí, z toho je 13 obcí s rozšířenou působností a 20 obcí má pověřený obecní úřad. Statut města má 30 obcí. Dále se na území kraje nachází jeden vojenský újezd. K 31. 12. 2007 dosáhla celková výměra kraje 5 266,86 km² (tj. 6,7 % z celkové rozlohy ČR). K témuž datu žilo na území kraje celkem 641 791 obyvatel (6,2 % z celé ČR), hustota osídlení je tedy 121,9 obyvatel / km² (celá ČR: 131,6 obyvatel / km²).

Z hlediska povrchu lze na území kraje rozdělit na dva makrocelky – severní hornatou část tvoří pohoří Jeseníky (nejvyšší hora kraje Praděd – 1492 m. n. m.) a jižní nížinatou část tvořenou převážně Hornomoravským úvalem podél řeky Moravy, jejíž výtok z území u města Kojetín (okres Přerov) je nejnižší položeným bodem (190 m. n. m.).

Tabulka 20. Okresy Olomouckého kraje k 31. 12. 2007

Okres	Rozloha v km ²	Počet obyvatel	Průměrný věk	Hustota obyvatelstva na km ²	Počet obcí
Jeseník	719	41 565	39,8	58	24
Olomouc	1 620	230 607	40,3	143	96
Prostějov	770	109 979	40,7	143	97
Přerov	845	135 165	40,4	160	104
Šumperk	1 313	124 475	40,1	95	77
Olomoucký kraj	5 267	641 791	40,3	122	398

Podíl okresů na rozloze Olomouckého kraje





2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

2.1 Kraj

Olomoucký

2.2 Pověřené obce

- Hanušovice
- Hlubočky
- Hranice
- Javorník
- Jeseník
- Kojetín
- Konice
- Lipník nad Bečvou
- Litovel
- Mohelnice
- Moravský Beroun
- Němčice nad Hanou
- Olomouc
- Prostějov
- Přerov
- Šternberk
- Šumperk
- Uničov
- Zábřeh
- Zlaté Hory

V kraji se nachází celkem 398 obcí jako základní územně-samosprávní celky, které spadají do správních obvodů výše uvedených pověřených obcí, z nichž každá je více či méně dotčená aktualizací koncepce. Dále se v kraji nachází také vojenský újezd Libavá, který je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Olomouc.



3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Přírodní podmínky a geografické poměry značně ovlivňují kvalitu životního prostředí regionu. Nejinak je tomu i v Olomouckém kraji, na jehož území se projevuje vysoká vertikální členitost reliéfu a různorodost krajinných typů. Kvalita životního prostředí v kraji je celkově na dobré úrovni v porovnání s celorepublikovým průměrem. K nejvýraznějším environmentálním rizikům způsobeným antropogenní činností patří soustředěná intenzivní doprava v obcích zhoršující kvalitu ovzduší a životního prostředí a nepříznivě zvyšující hlukovou zátěž.

3.1 Ovzduší

Kvalita ovzduší na území Olomouckého kraje je výrazně teritoriálně diferencovaná. Zatímco hornaté regiony Jesenicka a Šumperska, společně s oblastí Dražanské vrchoviny patří k oblastem s poměrně čistým ovzduším, oblast okresů Olomouc, Přerov a východní části okresu Prostějov je výrazně zatížena jak emisemi z průmyslu, tak i z mobilních zdrojů.

Tabulka 21. Emise hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji – REZZO 1

REZZO1	TZL [t/rok]	SO ₂ [t/rok]	NO _x [t/rok]	CO [t/rok]	VOC [t/rok]	NH ₃ [t/rok]
Jeseník	2,3	20,2	12,8	12,9	30,9	5,3
Olomouc	114,0	1836,4	520,8	252,5	293,9	524,1
Prostějov	30,8	118,4	76,2	48,7	29,3	177,0
Přerov	99,0	1547,2	1731,5	2131,5	213,3	164,4
Šumperk	50,9	202,8	248,6	102,3	99,3	149,2

Tabulka 22. Emise hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji – REZZO 2

REZZO2	TZL [t/rok]	SO ₂ [t/rok]	NO _x [t/rok]	CO [t/rok]	VOC [t/rok]	NH ₃ [t/rok]
Jeseník	56,7	23,8	23,9	50,8	16,3	72,5
Olomouc	75,6	125,7	102,4	76,4	103,0	228,2
Prostějov	60,4	21,5	56,0	41,1	33,0	242,5
Přerov	53,3	41,4	53,0	75,0	61,9	196,1
Šumperk	194,7	106,9	74,8	92,3	36,0	82,7

Tabulka 23. Emise hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji – REZZO 3

REZZO3	TZL [t/rok]	SO ₂ [t/rok]	NO _x [t/rok]	CO [t/rok]	VOC [t/rok]	NH ₃ [t/rok]
Jeseník	88,2	99,0	58,7	297,3	64,9	--
Olomouc	187,3	249,2	177,5	775,9	163,5	--
Prostějov	105,9	119,6	102,4	366,3	79,6	--
Přerov	141,1	188,0	111,2	580,8	122,5	--
Šumperk	254,5	379,4	150,1	1174,4	243,3	--

Tabulka 24. Emise hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji – REZZO 1-3

REZZO1-3	TZL [t/rok]	SO ₂ [t/rok]	NO _x [t/rok]	CO [t/rok]	VOC [t/rok]	NH ₃ [t/rok]
Jeseník	147,2	143,0	95,4	361,0	112,1	77,8
Olomouc	376,9	2211,3	800,7	1104,8	560,4	752,3
Prostějov	197,1	259,5	234,6	456,1	141,9	419,5
Přerov	293,4	1776,6	1895,7	2787,3	397,7	360,1
Šumperk	500,1	689,1	473,5	1369,0	378,6	231,9



Tabulka 25. Emise hlavních znečišťujících látek v Olomouckém kraji – REZZO 4

REZZO 4	TZL [t/rok]	SO ₂ [t/rok]	NO _x [t/rok]	CO [t/rok]	VOC [t/rok]	NH ₃ [t/rok]
OIK	1 949,3	39,6	8 363,4	14 695,2	3 201,4	142,5

Rostoucí znečištění u oxidu dusíku a oxidu uhelnatého v městských centrech je způsobeno nárůstem automobilové dopravy na silnicích a její nevhodnou organizací. Velký negativní vliv vzhledem k životnímu prostředí má jedno z nejrýchleji se rozvíjejících odvětví lidské činnosti – doprava. Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší mají opatření, které vedou ke změně dělby přepravní práce ve prospěch environmentálně šetrnějších druhů dopravy. Je to zejména podpora veřejné a multimodální dopravy, zvyšování atraktivity veřejné dopravy a komfortu cestujících, alternativní paliva z obnovitelných zdrojů energie, apod. Snížení emisí NO_x a organických těkavých látek ve velkoplošném měřítku je také jedinou cestou snižování zátěže nadměrnými koncentracemi přízemního ozónu.

V rámci jednotlivých regionů kraje je nejvíce znečištěno ovzduší regionu Olomouc, pak následuje Přerov, Šumperk, Prostějov a nejméně emisemi zatíženou oblastí je region Jeseník. Při srovnání emisí například oxidu siřičitého má nejmenší podíl na celkových emisích Olomouckého kraje region Jeseník (4,3 %) a naopak Přerov s 42,1 % má podíl největší. Uhlovodíky mají nejnižší podíl v regionu Jeseník (8 %) a Olomouc má tento podíl největší (33,5 %).

3.2 Hydrologické poměry

Území Olomouckého kraje náleží ke dvěma úmořím – Černého moře a Baltského moře, přičemž výrazně větší část náleží k prvně jmenovanému. Pouze území vojenského újezdu Libavá a severní oblast kraje (přibližně odpovídající okresu Jeseník) v povodí řek Bělé a Vidnavky náleží k úmoří Baltu. Dominantním tokem na území Olomouckého kraje je řeka Morava do jejíhož povodí náleží prakticky celá zbylá část území kraje. Mezi její významné přítoky patří řeky Desná (levý), Moravská Sázava (pravý), Třebůvka (pravý), Oskava (levý), Bystřice (levý), Bečva (levý), Blata (pravý) a Romže (pravý). Průměrný průtok v jednotlivých místech zachycuje tabulka:

Tabulka 26. Hydrologické poměry

místo	říční km	plocha povodí	průměrný průtok (Q _a)	stoletá voda (Q ₁₀₀)
Vlaské (Malá Morava)	331,20	96,78 km ²	1,96 m ³ /s	72,5 m ³ /s
Raškov (Bohdíkov)	322,80	349,9 km ²	6,27 m ³ /s	189,0 m ³ /s
Moravičany	272,80	1559,2 km ²	17,80 m ³ /s	394,0 m ³ /s
Hynkov (Příkazy)	251,14	2250,46 km ²	20,80 m ³ /s	483,0 m ³ /s
Olomouc - Nové Sady	232,30	3323,94 km ²	27,10 m ³ /s	551,0 m ³ /s
Kroměříž	193,70	7030,31 km ²	51,30 m ³ /s	860,0 m ³ /s
Spytihněv	169,20	7891,12 km ²	55,40 m ³ /s	817,0 m ³ /s

V Olomouckém kraji se nachází malý počet přehradních nádrží. Největší Plumlovská přehrada leží na říčce Hloučele západně od Prostějova, její rozloha je 68 ha. Sypaná hráz v koruně dlouhá 465,5 m s výškou 17 m byla budována od roku 1914. Kóta maximální hladiny je 277,5 m. Další přehradou je Vodní dílo Nemilka nedaleko Zábřeha na Moravě, původně uvažované jako zdroj pitné vody, avšak z důvodu problémů s kvalitou není pro tento účel již dále využívána. Na Šumpersku se dále nachází dvě vodní plochy sloužící pro Přecherpávací vodní elektrárnu Dlouhé Stráně.

Počet rybníků na území Olomouckého kraje je v současné době poměrně nízký, největším je Hradecký rybník u Tovačova (plocha 150 ha). Dále se na území kraje nacházejí



jezera vzniklá po těžbě štěrkopísků (okolí Tovačova, Chomoutovská jezera na sever od Olomouce) a zatopené lomy (Jesenicko – Vápenná, Žulová, Písečná, Uhelná, Vidnava nebo v okolí Hranic – Olšovec, Hrabůvka).

3.3 Hydrogeologie a geologie

Pro obyvatele Olomouckého kraje slouží jako zdroj pitné vody převážně podzemní voda. Nejprůzračnější podmínky pro akumulaci a oběh prostých podzemních vod vytvářejí kvartérní sedimenty údolních niv a terasových stupňů řeky Moravy a jejích přítoků. Mezi nejvýznamnější zdroje podzemních vod na území Olomouckého kraje tedy patří Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) – Kvartér řeky Moravy (vyhlášena 1982). Dále na území kraje zasahují i CHOPAV Žamberk – Králíky a CHOPAV Jeseníky. Příznivé geologické poměry se nalézají rovněž v krasových oblastech s podzemní vodou v kavernózním prostředí.

Z geologického hlediska je území kraje tvořeno jednak kvartérními sedimenty řeky Moravy a jednak komplexem metamorfovaných a vyvřelých hornin Hrubého Jeseníku tvořící jednotku Silesikum (Silesia - Slezsko). Jeho geologická historie je neobyčejně složitá. Uplatnila se zde příkrovová stavba - přesouvání horninových komplexů v několika etapách. Silesikum tvoří klenba keprnická a desenská v nichž vystupují velmi staré starohorní horniny jako např. keprnická rula (nejstarší hornina celých Jeseníků se stářím asi 1,4 miliardy let), další typy rul (např. muskoviticko - chloritická, která tvoří horu Praděd), svory a erlány. Na okrajích obou kleneb vystupují mladší horniny jako jsou fylity, kvarcity apod., které jsou devonského stáří, protože v oblasti Silesika probíhala mořská sedimentace ještě i v devonu. V devonu probíhala kromě mořské sedimentace také sopečná činnost. Vulkanické horniny a jejich tufy spolu s vyvřelými horninami typu gabra podlehy později přeměně a dnes tvoří dva amfibolitové masívy - jesenický na severu a sobotínský na jihu. Nejzápadnější jednotka Silesika je stejně jako okraje kleneb devonského stáří. Jedná se o tzv. skupinu Branné, která probíhá v úzkém pruhu od centrální části Rychlebských hor po Hanušovickou vrchovinu. Rovněž na východ silesických kleneb se rozkládá pruh metamorfovaných devonských hornin, mezi nimiž převládají fylity a kvarcity. Spodnodevonské stáří těchto hornin je spolehlivě určeno nálezy zkamenělin v kvarcitech na Suchém vrchu severně od Vrbna pod Pradědem, u Rejvízu či na Břidličné hoře. Výskyt zkamenělin je v metamorfovaných horninách neobvyklý a zde byl umožněn tím, že stupeň přeměny těchto vrstev byl poměrně nízký.

3.4 Natura 2000 – Evropsky významné lokality

Na území Olomouckého kraje je v současnosti vyhlášeno celkem 65 evropsky významných lokalit (SCI z angl. Sites of Community Importance) zařazených do soustavy Natura2000 v kontinentální biogeografické oblasti. Rozlohou mezi největší SCI patří Libavá (11376 ha), Litovelské Pomoraví (9726 ha), Rychlebské hory – Sokolský hřbet (8046 ha) a Praděd (6071 ha). Celková rozloha vyhlášených SCI je skoro 47 tis. ha, což představuje 8,92 % z celkové rozlohy kraje.

Tabulka 27. Území soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin podle Směrnice o stanovištích (92/43/EHS) ze dne 21. května 1992 ležící na území Olomouckého kraje.

číslo	Kód lokality	Název lokality	Rozloha (ha)
1	CZ0710006	Dřevohostický les	309,9052
2	CZ0710007	Lesy u Bezuchova	250,1831
3	CZ0710148	Přestavlický les	210,1068
4	CZ0710161	Království	587,7624
5	CZ0710182	Choryňský mokřad	217,7489



číslo	Kód lokality	Název lokality	Rozloha (ha)
6	CZ0710183	Rychlebské hory - Račí údolí	1191,6215
7	CZ0712186	Hrdibořické rybníky	39,6213
8	CZ0712187	Chrastický hadec	2,9631
9	CZ0712189	Pod Rudným vrchem	16,8533
10	CZ0712190	Poláchovy stráně	10,0235
11	CZ0712191	Stráň nad Huťským potokem	0,8037
12	CZ0712192	U Bílých hlín	0,6828
13	CZ0712193	U Strejčkova lomu	3,4435
14	CZ0712196	Výří skály	3,3081
15	CZ0712197	Žďár	16,0266
16	CZ0712225	Za hrnčířkou	3,7199
17	CZ0713374	Horní Morava	5,9204
18	CZ0713375	Hustopeče - Štěrkač	59,8452
19	CZ0713383	Ohrozim - Horka	0,0921
20	CZ0713385	Písečná - mokřad	7,543
21	CZ0713386	Nad kostelíčkem	3,2592
22	CZ0713388	Protivanov	2,3009
23	CZ0713391	Týn nad Bečvou	2,6674
24	CZ0713394	Dolní a Prostřední Svrčov	2,8078
25	CZ0713395	Vidnava	39,3392
26	CZ0713397	Zlaté Hory - Černé jezero	235,0636
27	CZ0713398	Zlaté Hory - Zlaté jezero	25,758
28	CZ0713526	Velká Střelná - štolý	0,0398
29	CZ0713720	Bílá Lhota	0,0551
30	CZ0713722	Branná - hrad	0,6755
31	CZ0713723	Čechy pod Kosířem	0,3931
32	CZ0713724	Černá Voda - kostel	0,0395
33	CZ0713725	Černá Voda - kulturní dům	0,078
34	CZ0713726	Hanušovice - kostel	0,0262
35	CZ0713728	Chudobín	0,0783
36	CZ0713730	Jeskyně Na Špičáku	0,0398
37	CZ0713734	Libina - U Černušků	0,055
38	CZ0713735	Lipová-lázně - mateřská školka	0,076
39	CZ0713736	Otaslavice - kostel	0,0648
40	CZ0713739	Ruda nad Moravou	0,2382
41	CZ0713740	Sobotín - domov důchodců	0,0178
42	CZ0713741	Soudkova štola	0,0673
43	CZ0713742	Štola Marie Pomocná	0,0398
44	CZ0713743	Štola Mařka	0,3242
45	CZ0713745	Velké Losiny - lázeňský dům Eliška	0,0871
46	CZ0713746	Veselíčko	0,1001
47	CZ0713747	Vlkoš - statek	0,04
48	CZ0713825	Údolí Bystřice u Hluboček	8,012
49	CZ0714073	Litovelské Pomoraví	9725,5728
50	CZ0714074	Vápenice	23,8584
51	CZ0714075	Keprník	2542,9959
52	CZ0714076	Kosíř - Lomy	28,0752
53	CZ0714077	Praděd	6070,7695
54	CZ0714078	Rabštejn	702,0771
55	CZ0714080	Špraněk	270,546
56	CZ0714081	Rejvíz	591,3971



číslo	Kód lokality	Název lokality	Rozloha (ha)
57	CZ0714082	Bečva - Žebračka	288,673
58	CZ0714083	Malý Kosíř	13,3822
59	CZ0714084	Hadce a bučiny u Raškova	816,1029
60	CZ0714085	Morava - Chropýňský luh	3205,3331
61	CZ0714086	Rychlebské hory - Sokolský hřbet	8045,7788
62	CZ0714133	Libavá	11376,106
63	CZ0714771	Hranická propast	0,3994
64	CZ0715024	Šumárník	0,8578
65	CZ0715025	Údolí Malínského potoka	22,0705

Zdroj: www.natura2000.cz

Dále se v Olomouckém kraji nacházejí 4 území soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně ptáků podle Směrnice Rady Evropských společenství ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS):

číslo	Kód lokality	Název lokality	Rozloha (ha)
1	CZ0711016	Králický Sněžník	30191,6703
2	CZ0711017	Jeseníky	52164,5381
3	CZ0711018	Litovelské Pomoraví	9318,6627
4	CZ0711019	Libavá	32723,8217

Zdroj: www.natura2000.cz

Podílem vyhlášených ptačích oblastí na rozloze kraje je Olomoucký kraj na nejvyšším místě mezi všemi kraji ČR s 17 % (průměr ČR je přitom pouze 8,8 %). Dohromady pak lokality zařazení do sítě Natura 2000 pokrývají celkem 20,5 % území Olomouckého kraje, což je jedna v nejvyšších hodnot v rámci ČR (nejvíce Zlínský kraj – 27,4 %; průměr ČR – 13,3 %)

3.5 Velkoplošná zvláště chráněná území

Na území kraje se nacházejí dvě velkoplošná chráněná území kategorie „chráněná krajinná oblast“. Jde o CHKO Litovelské Pomoraví a CHKO Jeseníky, která leží částečně také na území sousedního Moravskoslezského kraje.

Tabulka 28. Velkoplošná chráněná území zasahující na území Olomouckého kraje.

CHKO	Celková rozloha (ha)	z toho MCHÚ	rok vyhlášení
Jeseníky	74 000	4 161	1969
Litovelské Pomoraví	9 600	1 152	1990

3.5.1 CHKO Jeseníky

Chráněná krajinná oblast Jeseníky se nachází na severním okraji Moravy a české části Slezska na pomezí Moravskoslezského a Olomouckého kraje na území okresů Bruntál, Jeseník a Šumperk. Byla vyhlášena v roce 1969 na rozloze 740 km². Nejvyšším bodem je vrchol Pradědu s nadmořskou výškou 1492 m n. l. Území je z 80% pokryto lesy, převážně druhotnými smrčiny nebo bučinami s mozaikovitě zachovalými zbytky přírodních lesů. Nejcenější území chráněné krajinné oblasti jsou chráněna ve 4 národních přírodních rezervacích (Praděd, Šerák - Keprník, Rejvíz, Rašeliniště Skřítek), 19 přírodních rezervacích a 6 přírodních památkách. Jejím posláním je předat krajinu a přírodní dědictví v co nejzachovalejším stavu dalším generacím.

Oblast zahrnuje Hrubý Jeseník a přilehlé části Hanušovické a Zlatohorské vrchoviny. Reliéf odpovídá členité hornatině s hluboce zaříznutými údolími a táhlými zaoblenými hřbety. Geologicky je území tvořeno převážně kyselými horninami s nízkým obsahem živin (ruly, svory, fylity). Hlavním zástupcem půd jsou kambizemní podzoly, v nejvyšších polohách



převládají humuso-železité podzoly místy zamokřené a zrašelinělé. Potenciální vegetaci představují květnaté a kyselé horské bučiny, ve vyšších polohách přirozené smrčiny, alpská společenstva a vrchoviště. Kleč je zde nepůvodní dřevinou. Nepřítomnost kosodřeviny v původní vegetaci je jedním z důvodů nesmírného druhového bohatství některých lokalit v alpském pásmu. (Například z Velké kotliny se uvádí na 450 druhů vyšších rostlin, je to nejbohatší botanická lokalita v České republice.) Klimaticky je převážná část území řazena do chladné oblasti, hřebeny pak patří k nejchladnějším oblastem v republice. (Praděd má roční úhrn srážek 1440 mm a průměrnou roční teplotu 0,9°C). Významným jevem jsou anemoorografické systémy, které se výrazně uplatnily při vzniku ledovcových karů a jejich floristické bohatosti.

CHKO má zpracován „plán péče“ na základě Zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků. Plány péče vycházejí z ochranných podmínek a z režimu zón ochrany přírody chráněných krajinných oblastí a jsou výchozím podkladem pro územně plánovací dokumentaci, lesní hospodářské plány, směrný vodohospodářský plán a jiné druhy plánovací dokumentace (viz. § 27 zákona č. 114/1992 Sb.). Zásady a údaje, obsažené v plánu péče, umožňují adekvátně prosazovat zájmy ochrany přírody a vedle toho obsahují informace, významné pro operativní činnost Správy CHKO Jeseníky. Návrhové období plánu péče o CHKO Jeseníky je navrženo do roku 2012. Realizace krátkodobých cílů pak do roku 2006, střednědobých do roku 2012.

Hospodářské využívání Chráněné krajinné oblasti Jeseníky je diferencováno podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se zlepšoval její přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce území (§ 225 zákona č. 114/92 Sb.). Zonace CHKO Jeseníky byla schválena MŽP ČR dne 27.6.1994 pod čj.: OOP/2818/94. Bližší podmínky ochrany a vymezení CHKO Jeseníky určuje dosud platný Výnos MK ČSR čj.: 9.886/69-II/2 z 19.6.1969.

V koncepčních materiálech MŽP je zahrnuto prohlášení části CHKO Jeseníky za národní park a rozšíření CHKO o území Rychlebských hor. Uvažovaný nově zřízený NP Jeseníky by měl zahrnovat stávající národní přírodní rezervace Praděd, Šerák-Keprník a několik dalších již vyhlášených MCHÚ a území pokrytá alpskou a subalpskou vegetací. Kvůli lyžování je z návrhu NP vyloučena oblast Červenohorského sedla.

3.5.2 CHKO Litovelské Pomoraví

CHKO Litovelské Pomoraví byla zřízena v roce 1990 na ploše 96 km². Zaujímá úzký 3 až 8 km široký pruh lužních lesů a luk kolem řeky Moravy mezi městy Olomouc a Mohelnice. Ve středu CHKO leží starobylé královské město Litovel, které propůjčilo chráněné oblasti své jméno. Celé území CHKO leží v Olomouckém kraji, v bývalých okresech Olomouc a Šumperk. Posláním CHKO je trvale zajišťovat zvýšenou ochranu a ekologicky šetrné obhospodařování krajiny údolní nivy řeky Moravy s mimořádně vysokým soustředěním přírodních hodnot. Ochrana a šetrné využívání přírodních a krajinných hodnot oblasti je zajišťována diferencovaně rozčleněním území CHKO na 4 zóny odstupňované ochrany přírody, přičemž první zóna je chráněná nejpřísněji. Plán péče CHKO Litovelské Pomoraví byl zpracován v r. 1997

Jádro CHKO a současně hlavní přírodovědný fenomén oblasti tvoří vnitrozemská říční delta (přirozeně meandrující tok řeky Moravy, která se větví v řadu bočních stálých i periodických říčních ramen) a navazující komplexy cenných lužních lesů, vlhkých nivních luk a mokřadů. Mokřadní část CHKO byla v roce 1993 zařazena do Ramsarského seznamu významných mokřadů. Druhou polovinu oblasti tvoří masiv Doubravy, mírně zvlněná pahorkatina, kde se díky rozumnému hospodaření v minulosti (lichtensteinské panství) zachoval komplex chlumních doubrav. Na jižních svazích nad Moravou (PR Doubrava) dosahují své severní hranice rozšíření četné teplomilné rostliny. Na druhém břehu Moravy se zvedá vápencový vrch Třesín - NPP, výrazná krajinná dominantu severozápadní části



CHKO, jenž se svými jeskyněmi a teplomilnými společenstvy luk a lesů na jižních svazích kontrastuje s nivou Moravy.

4 Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území

4.1 Doprava

Největším problémem z hlediska životního prostředí je doprava, zejména silniční nákladní doprava, která se projevuje zejména v okolí zatížených komunikací a v městských aglomeracích zvýšenou emisí a hlukovou zátěží. Růst zátěže životního prostředí dopravou souvisí se zvyšováním atraktivity individuální automobilové dopravy a rovněž se zvýšením počtu cílů těžké nákladní dopravy (zejména nákupní centra). Přestože cyklistická doprava patří z hlediska dělby přepravní práce mezi méně významné druhy dopravy, může kvalitní síť cyklostezek a zařízení na podporu multimodální dopravy se zapojením kola výrazně napomoci zvýšení jejího podílu na dělbě přepravní práce.

Tabulka 29. Úseky v kraji s nejvyšší intenzitou dopravy dle Sčítání dopravy 2005

Silnice	T	O	M	celkem	Začátek úseku	Konec úseku
35	7172	32035	129	39336	MÚK se 46	x s MK - ul.Schweitzerova
35	9504	28957	154	38615	MÚK s MK - ul. Jeremenkova	x se 46 a 55
35	9055	29270	143	38468	MÚK se 03551	MÚK s MK - ul. Jeremenkova
35	9204	27740	138	37082	vyús. 435 - ul. Rooseveltova	MÚK se 03551
47	16112	17515	119	33746	Hranice - z.z.	x se 35 a 44029
35	8658	23682	106	32446	x se 448	MÚK se 46
46	9650	22538	47	32235	MÚK se 37762	MÚK se 433
46	10418	21715	59	32192	MÚK se 5707	hr.okr. Prostějov - Olomouc
35	7771	23778	88	31637	x s MK - ul.Schweitzerova	vyús. 435 - ul. Rooseveltova
46	9903	20693	52	30648	MÚK se 4335	MÚK se 37762
46	10177	20213	46	30436	MÚK se 44934	MÚK se 5707
46	9344	20668	53	30065	hr.okr. Vyškov - Prostějov	MÚK se 4335
47	12647	17315	57	30019	zaús. MK - ul. Zborovská	Hranice - k.z.
47	12647	17315	57	30019	Hranice - k.z.	vyús. MK k voj. cvičišti
47	13047	16839	67	29953	zaús. 434	Hranice - z.z.
46	9321	18526	53	27900	MÚK se 570	MÚK se 35H
46	5325	22140	75	27540	zaús. MK - ul. Hraniční	MÚK se 35
47	11610	15147	52	26809	MÚK se 440	zaús. MK - ul. Zborovská
46	9409	17151	48	26608	MÚK se 367	MÚK se 44934
35	5836	19429	84	25349	x se 46 a 55	Olomouc - k.z.
35	5836	19429	84	25349	Olomouc - k.z.	x se 4436
35	9882	15380	38	25300	x se 436	x se 441
35	6261	17781	65	24107	Olomouc - z.z.	x se 448
47	11896	11477	51	23424	x se 35 a 44029	MÚK se 440
47	9311	13947	42	23300	vyús. MK k voj. cvičišti	vyús. 48 do Nového Jičína
46	5756	17281	47	23084	hr.okr. Prostějov - Olomouc	MÚK se 570
46	9240	13299	36	22575	MÚK se 433	MÚK se 367
150	5627	16472	241	22340	zaús. 377 od Mostkovic	Prostějov - z.z.
35H	6644	15023	33	21700	x se 435	x se 55
55	4529	16660	132	21321	vyús. 436	vyús. 47 do Lipníka n.B.
35	8098	13170	32	21300	x se 441	zaús. do 47
35H	6428	14540	32	21000	x se 46	x se 435
35	6528	14244	51	20823	MÚK se 5709	Olomouc - z.z.



Silnice	T	O	M	celkem	Začátek úseku	Konec úseku
MK	1562	19166	80	20808	křiž. tř. Svobody - Polská	křiž. tř. 17. listopadu - Wittgensteinova
46	4082	16492	113	20687	zaús. 448	zaús. 4432 od Samotíšek
35	5363	15008	76	20447	x se 4436	MÚK se 44317 do Velké Bystřice
48	7889	12114	26	20029	vyús. ze 47 v Belotíně	hr.okr. Přerov - Nový Jičín

Pozn.: T – těžká vozidla, O – osobní vozidla, M – motocykly

Zdroj: ŘSD

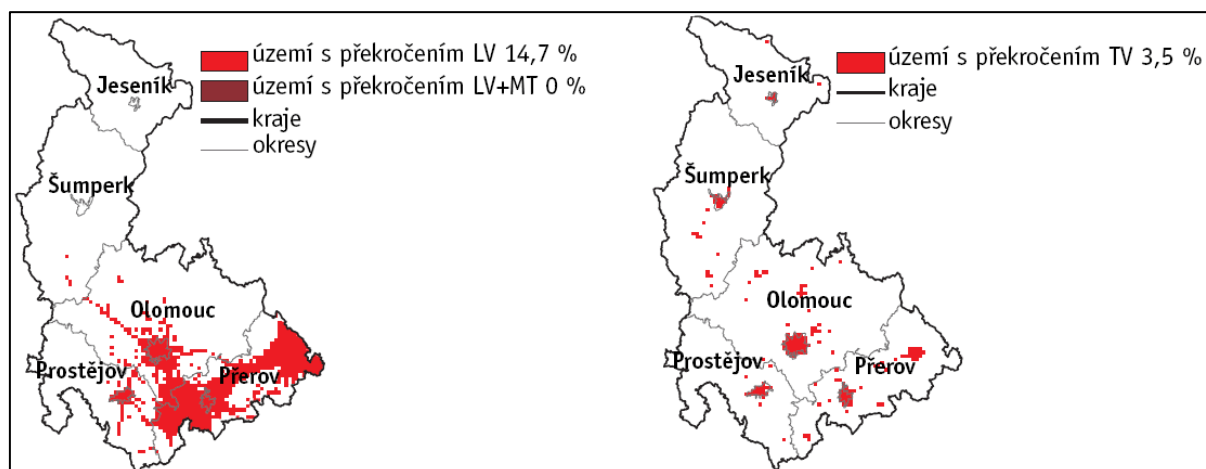
4.2 Kvalita ovzduší

V roce 2007 bylo zaznamenáno překročení denního imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀ na 4 měřicích stanicích (Přerov, Běloutín, Olomouc–Velkomoravská, Prostějov) z 8 na území kraje, na kterých je koncentrace PM₁₀ měřena. Oblasti kraje se zhoršenou kvalitou ovzduší* zaujímaly 14,7 % území kraje. Ve srovnání s předchozími lety, kdy v roce 2005, resp. 2006 zaujímaly oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší 49,1 %, resp. 48 % území kraje, se jedná o zlepšení situace. Oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší se rozumí území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu pro ochranu lidského zdraví u jedné nebo více znečišťujících látek (oxid siřičitý, suspendované částice PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen).

V roce 2007 bylo na 3 měřicích stanicích (Přerov, Jeseník, Olomouc–Šmeralova) z 6, na kterých je na území kraje měřena koncentrace přízemního ozonu, zaznamenáno překročení cílového imisního limitu pro tuto látku. Oblasti kraje s překročenými cílovými imisními limity pro ochranu zdraví** zaujímaly 3,5 % území kraje. V porovnání s předchozími lety, kdy v roce 2005, resp. 2006 zaujímaly oblasti s překročenými cílovými imisními limity 11,1 %, resp. 8 % území kraje, se jedná o zlepšení situace. Platí pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren. Ozon není do celkového hodnocení zahrnut z důvodu překročení jeho cílového imisního limitu na většině území České republiky.

Imisní a cílové imisní limity (LV a TV) jsou ustanoveny nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Výběr měřicích stanic pro vyhodnocení kvality ovzduší: Stanice byla vybrána, pokud byl alespoň jednou na ní překročen imisní limit nebo byla zařazena alespoň jednou mezi pět nejhorších lokalit v kraji v dané charakteristice.

Obr. 1. Mapa kraje s vyznačením oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (2007).





Tabulka 30. Hlavní zdroje znečištění v Integrovaném registru znečištění v kraji, 2006.

Podnik	Emise do ovzduší	Přenosy v odpadech
Cement Hranice, a.s.	CO, CO ₂ , NO _x	
Dalkia ČR a.s., Teplárna Olomouc	F a anorg. slouč., CO ₂ , NO _x , SO _x	
Dalkia ČR a.s., Teplárna Přerov	F a anorg. slouč., CO ₂ , NO _x , SO _x , Hg	
Vápenka Vitošov, s.r.o.	CO ₂ , NH ₃	
Precheza, a.s.	SO _x	
Multidisplay s.r.o., LG Philips Display Technology Center Hranice		fluoridy, Cr, Ni, Pb, toluen, Zn
Pars Nova, a.s. Šumperk		Cr, Cd, Cu, Ni, Pb, Hg, xyleny, Zn

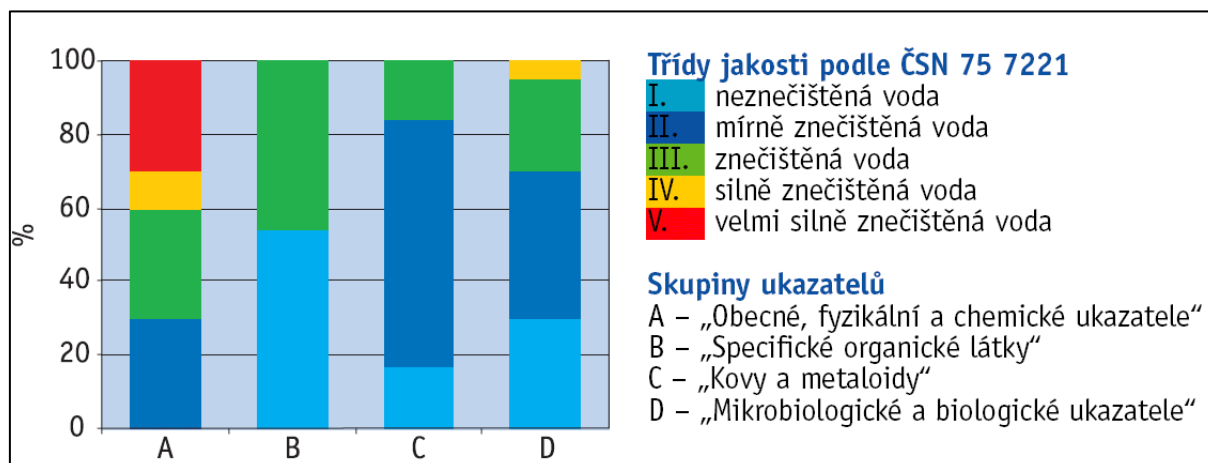
4.3 Vodní toky

V kraji bylo sledováno 20 profilů na vodních tocích Morava, Bečva, Moravská Sázava, Desná, Bělá, Branná, Bystřice, Oskava, Třebůvka, Valová a Blata. Ve skupině A bylo V. třídy dosaženo pouze u AOX na šesti profilech. IV. třída byla klasifikována na profilu Bečva-Troubky (CHSKMn) a na nejzatíženějším profilu v kraji – ve Valové-Polkovicích (ukazatel veškerý fosfor). III. třídy dosahoval nejčastěji veškerý fosfor a BSK₅. Morava byla klasifikována převážně I. a II., ojediněle III. třídou. Velmi dobře byly posuzovány toky Bělá v Glucholazech a Branná v Hanušovicích.

Z látek skupiny B dosáhl hodnot III. třídy pouze chlorbenzen. Ve skupině C dosahovaly koncentrací III. třídy hodnoty rtuti na profilech Bečva-Dluhonice, Moravská Sázava-Rájec a Třebůvka-Loštice. Stejně zatříděn byl i nikl v profilu Moravská Sázava-Rájec. Ve skupině D dosáhl IV. třídy pouze chlorofyl na jediném profilu v Bečvě v Troubkách.

Celkový objem vyrobené pitné vody pokračoval v dlouhodobém poklesu meziročním snížením o 0,7 mil. m³ na hodnotu 32,03 mil. m³. Zároveň počet obyvatel zásobovaných pitnou vodou z vodovodu se meziročně zvýšil o 812. Spotřeba pitné vody na obyvatele v roce 2007 činila pouze 87,8 l na obyv. za den. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti se dlouhodobě pohybují mírně nad průměrem ČR, který v roce 2007 činil 18,6 %.

Obr. 2. Podíl měřících profilů ve třídách jakosti vod ČSN podle skupin ukazatelů A-D v kraji [%], 2007.



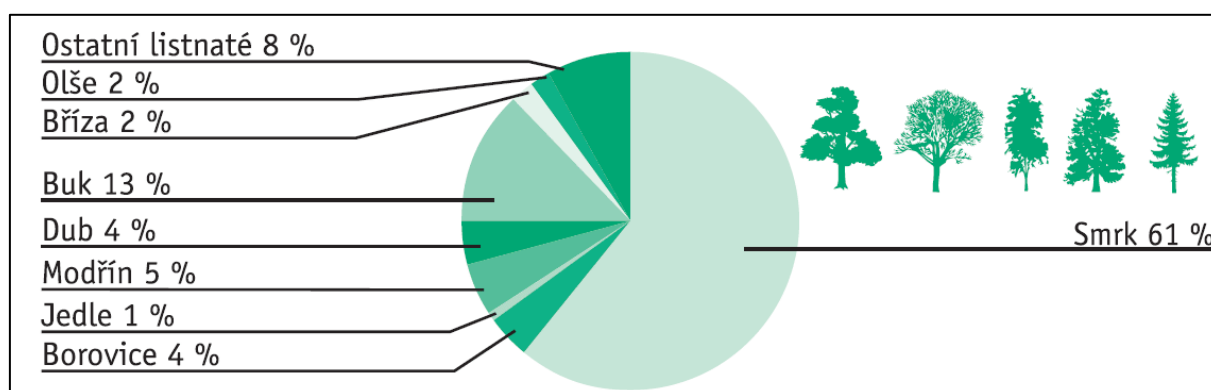


4.4 Zemědělství a lesní hospodářství

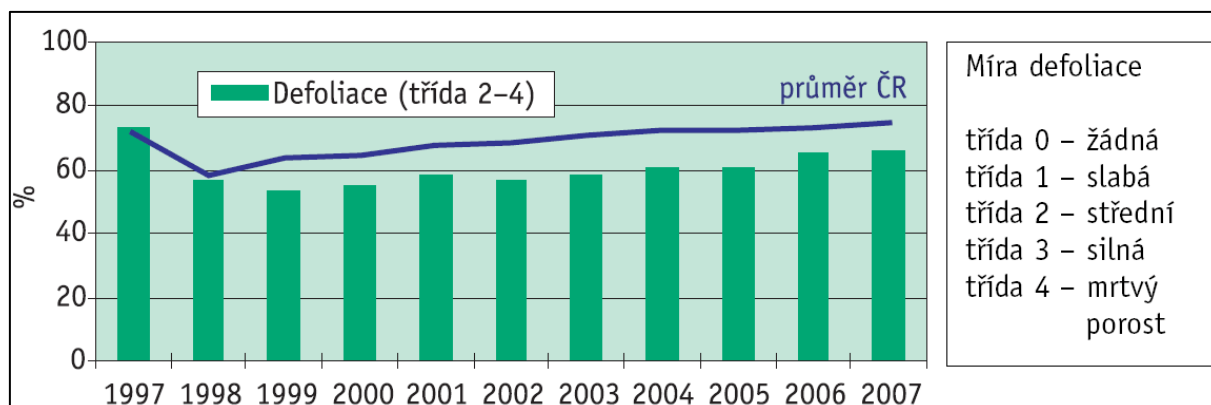
Výměra lesů Olomouckého kraje v roce 2007 činila dle ČÚZK 183 217 ha (dle ÚHÚL 183 630 ha), lesnatost dosáhla 34,9 % (průměr ČR je 33,7 %), tj. sedmé nejvyšší hodnoty v ČR. Lesy zvláštního určení tvořily 21 % rozlohy lesů, meziročně se jejich rozloha procentuálně nezměnila.

Zdravotní stav porostů je určován především mírou defoliace, jejíž vývoj u jehličnatých porostů starších 60 let znázorňuje následující graf. Výše nahodilých těžeb způsobených abiotickými vlivy, z nichž polomy vázané na poškození větrem tvoří rozhodující většinu, dosáhla sedmé nejvyšší hodnoty v ČR, 569 tis. m³ dřeva. Těžba smrkového kůrovcového dřeva byla evidována v rozsahu 149 tis. m³. Olomoucký kraj byl v roce 2007 krajem nejvíce postiženým suchem (104 tis. m³).

Obr. 3. Druhovú skladbu les; v kraji, 2007.



Obr. 4. Vývoj míry defoliace jehličnatých porostů starších 60 let (třída 2-4) v kraji [%], 1997 – 2007.



V roce 2007 vzrostl počet ekofarem v Olomouckém kraji meziročně o 24 podniků na 118 ekofare, dle tohoto ukazatele se řadí kraj na čtvrté místo v ČR. Výměra zemědělské půdy obhospodařované ekologicky se meziročně zvýšila o 3 434 ha na 24 453 ha, na celkové výměře zemědělského půdního fondu ČR se podílela 0,57 %.

4.5 Ochrana přírody

Na území kraje se z velkoplošných zvláště chráněných území nachází CHKO Jeseníky a CHKO Litovelské Pomoraví. V kraji bylo v roce 2007 evidováno 137 maloplošných zvláště



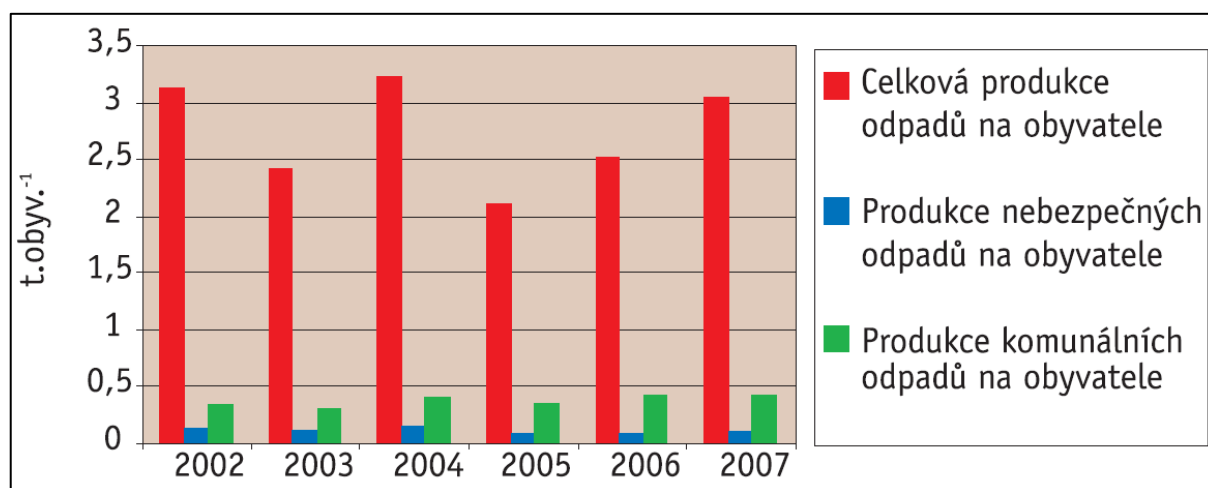
chráněných území o celkové rozloze 6 076 ha. V roce 2007 nebylo vyhlášeno, ani zrušeno žádné zvláště chráněné území či přírodní park. Přehlášena byla NPR Žebračka. Z hlediska územní ochrany přírody na obecné úrovni se na území kraje nacházejí přírodní parky Březná, Sovinecko, Údolí Bystřice, Terežské údolí, Kladecko a Velký Kosíř. V roce 2007 byl na území Olomouckého kraje mimo CHKO financován management 76 zvláště chráněných území ve výši 2,047 mil. Kč.

4.6 Odpady

Celková produkce odpadů v Olomouckém kraji meziročně kolísá, v období 2005–2007 však vzrostla o 45 %. Produkce nebezpečných odpadů přepočtená na 1 obyvatele klesla ve sledovaném období (2002–2007) o 21 %. Největší podíl materiálově využitelných složek z komunálního odpadu tvoří papír a lepenka, plasty, biologicky rozložitelné odpady, sklo a kovy. Naopak nejnižší podíl na materiálově využitelných složkách mají elektrozařízení, baterie a akumulátory.

I přes zvyšující tendenci podílu materiálově a energeticky využívaných odpadů je neustále převažujícím způsobem odstraňování odpadů skládkování. Snížení podílu odpadů, které jsou odstraňovány skládkováním, je jedním z hlavních cílů Plánu odpadového hospodářství kraje. Současný trend ukládání odpadů na skládky ukazuje, že se tyto cíle daří plnit, a to i navzdory stále se zvyšujícímu počtu obyvatel a vznikajícím průmyslovým podnikům v kraji.

Obr. 5. Produkce odpadů na obyvatele v kraji [t], 2002-2007.





D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

1 Ovzduší

Cyklistická doprava na kvalitu ovzduší může působit pouze nepřímo, neboť vlastní jízdou na kole žádné emise nevznikají. Pozitivní vliv však hledíme ve faktoru který je v tomto hodnocení několikrát zmiňován – dělba přepravní práce. Vytváření kvalitních podmínek a předpokladů pro nemotorovou dopravu, ke kterým by tato Územní studie měla nepochybně přispět, by mělo přibrzdit růst dopravy motorizované, především individuální automobilové dopravy. Je to dáno tím, že doprava nevzniká na silnicích ale „v hlavě člověka“ a je důsledkem dopravního chování lidí a jejich každodenního rozhodování, které probíhá ve čtyřech krocích jsoucích po sobě:

- rozhodnutí o realizaci dané cesty (pojedu někam? ano/ne),
- výběr cíle cesty (kam pojedu?),
- výběr dopravního módu (jakým druhem dopravy pojedu?),
- výběr nejvýhodnější trasy (kudy pojedu?).

První tři uvedené kroky probíhají ještě před zahájením dané cesty, zatímco čtvrtý krok může probíhat i v průběhu cesty. Platí pravidlo, že pokud uživatel dopravy (řidič, cyklista) zjistí že existuje kratší trasa než ta původní kterou plánoval využít, tak využije tu novou. Pozitivní vliv cyklistické dopravy na dělbu přepravní práce se týká třetího uvedeného bodu, tj. výběru druhu dopravy, s pomocí kterého uskuteční uživatel dopravy danou cestu.

Tento vliv cyklistické dopravy lze charakterizovat jako pozitivní avšak nelze jej přeceňovat. Působení cyklistické dopravy na dělbu přepravní práce je omezeno na období jaro až podzim a na lokality s nepřilíš členitým reliéfem (což platí pro většinu území Olomouckého kraje). S dělbou přepravní práce tedy souvisí vliv na kvalitu ovzduší, přičemž platí, že mezi intenzitou dopravy a produkcí emisí škodlivin je přímá úměrnost. Maximální podíl cyklistické dopravy na přepravní práci činí v některých městech ČR až 20 – 30 % (např. Olomouc). Z emisí produkovaných dopravou jsou nejvíce běžné tyto: oxid uhelnatý (CO), oxidy dusíku (NO_x), nespálené uhlovodíky (C_xH_y) a pevné částice (PM). Doprava je také nezanedbatelným producentem plynů přispívajících k dlouhodobému oteplování atmosféry: tj. oxid uhličitý (CO₂), metan (CH₄) a oxid dusný (N₂O). Tyto tzv. skleníkové plyny nemají shodný oteplovací potenciál: udává se, že metan přispívá k oteplování 21krát a oxid dusný dokonce 310krát více než oxid uhličitý.

Dále jsou z provozu automobilů emitovány i další látky s velmi nepříznivými účinky na zdraví člověka, např. benzen, toluen, xyleny, 1,3-butadien, polycyklické aromatické uhlovodíky, dioxiny, amoniak a další. Účinky těchto emisí na lidské zdraví a na životní prostředí, včetně tzv. nanočástic (tj. částice menší než 1 μm) není dosud spolehlivě prokázán. V tomto směru je jakékoli snížení počtu cest automobilovou dopravou velmi pozitivní a, jak je výše uvedeno, může cyklistika automobilovou osobní dopravu na krátké vzdálenosti alespoň sezónně nahradit. Toto nahrazení, jinými slovy změna dělby přepravní práce, je ovšem podmíněno kvalitní cyklistickou infrastrukturou, k čemuž by měla předkládaná Územní studie přispět.

2 Hluk

Obdobně jako emise látek znečišťujících ovzduší je i hluk z dopravy přímým důsledkem nikoli silničního provozu ale dopravního chování a rozhodování lidí (viz předchozí kapitola). Na rozdíl od emisí škodlivin není závislost hladin hluku na intenzitě dopravy přímá (lineární) ale logaritmická. To znamená, že hladiny hluku uváděné v decibelech (dB) se při změně



dopravních intenzit mění velmi málo. Platí že dvojnásobná intenzita hluku představuje nárůst jen cca o 3 dB. Postavíme-li například vedle sebe 2 zdroje z nichž každý emituje hluk o síle 60 dB bude výsledný hladina hluku cca 63 dB.

Z této závislosti vyplývá i případný vliv aktualizace koncepce cyklistické dopravy na hladiny hluku. I když dojde k pozitivní změně v dělbě přepravní práce ve prospěch cyklistické dopravy v oblasti cest na krátké vzdálenosti, neprojeví se tato skutečnost vůbec (nebo zanedbatelně) v hlukových hladinách v bezprostředním okolí komunikací.

3 Vliv na chráněná území

Přehled všech nově navrhovaných změn v cyklistické infrastruktuře je uveden v členění na jednotlivé obce s rozšířenou působností v kapitole 6 tohoto oznámení. Žádný z návrhů nových cyklostezek neovlivní negativně chráněná území v Olomouckém kraji.

Vzhledem k charakteru nově navrhovaných cyklotras, které v chráněných částech přírody vzniknou pouze doznačením (nebude se tedy budovat žádná infrastruktura), nepředpokládá se významný negativní vliv na chráněné části přírody. Z hlediska dalších možných dopadů na životní prostředí lze konstatovat, že žádné negativní vlivy aktualizace koncepce na další, výše neuvedené složky životního prostředí (vodní hospodářství, flora, fauna, kulturní dědictví aj.) nebyly identifikovány.

4 Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Na území Olomouckého kraje bylo definováno celkem 65 evropsky významných lokalit a 4 ptačí oblasti, jejich výčet je uveden v kapitole C. Převážná většina návrhů změn v cyklistické infrastruktuře je situována v intravilánech měst a obcí, s cílem zvýšit bezpečnost cyklistů, odstranit překážky a celkově usnadnit cyklistickou dopravu. Menší část návrhů je situována do extravilánu. Vzhledem k charakteru změn lze konstatovat, že žádný z návrhů neovlivní evropsky významné lokality ani ptačí oblasti na území Olomouckého kraje.

5 Posouzení vlivů na veřejné zdraví

Z dlouhodobého hlediska je nutné vytvořit cyklistice z hlediska bezpečnosti přijatelné podmínky v oblasti infrastruktury, protože pouze vytvořením odpovídajících podmínek pro cyklistickou dopravu. Je potřebné, aby se obyvatelé ČR mohli nabídkou bezpečných oddělených cyklostezek a odpovídajícího zázemí každodenně svobodně rozhodnout a provozovat cyklistickou dopravu. Posilování fyzického a psychického zdraví občanů a nacházení dobrého vztahu k přírodě a krajině jsou dalšími cíli rozvoje cyklo dopravy. Ta by se měla stát prestiží a součástí zdravého životního stylu šetrného k životnímu prostředí.

Rozvoj cyklistiky a s tím i zvýšení pohybové aktivity je úzce propojen s usnesením vlády č. 1046/2002 „Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století“. Jeho součástí je i realizace Národního programu zdraví – Projekty podpory zdraví. Ministerstvo zdravotnictví usiluje o rozvoj cyklistiky prostřednictvím svých přímo řízených organizací, jakými jsou Krajské hygienické stanice, Zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav. Snahou je zvýšit uvědomění obyvatel všech věkových skupin k vlastní odpovědnosti ke zdraví

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví vyplývá jednoznačně podpora rozvoje cyklistiky, avšak za předpokladu zlepšení bezpečnosti cyklistů a vytváření programů prevence úrazovosti, tj. zajištění odpovídající, kvalitní infrastruktury (stezky pro cyklisty, cyklistických tras) a zajištění nezbytné výchovy a vzdělávání všech účastníků dopravy již od dětského



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



věku. Protože pohyb na kole přináší radost, pocity štěstí a uspokojení z výkonu a jeho vliv na zdraví je, i přes vždy přítomná rizika úrazu, jednoznačně pozitivní.

Z důvodů uvedených v této kapitole bude mít realizace předkládané koncepce „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“ jednoznačně pozitivní vliv na veřejné zdraví.



E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1 Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky

Vzhledem k charakteru koncepce se nepředpokládají přeshraniční vlivy.

2 Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce

Cyklotrasy a cyklostezky, stávající i navržené v rámci aktualizace koncepce jsou zpracovány jako shp soubory v prostředí GIS. Mapové výstupy jsou ve formátu pdf.

3 Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji je zpracována v souladu se zpracovanou územně plánovací dokumentací. Každý uvažovaný projekt, který bude po schválení koncepce projednáván, bude v relevantních případech individuálně posuzován z hlediska možných vlivů na životní prostředí (EIA).

4 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

K tomuto Oznámení koncepce, zpracovanému podle přílohy č. 7 Zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jsou přiloženy stanoviska orgánů ochrany přírody dotčeného území, tj. CHKO Jeseníky, CHKO Litovelské Pomoraví, MŽP OVSS VIII. a Krajského úřadu Olomouckého kraje. Další dotčený orgán - Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá - nesouhlasí s vedením jakýchkoli cyklistických tras v jejich území. Proto není v rámci této koncepce navržena žádná cyklistická infrastruktura ve vojenském prostoru Libavá – koncepce se tímto územím vůbec nezabývá.

Datum zpracování oznámení koncepce 29.11.2009

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování oznámení koncepce: Mgr. Jiří Dufek, Vranov 94, 664 32 Vranov u Brna, tel.: 728919248, e-mail: jiri.dufek@motran.info

V Olomouci dne:

.....
Podpis oprávněného zástupce předkladatele



Příloha – Seznam zkratk

AOX	halogenované organické sloučeniny
BSK.....	biochemická spotřeba kyslíku
Cd	kadmium
CDV	Centrum dopravního výzkumu
CH ₄	metan
CHKSMn	chemická spotřeba kyslíku manganistanem
CO.....	oxid uhelnatý
CO ₂	oxid uhličitý
Cr	chrom
Cu	měď
ČEMBA	Česká mountainbiková asociace
ČR.....	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
dB.....	decibel
DSP.....	dokumentace pro stavební povolení
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
DZ	dopravní značení
EHS.....	Evropská hospodářská společenství
EIA	hodnocení vlivů na životní prostředí (angl. Environmental Impact Assessment)
EK	Evropská komise
EU.....	Evropská unie
F	fluor
GIS.....	geografický informační systém
Hg	rtuť
CHKO.....	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CxHy	nespálené uhlovodíky
k.ú.	katastrální území
k.z.	konec zástavby
LV.....	imisi limit
m.....	metr
m.č.	městská část, místní část
MD	Ministerstvo dopravy ČR
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MK.....	místní komunikace
MK ČSR	Ministerstvo kultury České socialistické republiky
MUK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N ₂ O	oxid dusný
NH ₃	amoniak
Ni	nikl
NOx.....	oxidy dusíku
NP	národní park
NPP.....	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek (fr. Nomenclature des Unites Territoriales Statistique)
OK.....	Olomoucký kraj
ORP	obec s rozšířenou působností
Pb.....	olovo
PD.....	projektová dokumentace
PM.....	pevné částice (angl. particulate matter)



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



PR	přírodní rezervace
PV	Prostějov
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RM	Rada města
ROP	regionální operační program
SCI	Evropsky významná lokalita (angl. Sites of Community Importance)
SO ₂	oxid siřičitý
SP	stavební povolení
t	tuna
TP	technické podmínky
TV	cílový imisní limit
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	územní plán
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚR	územní rozhodnutí
VOC	volatilní organické látky
Zn	zinek
µm	mikrometr



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



Seznam příloh

- Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 24.9.2009
- Stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví ze dne 29.9.2009
- Stanovisko Správy chránění krajinné oblasti Jeseníky ze dne 21.10.2009
- Stanovisko KÚOK, Odbor životní prostředí a zemědělství ze dne 30.11.2009



aj 49 22/09 29.9.09
d.r. 7812310

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

odbor výkonu státní správy VIII

Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Dopravní projektování spol. s r.o.

Středisko Olomouc

Křížkovského 5

772 00 Olomouc

Naše značka
5819/570/09
64432/ENV/09

vyřizuje
Mgr. Jiří Dostál

☎
585 700 592

Olomouc
24. 9. 2009

Dopisem ze dne 28. července 2009 zn. 3214/09 bylo adresátem dne 20. srpna 2009 požádáno i o stanovisko orgánu ochrany přírody k projektové dokumentaci „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“. Žádost byla krátkou cestou doplněna jedním listem dne 16.9.2009.

Ministerstvo životního prostředí vykonává působnost na pozemcích určených pro účely obrany ve všech případech s výjimkou území vojenských újezdů, jako prvostupňový orgán ochrany přírody. Pro koncepce a záměry na těchto pozemcích, jež se nacházejí v územní působnosti zdejšího odboru, vydává Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 79 odst. 3 písm. l) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i téhož zákona, zda mohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Z hlediska územní a věcné kompetence zdejšího odboru Ministerstvo životního prostředí vydává podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

stanovisko

Koncepce uvedená v dokumentaci „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“, zak. č. O812310, zpracovatele Dopravní projektování, spol. s r.o., předložená žádostí ze dne 28.7.2009 a doplněná o nahrazení textu v oddíle „Cykloturistika, její vlivy na zvláště chráněná území“ ze dne 16.9.2009, pokud jde o pozemky určené pro účely obrany s výjimkou území vojenských újezdů,

nemůže mít významný vliv

na evropsky významné lokality a ani ptačí oblasti.



Odůvodnění:

Koncepce ve stupni územní studie se zabývá především zmapováním a následným doplněním územněplánovacích podkladů o umístění dopravní cykloturistiky, zjištěním aktuálního stavu sítě cyklotras a cyklostezek a navržení krátkodobých a dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území kraje 2009-2015. Navržená opatření nesměřují přímo k výstavbě a trasování těchto sítí a jsou obecného charakteru. Pokud jde o zájmy ochrany přírody, vč. území NATURA 2000 je řešen doplněkem z 16.9.2009. Z hlediska svých kompetencí MŽP dospělo k názoru, že významný vliv na území NATURA 2000, lze vyloučit.

Toto stanovisko nenahrazuje jiné úkony příslušných orgánů ochrany přírody, zejména ne stanoviska vydaná správami chráněných krajinných oblastí či krajského úřadu nebo vojenského újezdního úřadu v jejich kompetenci podle téhož ustanovení zákona.

Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



Z.j. 4923/09 10.9.
*č. 0812310



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
LITOVELSKÉ POMORAVÍ**

Husova ul. 906/5
784 01 Litovel
tel.: 585 344 156
fax: 585 344 158
litpom@nature.cz

Dopravní projektování s.r.o.
středisko Olomouc
Křížkovského 5
772 00 Olomouc

NAŠE Č.J. S/1250/LM/2009-1347/LM/2009

VYŘIZUJE Mgr. Zifčák

V LITOVLI DNE 29.9.2009

Věc: Stanovisko dle §45i z. 114/1992 Sb. k „Územní studii rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“

Správa Chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví (dále „Správa CHKO“) obdržela dne 6.8.2009 žádost **Ing. Aleše Ciprise**, jednatel společnosti Dopravní projektování s.r.o., Křížkovského 5, 772 00 Olomouc, o vydání stanoviska k „Územní studii rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“ (další jen „studie“).

Správa CHKO jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o OP“), po posouzení studie vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o OP toto stanovisko:

Ize vyloučit, že studie může mít významný vliv na Evropsky významnou lokalitu a Ptačí oblast Litovelské Pomoraví.

Zdůvodnění:

Cílem studie je zkoordinovat rozvoj cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje, vytipovat nevyhovující úseky cyklotras a v problémových místech navrhnout postupy ke zvýšení jejich kvality a bezpečnosti. Z navrhovaných řešení nevyplývá žádné významné negativní ovlivnění soustavy NATURA 2000, a proto orgán ochrany přírody vyloučil možný významný negativní vliv na EVL a Ptačí oblast Litovelské Pomoraví.

IČ: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

petr.zifcak@nature.cz
tel.: 585 344 156



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



Podklady pro vydání stanoviska:

- Žádost Ing. Aleše Ciprise, jednatelé společnosti Dopravní projektování s.r.o., Křížkovského 5, 772 00 Olomouc, o vydání stanoviska k „Územní studii rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“ ze dne 6. 8. 2009.
- Textová a mapová část dokumentace studie.

Koncepcí přímo dotčená území soustavy Natura 2000:

- Evropsky významná lokalita: CZ0714073 Litovelské Pomoraví
- Ptačí oblast: CZ0711018 Litovelské Pomoraví



Ing. Michal Servus
vedoucí Správy CHKO
Litovelské Pomoraví



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



4990/09 26.10.09
08/2310



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY**

Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel. : 584 458 659
fax.: 584 458 646
jeseniky@nature.cz

**Dopravní projektování, spol.s r.o.
Křížkovského 5
772 00 Olomouc**

NAŠE Č.J.: 2552/JS/09

VYŘIZUJE: HAJNÝ

V JESENÍKU DNE:21.10.2009

Věc: Stanovisko dle ustanovení § 45i odst.1 zákona č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Týká se: Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v olomouckém kraji.

Správa CHKO Jeseníky jako orgán státní správy věcně a místně příslušný podle ustanovení § 78 odst.1 zákona č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 45i zákona a po posouzení žádosti evidované pod č.j.:2552/JS/09, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na Ptačí oblast Jeseníky ani jinou evropsky významnou lokalitu.

Odůvodnění:

V záměru navržené cyklotrasy jsou vedeny na území CHKO a PO Jeseníky po stávajících zpevněných cestách nebo v případě nově navrhované in-line stezky na Jeseníku mimo Ptačí oblast Jeseníky.

Ing. Jan Halfar

VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Jeseníky
Šumperská 93
790 01 Jeseník

IČO: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

ladislav.hajny@nature.cz
tel.: 584 458 644

G:\58_stavby\2552JS09 - stanovisko §45i cyklostezky Ol.kraj.doc



Podpora rozvoje
Olomouckého kraje



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody

Jeremenkova 40a

779 11 Olomouc

tel.: +420 585 508 389

fax: +420 585 508 424

f.john@kr-olomoucky.cz

www.kr-olomoucky.cz

Dopravní projektování spol. s r. o.
středisko Olomouc
Křížkovského 5
772 00 Olomouc

VÁŠ DOPIS č. j.: KUOK 108641/2009

Č. J.: skart. zn.: 246.9 V5

spis.zn.: KÚOK/108641/2009/OŽPZ/7209

VYŘIZUJE/TEL

OLOMOUC

Mgr. František John 30. 11. 2009

/585 508 389

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“ žadatele Dopravní projektování spol. s r. o., středisko Olomouc, Křížkovského 5, 772 00 Olomouc podaného dne 23. 11. 2009 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedená koncepce **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Většina dílčích záměrů řešených koncepcí se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000; některé dílčí záměry řešené koncepcí sice řeší území nacházející se v oblastech Natura 2000, vzhledem k plánovaným vstupům a výstupům těchto dílčích záměrů je možné významný negativní vliv koncepce jako celku na lokality soustavy Natura 2000 vyloučit. Pro určení rozsahu koncepce a lokalizace dílčích záměrů vycházel výše uvedený orgán ochrany přírody z informací uvedených v dokumentu „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“, stav zpracování: říjen 2009.

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje