

Zápis z 15. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 19. června 2023

Před zahájením zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje hejtmán Josef Suchánek požádal přítomné o minutu ticha k uctění památky dlouholetého člena krajského zastupitelstva a náměstka hejtmána, člena Finančního výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje, pana Pavla Horáka.

Zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje (ZOK) bylo zahájeno dne 19. 6. 2023 v 10:00 hod. ve velkém zasedacím sále budovy Magistrátu města Olomouc, Hynaisova 10, Olomouc. Zasedání se zúčastnilo 51 členů zastupitelstva kraje, 4 členové byli nepřítomni.

Z účasti na zasedání byli omluveni: Miroslava Ferancová, František Jura, Jan Zahradníček a Miroslav Žbánek.

V úvodu zasedání nebyli přítomni: Pavel Jelínek (příchod 10:03), Radim Fiala (příchod 10:16), Martin Eliáš (příchod 10:43 hod.) a Jan Žůrek (příchod 11:48).

Zasedání nebyl v čase 10:05 – 12:05 hod. přítomen Ivo Mareš z důvodu účasti na inauguraci děkana Lékařské fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Zasedání předčasně opustili: Radim Fiala (odchod 11:29 hod.) a Josef Tulpík (odchod 12:36 hod.).

Zasedání řídil hejtmán Olomouckého kraje (OK) **Josef Suchánek** (předsedající).

1. Zahájení, volba pracovních komisí a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

Josef Suchánek zahájil zasedání zastupitelstva. Úvodem připomněl, že v souladu s platným Jednacím řádem ZOK je ze zasedání zajištěn on-line přenos a pořizován audiovizuální záznam pro zveřejnění na webových stránkách kraje. Také je pořizován zvukový záznam pro účely zápisu ze zasedání.

Upozornil, že v audiovizuálním záznamu budou anonymizovány případné osobní údaje a citlivé údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Tato automatická anonymizace se nevztahuje na osobní údaje členů zastupitelstva či jiných úředních osob, ani osob z řad veřejnosti, které aktivně na zastupitelstvu vystupují. Přítomné osoby mají právo na námitku proti takovému zpracování osobních údajů. Námitka bude zaznamenána do zápisu a v případě uznání námítky bude před zveřejněním záznamu daná část záznamu upravena. Vše proběhne dle platného Jednacího řádu ZOK, který je k dispozici na webových stránkách OK a také u prezence zasedání.

Konstatoval, že dle prezenční listiny je v danou chvíli přítomno 47 členů zastupitelstva. Počet přítomných členů zastupitelstva upřesnil na 48, jelikož na místě zahlédl později příchozího pana zastupitele P. Jelínka.

Sdělil, že pro přesnou informaci o počtu přítomných v sále bude provedena prezence pomocí hlasovacího systému – cvičným hlasováním. U prezence všichni obdrželi přenosné hlasovací jednotky. Cvičné hlasování spustí obsluha hlasovacího zařízení. Hlasuje se po zaznění gongu. Po zkušenostech z minulých zasedání doporučil hlasovat s prodlevou 2–3 vteřin po zaznění gongu. Zahájil cvičné hlasování (Hlasování č. 1 a 2).

Konstatoval, že přihlášeno je dle systému 48 členů ZOK. Jednání je tak přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Připomněl, že členové zastupitelstva se mohou hlásit o slovo v průběhu zasedání pomocí hlasovacího zařízení (v případě poruchy zvednutím ruky). Ke slovu je možno se přihlásit do ukončení diskuze.

Určil zapisovatelkami Vendulu Staškovou a Anetu Seidlovou. Hlasovací zařízení pro dnešní zasedání obsluhuje a hlasování spouští Luděk Niče, kterého rovněž určil hlavním skrutátorem.

Josef Suchánek: Připomínám ve vztahu k hlasování na minulém zasedání, že je třeba se účastnit hlasování k jednotlivým bodům. Může se stát, že někdo hlasování nestihne, nebo má technickou závadu na svém hlasovacím zařízení. V tom případě prosím, abyste se přihlásili a hlasitě do mikrofonu řekli, že jste to buď nestihli, nebo že máte problém, abychom ho mohli řešit. Zapisovatelé tuto věc zaznamenají do zápisu a bude opraven počet hlasujících.

Josef Suchánek požádal předsedy klubů zastupitelstva o nominace ověřovatelů zápisu ze zasedání. Upozornil, že zápis z dnešního zasedání je nutné ověřit do čtvrtka 29. 6. 2023.

Zastupitelstvo schválilo jako ověřovatele zápisu:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| - SPD | Martin Jirotko |
| - ANO 2011 | Petr Vrána |
| - ODS | Milada Sokolová |
| - Spojenci – KpOK | Hana Vacková |
| - PirSTAN | Martin Eliáš |

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 3

Josef Suchánek uvedl, že v souladu s platným jednacím řádem bude v případě potřeby zvolena mandátová a volební komise.

K zápisu z jednání ZOK ze dne 24. 4. 2023 nebyly vzneseny žádné námitky, v souladu s jednacím řádem ZOK se tedy zápis považuje za schválený.

K dotazům členů zastupitelstva vzneseným na posledním zasedání dne 24. 4. 2023

K bodu 58. – Různé – Ladislav Okleštěk apeloval na to, aby ROK prověřila užívání symbolů jiných států z hlediska legislativy a nedocházelo k porušení zákona. Písemné stanovisko bylo L. Okleštěkovi zasláno dne 12. 5. 2023 (Luděk Niče, vedoucí OKH).

Jiné požadavky na dubnovém zasedání nebyly vzneseny.

Schválení programu zasedání zastupitelstva

Josef Suchánek: Podkladové materiály byly zastupitelům k dispozici v aplikaci Předlohy od 5. 6. 2023 – šlo o body projednané do schůze Rady Olomouckého kraje (ROK) 29. 5. 2023. Od 5. 6. 2023 byly podkladové materiály k dispozici také občanům ve veřejné mobilní aplikaci a na webu OK.

Dodatečně předkládané body byly v aplikaci Předlohy k dispozici od 13. 6. 2023. Součástí dodatečně zasílaných materiálů byl také doplněný návrh programu, který byl od 13. 6. 2023 zveřejněn na úřední desce a webových stránkách kraje. Všechny dodatečné materiály byly rovněž k dispozici občanům od 13. 6. 2023, a to jak ve veřejné mobilní aplikaci, tak na webových stránkách. Ve zveřejněném písemném programu jsou obsahově podobné body navrženy ke sloučené rozpravě a hlasování. Kdykoliv v průběhu zasedání však lze dle jednacího řádu hlasovat o jiném pořadí projednávání bodů. Nově je navrženo zařazení bodu č. 43 Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci projektu protipovodňových opatření na řece Desné do aktualizované verze programu. Aktualizovaná verze programu je předložena zastupitelům na stůl.

Na stůl v den zasedání jsou všem zastupitelům předloženy celkem 4 materiály: již zmíněný Aktualizovaný program ZOK (je zde žlutě označený avizovaný bod 43 – doplněný po dnešní schůzi ROK), příloha č. 4 k bodu 3 Zpráva o činnosti ROK za uplynulé období, bod 42 – Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v OK – vyhlášení a bod 43 – Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci projektu protipovodňových opatření na řece Desné.

Josef Suchánek navrhl hlasovat jedním hlasováním o zařazení nového bodu č. 43 na stůl a současně o předloženém aktualizovaném programu jako celku.

Vyzval zastupitele k připomínkám k navrženému postupu. Nebyly vzneseny žádné připomínky k předloženému programu a doporučenému postupu hlasování.

Program zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání ROK - Suchánek (Niče)
2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje ROK - Suchánek (Niče)
3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období ROK - Suchánek (Niče)

Sloučení rozpravy k bodům 4–4.1., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – zápisy výborů

- | | | |
|------|--|------------------------------|
| 4. | Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje | předsedové
výborů (Niče) |
| 4.1. | Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje –
Výbor pro zdravotnictví - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | předsedkyně
výboru (Niče) |
| 5. | Program na podporu JSDH 2023 – dotační titul 13_02_2 –
revokace | ROK - Suchánek
(Niče) |

Sloučení rozpravy k bodům 6.1. – 6.2., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet OK 2022

- | | | |
|------|---|-----------------------------|
| 6.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2022 – závěrečný účet | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 6.2. | Schválení účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2022 -
<u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Fidrová) |

Sloučení rozpravy k bodům 7.1. – 7.4., dle čl. 5 odst. 18 Jednacího řádu ZOK – rozpočet OK 2023

- | | | |
|--------|--|--|
| 7.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 7.1.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny –
DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 7.2. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na
financování oprav, investic a projektů | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 7.2.1. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na
financování oprav, investic a projektů – DODATEK - <u>materiál
bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 7.3. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – plnění rozpočtu k 31. 3.
2023 | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 7.4. | Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – čerpání úvěru na
financování oprav, investic a projektů - <u>materiál bude předložen
dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Fidrová) |
| 8. | Aktualizace Zásad pro poskytování finanční podpory z rozpočtu
Olomouckého kraje a Vzorových pravidel dotačního programu
Olomouckého kraje | ROK - Suchánek,
Obrusník
(Fidrová) |

Sloučení rozpravy k bodům 9.1. – 9.5., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – majetkoprávní záležitosti

- | | | |
|------|--|------------------------------|
| 9.1. | Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku -
<u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 9.2. | Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku | ROK - Suchánek
(Kamasová) |

- | | |
|--|---|
| 9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku –
DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého
majetku - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku
– DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody
nemovitého majetku - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Suchánek
(Kamasová) |
| 10. Dodatek č. 37 ke zřizovací listině Správy silnic Olomouckého
kraje, příspěvkové organizace | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 11. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy | ROK - Zácha
(Růžička) |
| 12. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění
dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou
s Jihomoravským krajem | ROK - Zácha
(Suchánková -
KIDSOK) |

Sloučení rozpravy k bodům 13–14, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti sportu

- | | |
|---|------------------------|
| 13. Dodatky č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace
v Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních
zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce
2022, kterými se upravuje ustanovení o doložení součástí
vyúčtování poskytnuté dotace a kterými se prodlužuje termín
použití a termín finančního vyúčtování dotace | ROK - Zácha
(Flora) |
| 14. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu | ROK - Zácha
(Flora) |

**Sloučení rozpravy k bodům 15–16, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – smlouvy o převodu akcií
Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s.**

- | | |
|---|--------------------------|
| 15. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady
Olomouckého kraje, a.s., ve vlastnictví statutárního města
Prostějov na Olomoucký kraj - <u>materiál bude předložen
dodatečně</u> | ROK - Šmída
(Hejlová) |
| 16. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady
Olomouckého kraje, a.s., na akcionáře spolek Odpady
Olomouckého kraje, z.s. - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída
(Hejlová) |

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| 17. | 03_01 Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – vyhodnocení - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída
(Hejlová) |
| 18. | Dotační program 02_03 Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023 – vyhodnocení - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída
(Hejlová) |
| 19. | Dotační program 02_04 Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023-II – vyhlášení - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Šmída
(Hejlová) |
| 20. | Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství | ROK - Šmída
(Hejlová) |
| 21. | Dodatek zřizovací listiny školské příspěvkové organizace | ROK - Jakubec
(Gajdůšek) |
| 22. | Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2023 | ROK - Jakubec
(Gajdůšek) |
| 23. | Dotační program Olomouckého kraje 11_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2023 – vyhodnocení | ROK - Horák
(Kolář) |
| Sloučení rozpravy k bodům 24–25.1., dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – <i>dotace v oblasti sociální</i> | | |
| 24. | Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace | ROK - Slavotínek
(Vočka) |
| 25. | Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální | ROK - Slavotínek
(Vočka) |
| 25.1. | Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Slavotínek
(Vočka) |
| 26. | Řád pro udělování Cen Olomouckého kraje v oblasti sociální - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK - Slavotínek
(Vočka) |
| 27. | Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2024 | ROK - Slavotínek
(Vočka) |
| 28. | Podání projektů do Národního plánu obnovy – sociální oblast - <u>materiál bude předložen dodatečně</u> | ROK – Lysek,
Slavotínek
(Kubín) |
| 29. | Dotační program Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji V. | ROK - Lysek
(Dosoudil) |
| 30. | Dotační program 15_01 SMART region Olomoucký kraj 2023 – vyhodnocení | ROK - Lysek
(Dosoudil) |

31. Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování ROK - Lysek (Dosoudil)

Sloučení rozpravy k bodům 32–33, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti strategického rozvoje

32. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádosti příjemců ROK - Šafařík (Dosoudil)
33. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje ROK - Šafařík (Dosoudil)
34. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu, z.s. ROK - Sokolová (Niče)

Sloučení rozpravy k bodům 35–36, dle čl. 5 odst. 18 JŘ ZOK – dotace v oblasti cestovního ruchu

35. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů ROK - Sokolová (Niče)
36. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení – revokace - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Sokolová (Niče)
37. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Slavotínek (Vočka)
38. Přistoupení Olomouckého kraje jako přidruženého člena Spolku BISON, z.s. - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Slavotínek (Vočka)
39. Dohoda o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků programu Interreg Česko – Polsko k projektové žádosti „Zlepšení dopravní dostupnosti Východních Sudet“ - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Lysek (Kubín)
40. Dotační program 06_08 Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2023 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Zácha (Flora)
41. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace - **materiál bude předložen dodatečně** ROK - Žůrek (Flora)

42. Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji – vyhlášení - **materiál bude předložen na stůl** ROK - Jakubec (Gajdůšek)
43. Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci projektu protipovodňových opatření na řece Desné - **materiál bude předložen na stůl** ROK - Záchá (Růžička)
44. Různé
45. Závěr

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K předloženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Hlasování o předloženém programu včetně sloučené rozpravy k bodům dle předloženého návrhu a nově zařazeného bodu 43:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/1/2023

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 4

2. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**: Obsahem důvodové zprávy je informace o kontrole plnění usnesení ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/2/2023

Přítomno 48, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 5

3. Zpráva o činnosti Rady Olomouckého kraje za uplynulé období

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Okomentoval předložený materiál obsahující schválená usnesení ROK za uplynulé období. Usnesení z 12. 6. 2023 bylo zastupitelům předloženo na stůl.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/3/2023

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 6

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje

4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro zdravotnictví

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. V příloze materiálu 4 předkládáme zápisy ze zasedání výborů předložené předsedy výborů. Jedná se o zápis a usnesení z Výboru pro rozvoj cestovního ruchu, Výboru pro regionální rozvoj, Kontrolního výboru a Finančního výboru ZOK. V případě bodu 4.1 je předkládán další zápis z Výboru pro zdravotnictví ZOK.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 4 a 4.1.:

4. Zápisy ze zasedání výborů Zastupitelstva Olomouckého kraje – UZ/15/4/2023

4.1. Zápis ze zasedání výboru Zastupitelstva Olomouckého kraje – Výbor pro zdravotnictví – UZ/15/5/2023

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 7

5. Program na podporu JSDH 2023 – dotační titul 13_02_2 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Jedná se o revokaci – oprava data vyúčtování u žadatele město Lipník nad Bečvou, kterému byla schválena dotace pro JSDH Nové Dvory ve výši 90 000 Kč na pořízení dopravního automobilu.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/6/2023

Přítomno 49, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 1

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 8

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2022 – závěrečný účet

6.2. Schválení účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2022

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek** a požádal předsedu Finančního výboru ZOK (V-F), aby se vyjádřil k ekonomickým materiálům.

Matouš Pelikán: Ve středu uplynulého týdne se sešel V-F poprvé pod mým vedením. Projednali jsme ekonomické body, které jsou vám předkládány pod body 6, 7 a 8. Výbor jednomyslně doporučil zastupitelstvu všechny body ke schválení. Proběhla o nich diskuze, včetně odborných dotazů a zodpovězení ze strany pana hejtmána, popřípadě vedoucí ekonomického odboru. Řešili jsme zejména bod závěrečný účet. Tento bod bude prezentován podrobněji, zejména výsledek hospodaření OK, zůstatků, který je na účtech a návrhy na použití daného zůstatku.

Josef Suchánek okomentoval sloučené body 6.1. a 6.2. Jedná se o Závěrečný účet rozpočtu OK v bodě 6.1. a Schválení účetní uzávěrky OK za rok 2022.

Uvedl Závěrečný účet Olomouckého kraje a podrobně komentoval jednotlivé slajdy promítané PowerPoint prezentace:

Hospodaření OK – příjmy, výdaje, celkový výsledek – podle schváleného rozpočtu byl plánovaný schodkový rozpočet ve výši 441 mil. Kč. Nakonec zůstal v přebytku ve výši cca 1,1 mld. Kč.

Zůstatky na BÚ ke konci roku 2022 – činily 1,9 mld. Kč, Zapojeno ve schváleném rozpočtu na rok 2023 – 0 Kč, Další požadavky zapojené do rozpočtu v průběhu roku 2023: na ZOK 20. 2. 2023 celkem 176 mil. Kč, na ROK zapojení zůstatku na bankovním účtu pro čerpání revolvingového úvěru - dne 16. 1. 2023 + 17. 4. 2023 celkem 90 mil. Kč, na ZOK 24. 4. 2023 celkem 96 mil. Kč, dnes na ZOK 19. 6. 2023 celkem 160 mil. Kč (projektové účty, fondy atd.).

Rozdělení přebytku – Aktuální použitelný zůstatek k případnému rozdělení činí 1,4 mld. Kč – dnes na ZOK 19. 6. 2023 celkem 345 mil. Kč (nové požadavky odborů – dle přílohy č. 12), zbylá část ve výši 1,1 mld. Kč bude ponechána na BÚ pro sestavení rozpočtu na rok 2024 – 750 mil. Kč - investice a projekty (ve výši případného úvěru), 100 mil. Kč - ENERGETIKA 2024 - akce II., Navýšení provozu KÚ a PO – dle požadavků na sestavení návrhu rozpočtu na rok 2024. V letošním roce končí užívání miliardového revolvingu, který byl na 3 roky. V této chvíli rada neuvažuje, že by si vzala další úvěr. Co se týče státních financí, hovoří se o úsporném balíčku, který teď vláda projednává. Bude se teprve schvalovat, ale už nyní je jasné, že kraje přijdou o 2 mld. Kč ze Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI). Tzn., to, co nám dosud stát dával na opravy krajských silnic 2. a 3. tříd. My jsme pro letošní rok po trvalejším tlaku vybojovali 6 mld. Kč pro všechny kraje a už teď je jasné, že na příští rok se to vrací na 4 mld. Kč, pro OK to činí cca 120 mil. Kč. Rada Asociace krajů ČR (RAKČR) se nyní snaží s vládou dohodnout, aby 4 mld. Kč, které máme přislíbené, dostali z fondu SFDI do rozpočtového určení daní (RUD). SFDI a jeho příspěvek krajům, není pro vládu mandatorním výdajem. Pokud dojde k dalšímu hledání úspor, může se snižovat i tato částka 4 mld. Kč a my přebytek utratíme za naše krajské cesty.

Přehled nesplacených úvěrů a půjček v roce 2022 – přijaté úvěry aktuální – Celková výše nesplacených (čerpaných) úvěrů 2,6 mld. Kč, Přehled nesplacených úvěrů a půjček – porovnání v letech (od roku 2006–2022), Dluhová služba v letech 2016–2022 (Hranice normy dle MFČR je 30 %, Aktuální dluhová služba k 31. 5. 2023 je 8,68 %, Výše dluhu dle zákona o rozpočtové odpovědnosti, Hranice normy dle zákona je 60 % z příjmů za 4 roky, Aktuální výše dluhu k 31. 5. 2022 je 12,51 % – načerpán revolving 100 mil. Kč k 31. 5. 2023, přesun z roku 2022 – cca 90 mil. Kč).

Přehled financování oprav a investic – grafické procentuální vyjádření financování jednotlivých oblastí a Zdroje financování oprav a investic – grafické procentuální vyjádření zdrojů financování investic.

Hospodaření PO – Z celkového počtu 145 příspěvkových organizací skončilo k 31. 12. 2022 (ve ztrátě 11 organizací z oblasti školství), se zlepšeným

hospodářským výsledkem skončilo 114 organizací, 20 organizací skončilo své hospodaření s vyrovnaným hospodářským výsledkem.

Přezkoumání hospodaření za rok 2022 – Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření OK na rok 2022 je příloha DZ, Přezkum hospodaření provedlo Ministerstvo financí ČR a shledalo dle ustanovení § 10 odst. 3) písmena c) zákona č. 420/2000 Sb. Chyby a nedostatky popsané ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření, Usnesení obsahuje výrok: vydání souhlasu s celoročním hospodařením OK za rok 2021 a to s výhradami (5 „C“ hodnocení). Nejsme s kontrolním orgánem ve shodě. Z naší strany byly zaslány na ministerstvo námítky, které však nebyly akceptovány.

Josef Suchánek dále stručně okomentoval bod 6.2. Sdělil, že tento materiál je dán zákonným ustanovením. Obsahuje zprávu z přezkumu, inventarizační zprávu, zprávu z interního auditu a veškeré materiály, které se k tomuto vztahují, jsou obsahem příloh a důvodové zprávy.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Děkuji za slovo pane hejtmane. Měl jsem připravené usnesení – návrh až do bodu Různé. Ale vy jste mě teď tou prezentací a komentářem dohnal k tomu, že si dovolím vám předložit návrh usnesení a trošičku ho teď popíšu. Hodně mě zaskočilo, že celkem s ledovým klidem berete, že přijdete o 2 mld. Kč jako Asociace krajů ČR (AKČR) ze Státního fondu dopravní infrastruktury protože nedávno jsme se všichni radovali, že tam ty 2 mld. Kč jsou a pan náměstek Záchra bude moct dávat komunikace tady na úrovni krajů do pořádku. Vy tohoto teď celkem lehce vzdáváte. Myslím tím AKČR. Ještě víc mě zaskočilo, že říkáte, že usilujete o to, aby 4 mld. Kč ze SFDI byly převedeny do RUD. To je pro mě úplně hrozné. Protože RUD v tom vládním konsolidačním, záchranném, dárkovém, nebo nevím jakém balíčku, samozřejmě chybí. Současná reprezentace říká, že kraje okrade o ty peníze tak, že bude snižovat RUD krajů, měst a obcí. Tím fiktivním přesunem, nebo tím skutečně reálným přesunem ze SFDI do RUD, vlastně část té mezery zamaskujeme a připravíme kraj o peníze. Já jsem proti tomuto vystupoval už na půdě Poslanecké sněmovny, protože se mi silně nelíbí, jak mají doplatit města, obce a kraje právě na hospodaření státu. Žádal jsem o zařazení bodu RUD, samozřejmě jsem nebyl vyslyšen. Říkám samozřejmě, protože vládní koalice, ač má plno starostů, tak je přinutila, aby se tímto nezabývali, což mi strašně vadí jako bývalému starostovi. Bude mě hodně zajímat, jak se k tomu postaví naši starostové tady na kraji, protože my tady jsme pro lidi a nejsme tady jako politické figurky. A myslím si, že všichni jsme tady proto, že chceme investovat do obcí, do měst a samozřejmě do našeho kraje. Takže toto mě hodně mrzí a myslím si, že ten přesun 4 mld. Kč ze SFDI do RUD není dobře a okamžitě se na to zeptám na půdě sněmovny – ve středu formou vystoupení, protože se mi to skutečně zdá, že je to jedna z kamufláží a celkem pěkná, 4 mld. Kč už je dost slušná částka na to, aby se vláda tvářila, že ušetřila, ale ona to jenom sebere z krajů prostřednictvím SFDI. Považuji to za velkou nehoráznost a myslím si, že je to hodně špatně.

Dal jsem vám na stůl návrh usnesení. Protože jste tu informaci teď dal na stůl, tak jsem to musel zmínit a chtěl bych poprosit – můžeme to hlasovat buďto teď jako doprovodné usnesení k tomu bodu, nebo následně potom v bodě Různé mě je to jedno, jak se vy rozhodnete. Vy jste tady předsedající, ale v každém případě bych chtěl, abychom se tím zabývali a aby se třeba i starostové, kterých se to významně dotkne, primátoři, aby se k tomu vyjádřili, protože budou v celé republice přicházet o stamiliony až miliardy a minimálně na obcích to budou statisíce až miliony. Dovedu si dost dobře představit,

že v krajském rozpočtu by ty prostředky dokázaly suplovat třeba lůžkovou péči v sociální oblasti, že bychom dokázali nakoupit nová lůžka, nové vybavení. Máme tady zdravotnická zařízení, dětská péče, je tady plno možných investic těchto prostředků. Kdybychom nevěděli, co s nimi, ale my víme, co s nimi, vy to víte, stejně tak dobře ne-li lépe než my, protože vy teď sedíte v radě kraje a pracujete s těmito čísly dnes a denně. Tak bych vás poprosil o zvážení a o podporu toho mého návrhu. Já v tom návrhu neříkám nic jiného, než že bych chtěl poprosit, aby ZOK vyzvalo vládu České republiky, aby v souvislosti s úsporným balíčkem přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí, a nikterak do RUD nezasahovala. Jednoduše srozumitelná rozvitá věta, která by nám zabezpečila, že podíl na RUD bude nezměněn. Návrh usnesení předložený písemně L. Okleštěkem:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu České republiky, aby v souvislosti s „úsporným balíčkem“ přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí a nikterak do rozpočtové určení daní nezasahovala.

Josef Suchánek: Také děkuji a ještě než dám slovo panu zastupiteli Fialovi, tak jenom s dovolením zareaguji. V návrhu usnesení se v základu říká to, co pro vaši informaci také říká RAKČR, tzn., hejtmani a hejtmanka směrem k vládě poslali v tomto duchu stanovisko. Já bych nicméně asi nesouhlasil s dovětkem nijak „nikterak“ do RUD nezasahovala, protože my se naopak celou dobu snažíme, aby vláda do RUD zasáhla, aby se udělaly nějaké změny v rámci stávajícího přerozdělování daňových výnosů mezi kraje. Část je v pořádku, to znamená, my se opravdu snažíme, aby se ty změny staly. Jsou kraje, které dneska jsou tím stávajícím rozdělením RUD znevýhodněné. A chtěl bych jenom zdůraznit, že OK tímto krajem není. OK si prostě, když to řeknu hodně lidově, nepříjde na víc peněz. Přesto bych požádal, pokud to budeme hlasovat, jestli vám to pane zastupiteli dává smysl to, co říkám, že ten dovětek „nijak do RUD nezasahovala“, je proti našemu snažení, které děláme na úrovni hejtmanů. Ale pointa vyzývá vládu, aby s úsporným balíčkem nesnižovala podíl krajů a měst na daňových výnosech. Znovu říkám, je to z mého pohledu v pořádku, aniž bych chtěl nějak napovídat tady zastupitelům, co mají hlasovat. A je to v souladu s tím, k čemu vládu vyzývá RAKČR.

Ladislav Okleštěk: Děkuji, omlouvám se kolegovi Fialovi, protože jsem to vzal přes faktickou poznámku, protože navazujeme na předchozí diskuzi. Rozumím vám, nicméně vláda teď do RUD zasahuje a zasahuje snížením celé kvóty. To, co říkáte vy, pane hejtmane, je navýšení RUD, které teď vůbec nepřichází v úvahu, jak jsem pochopil, a ještě supluje 4 mld. Kč ze SFDI, supluje díru právě v RUD, takže to považuji skutečně za velmi špatný krok. To co říkáte vy, s tím plně souhlasím. Samozřejmě znám tu tabulku, vím, jak vypadá. Víím, že OK na to, i když se to změní, nedoplatí. Víím, že optimální číslo není 9,78 % státního rozpočtu se sdílených daní pro kraje, města a teda pro kraje v tomto případě. Ale také víím, že ten zásah, který tam bude, nebude o snížení po 2 letech o 0,5% bodu, protože to má skončit až na 9,2 %, ale bude ještě výraznější právě těmi 4 mld. Kč. Takže pane hejtmane, my se shodujeme v jedné věci, že je potřeba krajům přidat, ale tady se jim ubírá a ubírá se jim radikálně a za to chci, abyste se jako kraj s námi se všemi postavil a proto bychom chtěli, aby se nezasahovalo do RUD, protože žádný zásah nebude směrem nahoru, ale všechny jsou směrem dolů. Proto teď říkám stop, nezasahovat. Jinak se k vám okamžitě přidám, jak budete navrhopvat a předkládat návrh pro změnu RUD, kde OKO třeba navýší méně. Ale ty kraje, které byly dneska v horší situaci, navýší více, proto já ruku zvednu kdykoliv. Poměr je vždycky důležitý, ale taky je důležité rozpočítání, co tam

zahrnujeme. Zahrnujeme tam infrastrukturu, zahrnujeme tam zdravotnictví, množství silnic, kolik a v jakém stavu jsme přebrali od státu. Vždyť to jsou přece informace, které všichni máme, nebo alespoň odborní náměstci, kterým ta oblast přísluší, ale nikdy se to nedá srovnat. Nikdy kraje nebudou úplně srovnatelné, takže vycházejme z toho minima, co je, s tím souhlasím. Ale teď prosím do toho nezasahujte, nebo tam můžeme změnit v usnesení klidně slovíčko, s tím nemám problém, ale aby to znamenalo, že se nesníží rozpočtové určení daní.

Josef Suchánek: Můžeme tam dát místo toho „nijak nezasahovali“, tak „nesnižovali“ a bude to úplně jasné.

Ladislav Okleštěk: Naprosto souhlasím.

Josef Suchánek: Potvrzuji, že v tom návrhu co dneska je, tak je tam návrh snížení 9,78% podíl pro kraje na 9,2 % a to je to je přesně to, co jsme rozporovali i na úrovni AKČR.

Radim Fiala: Děkuji za slovo, chtěl bych se vyjádřit, možná ani ne tak k závěrečnému účtu, ale k tomu usnesení, co tady předkládá pan kolega Okleštěk. Já s tím musím souhlasit, protože když máme informace z toho, co se děje ve vládě, jaká je ekonomická situace státu, upřesním, jaká je katastrofální ekonomická situace státu, kdy stát pracoval s celkovým deficitem rozpočtu na rok 2023 291 mld. A dneska už je to přes 300 mld. za 5 měsíců (nebo za 5 a půl měsíce) už je to výrazně přes 300 mld. Kč. Tak se opravdu skloňuje v ekonomických kruzích ve sněmovně to, že je možná cesta upravit RUD pro kraje směrem dolů. Tzn., RUD bylo změněno někdy třeba před 10 lety, kdy se krajům navýšilo z některých věcí, takže tam je 1 varianta, že by se upravilo RUD, že by se snížilo o nějaká procenta ne o půl procenta, ale o nějaká procenta směrem dolů, protože někdo chytrý řekl, že na konci roku krajům zbývalo na účtech nepoužitých 400 mld. korun. Nevím, kde na to číslo přišli, z čeho to pramenilo, ale jenom to dokazuje, že se o tom mluví.

To je 1. věc, kdy se uvažuje o snížení RUD pro kraje a 2. věc je ta, že kraje mohou zachránit alespoň částečně tu katastrofickou situaci státu. Já si nepřeji, aby to kraje sanovaly. My tady do vás „hustíme“ celou dobu, jak je důležité šetřit, kde všude máte šetřit, vám se to daří, je vidět, že se snižuje dluhová služba na úrovni kraje a teď vám to prostě stát vezme, tak s tím samozřejmě se nedá souhlasit. Podporuji to usnesení, které tady pan kolega Okleštěk načetl. Protože to, že kraje o něco přijdou, je víceméně jisté z toho důvodu, jak katastrofální ekonomická situace je na úrovni státu, takže to, že by kraje něco vybojovaly směrem nahoru, je podle mě naprosto nereálné. To pane hejtmane víte – jako třeba daň z nemovitosti, kde se uvažuje o tom, že už se nebude dělit mezi obce a kraje, ale bude se dělit i mezi stát. Stát hledá prostě každou příležitost, kde by našel nějakou tu mld., kterou by mohl snížit deficit, takže s usnesením se nedá než souhlasit a mám obavu, že minimálně několik dalších let kraje nemohou čekat. To, že by od státu něco dostaly? Platí zde, že pokud se ve sněmovně nějaký zákon otevře a bude to zákon o RUD, tak na to ty kraje určitě doplatí. Řekl bych, že je potřeba držet to, co máme, nepouštět to a snažit se, abyste o nic nepřišli, protože si myslím, že situace aspoň tady u nás v OK je relativně dobrá.

Ladislav Okleštěk: Tady zaznělo, že mluvím jenom o 0,5 % a já mluvím o 0,5 % podílu všech krajů na sdílených daních ze státního rozpočtu. To znamená, že v současné době všechny kraje mají ze státního rozpočtu a jeho sdílených daní

9,78 %. A v roce 2024, na konec roku 2024, mají mít 9,27 %. To je z toho podílu a tam je 0,5 % obrovské číslo do krajů. A jenom starostům a primátorům bych tady připomněl, že jejich číslo je 25,84 % a potom závěrečné číslo je 24,47 %. Tam je ta díra ještě větší. Ono se křičí, že města, kraje, mají peníze. No protože byl Covid, tak se neinvestovalo, nedělalo se plno věcí, a teď to všechno musíme zpětně dohánět... Zmodifikuji tedy návrh usnesení a ten by zněl:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu České republiky, aby v souvislosti s „úsporným balíčkem“ přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí a nikterak rozpočtové určení daní nesnižovala.

Tak jak navrhl pan hejtmán tu úpravu, tak s tím se plně ztotožňuji.

Josef Suchánek: Původně byl tento návrh koncipován do bodu Různé a já bych vás chtěl požádat, jestli bychom to nemohli do bodu Různé nechat, tzn., abychom si neprohlubovali tento původní bod, který teď řešíme, závěrečný účet. K tomuto bodu se vrátíme, uděláme si mezitím ještě přestávku, domluvíme se, protože za sebe říkám, že s tím základním zněním jsem ve shodě a jenom si to prostě ještě potvrdíme mezi zastupitelskými kluby. Čili můj návrh a dotaz a prosba, zda to můžeme opravdu nechat do bodu Různé a tam se k tomu vrátit.

Ladislav Okleštěk: Já si myslím, že nic nebrání tomu, abychom teď ukázali svou pozici vůči tomuto návrhu, protože ono se to toho rozpočtového určení týká. To, co jste tady zveřejnil. Proto jsem na to navázal, protože mi to přišlo, že je to vhodné. Ale samozřejmě je mi asi jasné, že někteří zastupitelé mají obavu svůj názor prezentovat hlasováním a budou zřejmě podléhat nějakým jiným tlakům. Můžeme rozhodnout hlasováním, jak se rozhodnete, jestli to zařadíme teď, nebo potom. Ale myslím si, že teď by to bylo velice vhodné, protože to máme živé téma a máme i návaznost na rozpočet kraje tak, jak byl doposud předložen, děkuji.

Michal Obrusník: Poslouchám pečlivě tu debatu jednak jako zastupitel, jednak jako starosta města. Samozřejmě my všichni víme, jaká je ekonomická situace státu, jakým způsobem se stát do toho dostal. Víme, že každá vláda minimálně dvakrát pozpátku hovoří o tom, kolik mají obce a kraje peněz, jak se dostane do opozice, tak rétoriku změní. To všechno víme. Dnes tady otevíráte záležitost, která je záležitostí sněmovny. Velmi dobře víte, že AKČR, svaz měst a obcí, sdružení místních samospráv, dělají, co mohou, aby ochránily nadále existující možnost investic na obcích a na krajích. Chci říct jen – nechme to do Různého, protože mně se to usnesení nelíbí. Končí totiž „sníčováním“ a vy sám jste pane kolego hovořil o 4 mld. Kč ze SFDI. Takže já bych doporučoval, promysleme pořádně to usnesení, nechme to do bodu Různé a prodiskutujme to.

Ladislav Okleštěk: Pane kolego Obrusníku já neřeším situaci ve sněmovně. Já jsem to téma zvedl ve vztahu ke krajům, a to, jak vy bilancujete, co se děje ve vládách, to bychom si tady hráli na skutečně jiný politický boj. Ale my tady na kraji neděláme politický boj, ale my tady na kraji (alespoň si myslím, že vy také) bojujeme za to, aby se v krajích investovalo, aby se tady dělalo pro města, pro obce a hlavně pro lidi v těch obcích a městech. A vy jako starosta byste měl vystřelit tu ruku nahoru jako první. Protože vy víte, jaký to bude mít dopad právě na Konici. O tom nepochybuji a já vím, jaký to bude mít dopad zhruba na kraj. Proto se ozývám.

Josef Suchánek: Děkuji, určitě si dobře rozumíme, že se tady nepouštíme do sněmovních debat, ani nechceme ani nebudeme. Jsme na kraji a zůstaneme na kraji.

František John: Jako dlouholetý starosta si dovolím jenom navázat, aby to nevypadalo, že do RUD zasahuje současná vláda, tak já si živě pamatuji období Covid, kdy minulá vláda měnila pravidla hry za chodu. A pro města a obce to znamenalo škrtnat investice právě v době, kdy bylo možné se z té krize proinvestovat. Takže musím konstatovat, že pokračuje špatný trend ve veřejných financích, ale byl zahájen už v éře minulé vlády a kompenzační opatření, která potom přišla, tak zdaleka nenahradila ty seky, které minulá vláda napáchala. Jinak určitě, ať už za kraj jako krajskému zastupiteli nebo jako starostovi města, se mi nelíbí, že se „chytá“ na RUD, protože si myslím, že právě finance, které půjdou do investic, tak mohou ekonomiku rozhybat.

Josef Suchánek: Děkuji a prosím, zůstaňme na úrovni kraje. Máme zde návrh, abychom zařadili návrh na úpravu/doplnění bodu 6.1, který teď projednáváme, což navrhuje pan zastupitel Okleštěk. Osobně si myslím, že by návrh měl být opravdu do bodu Různé, ale samozřejmě jsme demokraté, a proto to projdeme hlasováním. Takže jenom ať si ať si dobře uvědomíme, co teď budeme hlasovat – na základě návrhu pana zastupitele Oklešťka, abychom zařadili možnou změnu do bodu č. 6.1. Budeme hlasovat (procedurálně) jestli se o doplnění budeme bavit (hlasovat o návrhu na doplnění) teď v bodu 6.1 anebo až na konci (bod Různé). Jsem připraven návrh na doplnění podpořit, ale až v bodu Různé.

Matouš Pelikán: Mohu jenom technickou, za mě je to protinávrh. To znamená, že stávající usnesení se rozšiřuje o bod 2 a musí se hlasovat o protinávru. My můžeme hlasovat třeba o samostatném hlasování nebo cokoliv, ale nemůžeme hlasovat o tom, jestli se to zařadí nebo nezařadí.

Josef Suchánek – uvedl, že chtěl návrhu dát šanci. Obrátil se s dotazem na zastupitele L. Oklešťka, zda by sám nezařadil svůj návrh do bodu Různé.

Ladislav Okleštěk: Vstřícnosti jsem se naučil ve sněmovně a vidím na panu hejtmanovi i pozitivní vztah k tomu bodu a věřím, že i vy kolegové si to rozmyslíte a podpoříte jej. Nebudu na vás tlačit a dáme to do bodu Různé. Bude spokojený i kolega Pelikán i všichni ostatní. Trošičku se s tím peru, ale rád to dám do Různého.

Josef Suchánek – ocenil vstřícný krok navrhovatele úpravy a vyzval zastupitele k dalším dotazům k bodu č. 6.1 a 6.2.

K projednaným bodům nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 6.1. a 6.2.:

6.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2022 – závěrečný účet – UZ/15/7/2023

6.2. Schválení účetní závěrky Olomouckého kraje za rok 2022 – UZ/15/8/2023

Přítomno 50, pro 32, proti 0, zdržel se 17, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 9

- 7.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny**
- 7.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – DODATEK**
- 7.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů**
- 7.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK**
- 7.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2023**
- 7.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů**

Josef Suchánek ve stručnosti okomentoval jednotlivé body 7.1.–7.4.:

7.1. – obsahem jsou rozpočtové změny v příloze č. 1 a č. 2 předložené zastupitelstvu na vědomí a v příloze č. 3 ke schválení,

7.1.1. – dodatek rozpočtových změn v příloze č. 1 na vědomí a v příloze č. 2 ke schválení,

7.2. – jedná se o 18. splátku revolvingového úvěru na financování oprav, investic a projektů ve výši 10 855 948,61 Kč,

7.2.1. – jedná se o 19. splátku revolvingového úvěru na financování oprav, investic a projektů ve výši 93 013 885,10 Kč

7.3 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2023, na straně příjmů bylo plnění rozpočtu 36,2 % a na výdajové straně rozpočtu bylo čerpáno z 33,8 %,

7.4. – zastupitelstvu je navrženo ke schválení 11. dílčí čerpání revolvingového úvěru ve výši 100 mil. Kč.

Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 7.1.–7.4.:

7.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – UZ/15/9/2023

7.1.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – rozpočtové změny – DODATEK – UZ/15/10/2023

7.2. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/15/11/2023

7.2.1. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – splátka úvěru na financování oprav, investic a projektů – DODATEK – UZ/15/12/2023

7.3. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – plnění rozpočtu k 31. 3. 2023 – UZ/15/13/2023

7.4. Rozpočet Olomouckého kraje 2023 – čerpání úvěru na financování oprav, investic a projektů – UZ/15/14/2023

Přítomno 50, pro 32, proti 0, zdržel se 17, nehlasovali 1

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 10

8. Aktualizace Zásad pro poskytování finanční podpory z rozpočtu Olomouckého kraje a Vzorových pravidel dotačního programu Olomouckého kraje

Úvodní slovo přednesl **Josef Suchánek**. Aktualizaci si vyžádala změna zákona, respektive pro určité skupiny subjektů povinnost užívání datových schránek. Úprava vzorových pravidel dotačního programu (DP) OK je také v návaznosti na datové schránky, tj. možnost předkládat úplný výpis evidence skutečných majitelů, který je zdarma.

Vyzval zastupitele k dotazům.

Ladislav Okleštěk: Myslím, že je to přesně trend digitalizace agend, co jsme chtěli. Byli jsme všichni hodně vnímaví ve vztahu k menším organizacím a k ostatním žadatelům. Jakmile se to zajede, výrazně se usnadní i práce administrátorům na odborech. Určitě tento bod podpoříme.

K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné další připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/15/2023

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 11

9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku

9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku

9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK

9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku

9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku

9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK

9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku

Josef Suchánek uvedl body 9.1.–9.5. týkající se majetkoprávních záležitostí OK. Vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 9.1.–9.5.:

9.1. Majetkoprávní záležitosti – odprodej nemovitého majetku – UZ/15/16/2023

9.2. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – UZ/15/17/2023

9.2.1. Majetkoprávní záležitosti – odkoupení nemovitého majetku – DODATEK – UZ/15/18/2023

9.3. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/15/19/2023

9.4. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – UZ/15/20/2023

9.4.1. Majetkoprávní záležitosti – bezúplatná nabytí nemovitého majetku – DODATEK– UZ/15/21/2023

9.5. Majetkoprávní záležitosti – vzájemné bezúplatné převody nemovitého majetku – UZ/15/22/2023

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 12

10. Dodatek č. 37 ke zřizovací listině Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Obsahem dodatku zřizovací listiny je vymezení majetku hospodaření této příspěvkové organizace a jedná se o pozemky, které budou v jejich správě po dokončení investičních akcí.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/23/2023

Přítomno 49, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 13

11. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti dopravy

Michal Zácha stručně okomentoval materiál dle důvodové zprávy. Jedná se o individuální dotace v oblasti dopravy pro žadatele obec Bílovice-Lutotín v částce 3 mil. Kč a město Přerov v částce 40 mil. Kč.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/24/2023

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 14

12. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o úhradě kompenzace na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou osobní dopravou s Jihomoravským krajem

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** a stručně informoval o předloženém materiálu, který se týká dodatku ke smlouvě z důvodu vzájemné úhrady poplatku za užití autobusových stání, změny rozsahu dopravní obslužnosti a výše kompenzace na straně Jihomoravského kraje.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/25/2023

Přítomno 49, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 15

13. Dodatky č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace v Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2022, kterými se upravuje ustanovení o doložení součásti vyúčtování poskytnuté dotace a kterými se prodlužuje termín použití a termín finančního vyúčtování dotace

14. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha** a stručně popsal sloučené body č. 13–14. V materiálu č. 13 jsou předloženy dodatky ke smlouvám o poskytnutí dotací – 5 žadatelů žádá o prodloužení termínu čerpání poskytnuté dotace. Je navrženo schválit. V materiálu č. 14 jsou zastupitelstvu předloženy ke schválení žádosti o poskytnutí individuálních dotací dle přílohy usnesení č. 1.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 13 a 14:

13. Dodatky č. 1 k veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace v Programu na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2022, kterými se upravuje ustanovení o doložení součásti vyúčtování poskytnuté dotace a kterými se prodlužuje termín použití a termín finančního vyúčtování dotace – UZ/15/26/2023

14. Žádosti o poskytnutí individuálních dotací v oblasti sportu – UZ/15/27/2023

Přítomno 50, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 16

15. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., ve vlastnictví statutárního města Prostějov na Olomoucký kraj

16. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na akcionáře spolek Odpady Olomouckého kraje, z.s.

Úvodní slovo přednesl **Martin Šmída**. Obsahem bodu 15 je uzavření smlouvy o převodu akcií akciové společnosti od statutárního města Prostějov zpět na OK. Jedná se o transakci, která zde ještě nebyla. V bodě 16 jsou prodávány akcie servisní společnosti, což znamená, že zapojujeme další města a obce do projektu. Konkrétně se jedná o 11 163 kusů akcií za kupní cenu 20 Kč za kus.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 15 a 16:

15. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., ve vlastnictví statutárního města Prostějov na Olomoucký kraj – UZ/15/28/2023

16. Smlouva o převodu akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje, a.s., na akcionáře spolek Odpady Olomouckého kraje, z.s. – UZ/15/29/2023

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 17

17. 03_01 Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – vyhodnocení

18. Dotační program 02_03 Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023 – vyhodnocení

19. Dotační program 02_04 Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023-II – vyhlášení

20. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství

Martin Šmída uvedl sloučené body č. 17–20, které se týkají dotací. U bodu 17 se jedná o vyhodnocení DP. Bylo podáno 11 žádostí, 2 byly vyřazeny. Všichni žadatelé byli uspokojeni, zbylé finanční prostředky zůstávají ve fondu na příští rok. Obsahem bodu 18 je vyhodnocení DP, letos s navýšenou alokací jak na aktivity, tak na nový dotační titul (DT) – Podpora dobrovolnických spolků. Jednalo se o pilotní projekt a ukázalo se, že o něj je zájem. S tím souvisí bod 19, kdy je vyhlášen nový DP v oblasti aktivit životního prostředí. V bodě 20 jsou vyhodnocovány žádosti o individuální dotace v oblasti životního prostředí.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 17–20:

17. 03_01 Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje 2023 – vyhodnocení – UZ/15/30/2023

18. Dotační program 02_03 Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023 – vyhodnocení – UZ/15/31/2023

19. Dotační program 02_04 Program na podporu aktivit v oblasti životního prostředí a zemědělství 2023-II – vyhlášení – UZ/15/32/2023

20. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti životního prostředí a zemědělství – UZ/15/33/2023

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 18

21. Dodatek zřizovací listiny školské příspěvkové organizace

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec** a stručně okomentoval dodatek ke zřizovací listině Gymnázia Jeseník. Změna se týká hlavního účelu a předmětu činnosti, který se rozšiřuje o školní jídelnu – výdejnu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/34/2023

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 19

22. Rozpis rozpočtu škol a školských zařízení v působnosti Olomouckého kraje na rok 2023

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec**. Okomentoval materiál předkládaný na vědomí, v němž se jedná o příspěvky na činnost škol, tzv. přímé náklady, které slouží na platy, výdaje na učební pomůcky a školní potřeby, učebnice a rovněž na další vzdělávání pedagogů na činnosti, které přímo souvisí s rozvojem škol.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/35/2023

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 20

23. Dotační program Olomouckého kraje 11_01_Program na podporu poskytovatelů paliativní péče v roce 2023 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Dalibor Horák**. Přednesl informace k vyhodnocení DP na podporu paliativní péče a informoval o výši poskytnuté dotace v jednotlivých DT a celkovém počtu hodnocených žádostí.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Martin Jirotko nahlásil ***možný střet zájmů*** s organizací, která je uvedena v příloze č. 3 usnesení.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/36/2023

Přítomno 50, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 21

24. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace

25. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální

25.1. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Seznámil přítomné s uvedenými body týkajícími se DP v oblasti sociální a okomentoval předložené materiály dle návrhů usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 24–25.1.:

24. Program finanční podpory poskytování sociálních služeb v Olomouckém kraji, Podprogram č. 2 – návrh výše dotace – UZ/15/37/2023

25. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – UZ/15/38/2023

25.1. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti sociální – DODATEK – UZ/15/39/2023

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 22

26. Řád pro udělování Cen Olomouckého kraje v oblasti sociální

Před uvedením bodu se předkladatel **Ivo Slavotínek** omluvil za opomenutí přednesení úvodního komentáře k bodům 25 a 25.1. ve sloučené rozpravě v předešlých bodech 24–25.1.

Josef Suchánek dal slovo panu zastupiteli L. Oklešťkovi, jenž se přihlásil do diskuze.

Ladislav Okleštěk: Materiály jsme všichni dostali, máme je nastudovány. Hlasoval jsem o všech třech materiálech s vědomím toho, že tak jsou.

Josef Suchánek vyzval předkladatele materiálů ke stručnému komentáři.

Ivo Slavotínek krátce doplnil informace k bodům 25 a 25.1., v nichž jsou předloženy individuální žádosti v oblasti sociální a seznámil přítomné s projekty organizací, které navrhuji podpořit dotací.

Dále přednesl úvodní slovo k bodu 26. Okomentoval předložený materiál obsahující návrh nového řádu pro udělování Cen OK v oblasti sociální. Předkladatel také informoval o navrženém rozšíření oblastí, za které lze ceny udělit.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/40/2023

Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 23

27. Akční plán rozvoje sociálních služeb Olomouckého kraje na rok 2024

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Sdělil informace k Akčnímu plánu rozvoje sociálních služeb OK na rok 2024. Obsahem materiálu je aktualizovaná síť sociálních služeb na příští rok a zajištění financování neinvestičních nákladů sociálních služeb.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Martin Jirotko nahlásil *možný střet zájmů*.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/41/2023

Přítomno 51, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 24

28. Podání projektů do Národního plánu obnovy – sociální oblast

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Okomentoval předložený materiál ke schválení podání projektů do Národního plánu obnovy v sociální oblasti, kde se jedná celkem o tři projekty ve dvou výzvách.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/42/2023

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 25

29. Dotační program Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji V.

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Informoval o vyhlášení DP Kotlíkové dotace v Olomouckém kraji V., jeho financování a podrobnostech ohledně výměny stávajícího kotle na pevná paliva s ručním přikládáním za nový zdroj tepla.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/43/2023

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 26

30. Dotační program 15_01 SMART region Olomoucký kraj 2023 – vyhodnocení

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Seznámil přítomné s vyhodnocením předloženého DP a celkovou alokací. Stručně okomentoval rovněž počet přijatých žádostí ve dvou obsažených DT.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/44/2023

Přítomno 51, pro 45, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 6

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 27

31. Projekty spolufinancované z evropských fondů a národních fondů ke schválení financování

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Přednesl základní informace k předloženému materiálu, jenž se týká realizace a financování celkem 18 projektů spolufinancovaných z evropských a národních fondů ke schválení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/45/2023

Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 28

32. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádosti příjemců

33. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje

Úvodní slovo přednesl **Jan Šafařík**. Seznámil přítomné s uvedenými body týkajícími se dotací v oblasti strategického rozvoje a okomentoval předložené materiály dle bodů usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 32–33:

32. Dotační program 01_01 Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023 – žádosti příjemců – UZ/15/46/2023

33. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti strategického rozvoje – UZ/15/47/2023

Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 29

34. Poskytnutí finančního daru z rozpočtu Olomouckého kraje Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu a Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu, z.s.

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Sdělila základní informace z předloženého materiálu, který se týká poskytnutí finančních darů sdružením cestovního ruchu Jeseníky a Střední Morava v částce 1 mil. Kč. Dary se týkají kofinancování projektů

z Ministerstva pro místní rozvoj. Finance sdružení obdrží jen v případě kladného hodnocení ministerstva.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/48/2023

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 30

V materiálu byla na žádost zpracovatele a se souhlasem předkladatele provedena dodatečná technická oprava bankovního spojení a čísla účtu:

- v příloze č. 2 usnesení na str. 1 byl text „Československá obchodní banka, a.s.“ nahrazen textem „Komerční banka, a. s.“ a číslo účtu „154148788/0300“ nahrazeno číslem „123-7844900297/0100“.

35. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů

36. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení – revokace

Dne 13. 6. 2023 byla v aplikaci Předlohy k dispozici NOVÁ VERZE materiálu č. 35. Ve stejném termínu byla nová verze důvodové zprávy k dispozici veřejnosti. V nové verzi materiálu bylo již zapracované storno žadatele Balkanfilm spol. s r.o., které předkladatelka komentovala ve svém úvodním slovu k materiálu.

Úvodní slovo přednesla **Milada Sokolová**. Okomentovala materiály týkající se dotací v oblasti cestovního ruchu a informovala o předložených materiálech dle návrhů usnesení.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávaným materiálům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo jedním hlasováním usnesení k bodům 35–36:

35. Žádosti o poskytnutí individuální dotace v oblasti cestovního ruchu a vnějších vztahů – UZ/15/49/2023

36. Dotační program 12_01 Program na podporu cestovního ruchu a zahraničních vztahů – vyhodnocení – revokace – UZ/15/50/2023

Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 5

Návrhy byly přijaty.

Hlasování č. 31

37. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Informoval o předloženém dodatku ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci. Konkrétně se jedná o prodloužení termínu pro navrácení bezúročné půjčky na předfinancování projektu žadatele Krajská rada seniorů OK.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/51/2023

Přítomno 51, pro 47, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 32

38. Přistoupení Olomouckého kraje jako přidruženého člena Spolku BISON, z.s.

Úvodní slovo přednesl **Ivo Slavotínek**. Představil předložený materiál, jenž obsahuje návrh na přistoupení OK jako přidruženého člena do Spolku pro budování a implementaci sdílených open source nástrojů, zkrácený název BISON, z.s.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/52/2023

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 33

39. Dohoda o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků programu Interreg Česko – Polsko k projektové žádosti „Zlepšení dopravní dostupnosti Východních Sudet“

Úvodní slovo přednesl **Petr Lysek**. Okomentoval předložený materiál ke schválení uzavření mezinárodní dohody o spolupráci na projektu realizovaném v programu Interreg Česko – Polsko. Jedná se o zlepšení dopravní dostupnosti Východních Sudet, jehož předložení do programu Interreg Česko – Polsko schválila ROK 15. 5. 2023.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/53/2023

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 34

40. Dotační program 06_08_Program na podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení kofinancovaných z Národní sportovní agentury v roce 2023 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Sdělil základní informace k předložené revokaci, kde u příjemce dotace TATRAN Všechnovice bylo při finanční kontrole účelu použití dotace zjištěno, že příjemce uvedl v žádosti jeden neinvestiční výdaj, konkrétně „nákup materiálu“. Informoval, že je nutné usnesení revokovat a nově vynechat z předmětu žádosti o dotaci „nákup materiálu“. Bude uvedeno, že dotace bude použita na stavební práce vyplývající z rekonstrukce sportovního areálu.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/54/2023

Přítomno 50, pro 46, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 35

41. Dotační program 05_01 Program podpory kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – revokace

Úvodní slovo přednesl **Jan Žůrek**. Uvedl, že předložená revokace je formálního charakteru – žadatel Moravská filharmonie Olomouc změnil název akce, a to z marketingových důvodů. Nejedná se tedy o „Slavnosti moravské filharmonie Olomouc“, ale o akci „MFOpen“.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/55/2023

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 36

42. Dotační program 04_05_Příspěvky na obědy do škol v Olomouckém kraji – vyhlášení

Úvodní slovo přednesl **Aleš Jakubec**. Seznámil přítomné s vyhlášením předloženého DP a vysvětlil časové důvody předložení materiálu na stůl. Informoval o DP Příspěvky na obědy do škol v OK, jehož cílem je podpora dětí z rodin v hmotné nouzi. Program je vyhlašován pro období školního roku 2023/2024.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům. K projednávanému materiálu nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/56/2023

Přítomno 50, pro 48, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 37

Jan Šafařík nahlásil hejtmanovi technický problém s hlasováním (vybitá hlasovací jednotka), jeho záměrem bylo hlasovat pro návrh.

Oprava hlasování č. 37:

Přítomno 51, pro 49, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2

V materiálu č. 42 byla na žádost zpracovatele a předkladatele a se souhlasem ověřovatelů zápisu ze zasedání ZOK 19. 6. 2023 provedena dodatečná oprava chybně uvedeného názvu výzvy Operačního programu Zaměstnanost plus:

- Příloha č. 1 usnesení na str. 1, v odst. 1.5 Pravidel: „Dotační program vychází z podmínek výzvy č. ~~03_22_010 – Potravinová a materiální pomoc nejchudším osobám~~ 03_22_026 – Potravinová pomoc dětem v sociální nouzi Operačního programu Zaměstnanost plus (dále také jen OP Z+).“
- Důvodová zpráva na str. 1, v 1. odst.: „Dotační program vychází z podmínek výzvy č. ~~03_22_010 – Potravinová a materiální pomoc nejchudším osobám~~ 03_22_026 – Potravinová pomoc dětem v sociální nouzi Operačního programu Zaměstnanost plus.“

43. Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci projektu protipovodňových opatření na řece Desné

Úvodní slovo přednesl **Michal Zácha**. Okomentoval předložený materiál na stůl, týkající projektu s názvem „Protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12,088-14,231, II. etapa – Rekonstrukce mostu ev. č. 44638-2“, který budou realizovat obce Vikýřovice a Rapotín.

Most dotčený projektem je ve vlastnictví OK a samotná rekonstrukce mostu spočívá v jeho demolici a stavbě mostu nového, s parametry vyhovujícími protipovodňovým opatřením v dané lokalitě. Podle mostní prohlídky je most na stupni 3, tzn., v porovnání s většinou mostů v kraji velmi dobrý stav. Ještě by spousta let sloužil, ale dohodli jsme se, že přesto materiál nachystáme a předložíme.

Důležité je, a to prosím do zápisu, že realizace akce nebude mít dopad na rozpočet kraje. Most dáme do správy obcím, které si požádaly o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Nabízíme samozřejmě součinnost a spolupráci, abychom pomohli při získání dotace. Nechceme být strůjci toho, že bychom protipovodňová opatření na řece Desné zastavili.

Josef Suchánek vyzval zastupitele k dotazům.

Bohuslav Hudec nahlásil **možný střet zájmů** za obec Rapotín jako investora a nositele projektu.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/57/2023
Přítomno 51, pro 46, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4
Návrh byl přijat.
Hlasování č. 38

44. Různé

Různé – Stanovisko Zastupitelstva Olomouckého kraje

Josef Suchánek: Jsme u bodu Různé a máme jeden avizovaný bod (*dle závěru diskuze k bodu č. 6.1.*). Dovolil bych si tedy v této chvíli vyhlásit desetiminutovou přestávku na jednání zastupitelských klubů. Po tomto jednání, prosím, se pojdme ještě sejít ve skupince předsedů zastupitelských klubů a potvrdíme si tento rezultat. Čili teď desetiminutová přestávka na jednání zastupitelských klubů k bodu, který si určitě pamatujete. Já ho ještě přečtu.

Podle návrhu pana zastupitele (*Oklešťka*) bychom měli schvalovat takovýto návrh (*promítáno*):

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu České republiky, aby v souvislosti s „úsporným balíčkem“ přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí a nikterak rozpočtové určení daní nesnižovala.

Jenom s dovolením zmodifikuji tak, aby se RUD nijak nesnižoval. Nebo máme to tam? Takže 10 minut přestávky teď máme, od 12:35 do 12:45 s tím, že se ještě sejdeme předsedové zastupitelských klubů.

Hejtmán J. Suchánek vyhlásil přestávku 12:35 – 12:45 hod.

Zasedání bylo přerušeno 12:35 – 13:15 hod. Poté hejtmán J. Suchánek s omluvou za zpoždění informoval všechny přítomné o konzultacích na úrovni zastupitelských klubů a následně na úrovni předsedů klubů zastupitelstva.

Josef Suchánek: Dostal jsem za úkol stáhnout dokument, který jsme vygenerovali v rámci RAKČR, který šel formou dopisu 29. května oslovením pana ministra financí, a který jsem teď kolegům na organizační přeposlal, takže nám materiál promítnou. Promítá se, vysvětlím o čem je. Pojdme se prosím soustředit.

- 1) První zásadní připomínka stanoviska AKČR: Nesouhlasíme s postupným snížením procentuálního podílu RUD krajů dle navržené úpravy. Je zde totiž ještě mezikrok – my jsme tady říkali ty stavy z 9,78 na 9,27, ale ve skutečnosti to má ještě mezikrok pro příští rok na 9,7 a potom na 9,27 od roku 2025 dále. A požadujeme minimálně zachování podílu RUD krajů na úrovni 9,78 tak, jak je platné v současnosti při zohlednění druhé zásadní podmínky.
- 2) Druhá zásadní podmínka se týká SFDI, kdy říkáme, že požadujeme začlenění dotace SFDI pro opravy a rekonstrukce silnic 2. a 3. tříd do RUD krajů, a to navýšením podílu RUD krajů oproti stávající hodnotě, čili nadto, o mechanismu a formě jsme připraveni vést jednání. Aby se nestalo to, že to vláda dá a řekne, že to je to navýšení – ve skutečnosti by dala jen to, na co jsme zvyklí ze SFDI.

3) Třetí zásadní připomínka se týká toho, co jsem vám říkal nad rámec rozhodování kraje jako takového, protože se snažíme o změnu výpočtu, určení daní, mezi jednotlivými kraji. Takže ta třetí zásadní podmínka je jenom pro vás informace, že si to máme rozdělit v uvozovkách spravedlivěji, než to máme dnes.

4) Čtvrtá zásadní připomínka se týká obcí a netýká se krajů. V zásadě říká trochu složitým jazykem, že bychom podporovali to, aby daňové výnosy z daní z nemovitostí zůstaly tak jako doposud ve 100 % v rukou obcí a nepřerozdělovaly se mezi stát a mezi kraj. Čili tohle je sdělení, které vidíte. Čtvrtá zásadní připomínka se netýká krajů, ale na základě dohody se Svazem měst a obcí České republiky (SMO ČR), jsme se dohodli, že se vzájemně podpoříme a přidali jsme i tu čtvrtou zásadní připomínku směrem k ministerstvu financí.

Nyní máme návrh, že bychom nedali zmodifikovanou zjednodušenou verzi, ať jenom nesnižujeme daně (*citováno v úvodu bodu*), ale abychom podpořili návrh RAKČR, ve kterém je původní návrh 100% obsažen, a jsou tam další dvě věci, tzn. přehodnocení parametrů rozdělení RUD mezi kraje a návrh pro obce, respektive daně z nemovitostí, aby zůstaly obcím.

Takže tohle teď zní jako možný protinávrh oproti tomu, co zaznělo v původním návrhu pana zastupitele Oklešťka. Pojdme o tom prosím diskutovat.

Během úvodního slova hejtmána byl promítaný materiál se stanoviskem RAKČR k „Návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů“ (tzv. konsolidačnímu balíčku), který byl také rozdán na stůl předsedům všech klubů zastupitelstva.

Ladislav Okleštěk: Děkuji, pane hejtmane. Mně samozřejmě tento návrh nevadí, klidně bych se k němu přidal. Pokud toto zazní jako protinávrh a trochu se tam zformulují ty body (protože toto je výcuc stanoviska RAKČR), tak za nás my takový návrh s nejvyšší pravděpodobností podpoříme.

Josef Suchánek: To znamená, nevadilo by vám, kdybychom to vytiskli potom do materiálu, protože je to veřejný dokument, není to nic tajného. Dali bychom ho jako přílohu a nyní bychom zformulovali, že podporujeme návrh RAKČR k tématu změny daňového rozdělení pro kraje. Šlo by to takto, prosím?

Ladislav Okleštěk: To jsem se ještě ve svých myšlenkových pochodech tak daleko nedostal, protože nedovedu si představit, jak bude to usnesení vypadat, že podporujeme návrh RAKČR v bodech. Teď ty body nemáme, nebo když to kolega Niče vytiskne, tak se k tomu okamžitě vyjádřím a myslím si, že by to šlo.

Josef Suchánek: Návrh by mohl znít – ***Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu v souvislosti s úsporným balíčkem k přehodnocení stanoviska ke snížení RUD krajů a připojuje se k iniciativě Rady Asociace krajů ČR obsažené v příloze tohoto dokumentu.***

Ladislav Okleštěk: Souhlasím, jen krajů a místních samospráv, když řeknu místních samospráv, myslím ty obce...

Josef Suchánek: Dobře, krajů, měst a obcí, ano?

Ladislav Okleštěk: Kolegové na tom pracují?

Do hlasovacího zařízení byl postupně zadáván promítaný text upraveného návrhu usnesení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu v souvislosti s úsporným balíčkem k přehodnocení stanoviska ke snížení RUD krajů, měst a obcí a připojuje se k iniciativě Rady Asociace krajů ČR obsažené v příloze tohoto dokumentu.

Josef Suchánek: Ještě by mělo zaznít to, že jsme proti snížení toho procentového vyjádření.

Michal Obrusník: Navrhuji, abychom napsali, že souhlasíme, že bereme na vědomí a souhlasíme s vyjádřením RAKČR zveřejněném v zápise z dnešního zastupitelstva.

Josef Suchánek: Ale aspoň by tam mělo být uvedeno, že to je k tématu snížení procentového podílu pro kraje.

Michal Obrusník: Jistě, k budoucím příjmům municipalit.

František John: V podstatě navážu na to, co říkal pan hejtmán a pan kolega Obrusník. Myslím si, že pokud bychom přijali usnesení, kterým podpoříme toto vyjádření RAKČR, samozřejmě usnesení by mělo obsahovat to, čeho se týká (aby ten, kdo bude číst jenom přijaté usnesení, se v tom zorientoval). Takže tím v podstatě potvrdíme to, co už se děje. Dáme na vědomí, že je to téma, s kterým dnes přišel, a my jsme o něm hovořili, pan kolega Okleštěk a děkuji za to. Takže v podstatě se na něm pracuje a zároveň je to pěkně rozpracované. Mně se tam i líbí, že byla řešena i ta velká připomínka svazu měst a obcí, respektive komunálních politik, to znamená, aby se nesahalo na daň z nemovitosti. Takže bych prosil, aby to usnesení takto, když ho takto společně formulujeme, aby nějakým takovým způsobem bylo naformulováno, že bereme na vědomí usnesení asociace krajů ve věci a teď bychom to tam mohli doplnit.

Josef Suchánek: Dobře čili Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje vyjádření RAKČR k úspornému balíčku nebo k vládnímu návrhu úsporného balíčku.

František John: Přesně takhle by to mohlo být naformulováno.

Josef Suchánek: To je vlastně dopis ministru financí, který jsme oficiálně poslali, asi to je usnesení, ale spíše je to stanovisko, čili kdyby to bylo takto: ***Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Rady Asociace krajů ČR k vládnímu návrhu úsporného balíčku...***

Josef Suchánek: Dobře, vezměme oficiální název návrhu, ať tomu neříkáme lidově, jak se o tom píše v novinách.

Promítán upravený návrh hejtmána s doplněním oficiálního názvu stanoviska:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Rady Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu

Ladislav Okleštěk: Mně se víc líbil váš první návrh, protože to bylo jednoznačně formulováno a teď už se ztratil i ten druhý návrh. To první vyjádření, když pan hejtmán zasedl a řekl úvodní větu, tak to bylo přesně vystihující celý ten proces. Protože máme přílohou materiálu...

Ladislav Okleštěk – přečetl promítaný návrh hejtmána, modifikovaný dle doplnění L. Okleštěka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s "úsporným balíčkem" přehodnotila své stanovisko ke snížení "RUD" krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů, které je přílohou tohoto materiálu

Ladislav Okleštěk: Vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s úsporným balíčkem, to je ten původní můj návrh... a podporuje stanovisko asociace krajů k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů, které je přílohou tohoto materiálu v bodech, a teď vypsat body, které podporujeme. Jak jste pane hejtmáne říkal, že to je dvojka, jednička a čtyřka?

Josef Suchánek: V zásadní připomínce číslo jedna, dva a čtyři (*doplněná varianta hejtmána*).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4.

Josef Suchánek: Teď zkusíme tu druhou variantu, o nich se potom budeme řekneme přít a hlasovat.

Ladislav Okleštěk: Jenom bych poprosil, kdybychom udělali třeba tři návrhy, a pak se k tomu vrátíme.

Josef Suchánek: Ano, necháme v jednom, ať to vidíme pod sebou.

Ladislav Okleštěk: Takže já teďka jenom přečtu... můžu, pane hejtmáne? Takže:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s "úsporným balíčkem" přehodnotila své stanovisko ke snížení "RUD" krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

Jo je tam obsaženo všechno to, co jsme si říkali?

Josef Suchánek: Podporuje stanovisko, které je přílohou... ano. A teď druhý návrh, který říká, že: ***Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4***
Čili konec už je stejný, jen jinak je ten začátek. Rozumíme si?

Ladislav Okleštěk: Ano, chceme, aby se nezasáhlo.

Josef Suchánek: Tak a teď tady máme dva návrhy.

Zdeňka Dvořáková Kocourková: Dovolím si navrhnout, že to první usnesení v podstatě rozšířené o pár slov je úplně v pohodě a pojďme hlasovat o tom prvním usnesení. O tom prvním návrhu.

Josef Suchánek: Čili tento bereš jako druhý, to co nám tady svítí?

Zdeňka Dvořáková Kocourková: Tohle беру jako druhý, ano.

Byly promítány dva formulované návrhy na usnesení v dohodnutém znění:

1. Návrh L. Okleštěk:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s "úsporným balíčkem" přehodnotila své stanovisko ke snížení "RUD" krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

2. Návrh J. Suchánek:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

Josef Suchánek: Pokud máme 2 protinávry, tak vždycky se musí hlasovat o posledním, určitě ano.

František John: Jestli jsem dobře sledoval naše jednání, myslím si, že toto je ten poslední protinávrh, který máme promítaný a že o tom bychom měli hlasovat jako o prvním.

Josef Suchánek: Ano, nicméně dohodneme se na tom, že původní návrh už vlastně asi neplatí. Je to tak jo? To, co jste předkládal, nebo platí?

Ladislav Okleštěk: To původní (*písemné usnesení*) můžeme zatím nechat mimo hru.

Josef Suchánek: Takže máme teď 2 návrhy v bodu Různé, jak by mohlo znít usnesení vůči konsolidačnímu balíčku. První, který je ten delší (L. Okleštěk) a ten druhý, který teď vidíme před sebou na monitorech (J. Suchánek). Rozumíme si všichni prosím, o čem teď budeme hlasovat?

Ještě jednou necháme promítnout oba dva návrhy, čili napřed první.

1. *Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s úsporným balíčkem přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů, které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4*

2. Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

Zdeňka Dvořáková Kocourková: Jenom abych upřesnila, jak jsem to myslela, myslela jsem to tak, že tohle úplně smažme, protože ten předchozí bod je OK, můžeme o něm hlasovat a tím, že budeme hlasovat o tomto druhém protinávru, tak se k tomu prvnímu nedostaneme. Za mě ten první taky v pohodě a je ještě rozšířený, takže je tam těch informací ještě víc, takže bych ráda hlasovala o tom předchozím...

Josef Suchánek: Ale my nemůžeme nikomu upřít, aby protinávrh tady samozřejmě zveřejnil.

Ivo Slavotínek: Jenom chci poprosit tady toto, co teď je vysvětleno na obrazovce (2. návrh) nemazat. Já jsem s tímto návrhem ztotožněn, rád ho podpořím a rád bych, aby se hlasoval. Děkuji.

Josef Suchánek: Určitě ne, to já bych si nedovolil stáhnout.

Ladislav Okleštěk: Dám poslední protinávrh. Abychom mohli dodržet strukturu a nebyl žádný problém. Do mého stanoviska dávám ještě doplnění bodu 1, 2, **3** a 4, protože tím zahrnujeme i tu trojku RAKČR a tím pádem se stává posledním pozměňovacím návrhem a budeme o něm hlasovat jako první. A není to nic proti duchu toho návrhu.

Josef Suchánek: Nicméně ten bod 3 (jenom ať si uvědomíme) stanoviska RAKČR se týká vlastně vnitřního přenastavení rozdělení RUD podle nových platných parametrů. Dobře, takže máme tady ještě třetí návrh.

- Původní návrh L. Okleštěk:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s úsporným balíčkem přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

1. Návrh J. Suchánka:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

2. Návrh L. Okleštěk:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s úsporným balíčkem přehodnotila své stanovisko ke snížení RUD krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2, 3 a 4

Josef Suchánek: Čili, ten 3. návrh se teď dostává na konec těch navrhovaných změn a tím pádem se dostává na první místo k hlasování. Tak budeme prosím hlasovat

nejdříve tady o tomto návrhu a jenom bych vás chtěl poprosit, soustředte se ještě chvíličku na to téma, abychom si dobře uvědomili, o čem hlasujeme, máme v zásadě dva návrhy (širší a kratší návrh).

Jsme v bodu Různé a hlasujeme o tomto návrhu (posledním protinávru).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje:

vyzývá vládu ČR, aby v souvislosti s "úsporným balíčkem" přehodnotila své stanovisko ke snížení "RUD" krajů, měst a obcí a podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2, 3 a 4

V každém případě součástí této verze i té další verze bude přílohou to stanovisko Rady asociace krajů, které jsme si tady promítali a ze které jsme si tady citovali.

Hlasování o návrhu L. Oklešťka:

Přítomno 50, pro 20, proti 0, zdržel se 27, nehlasovali 3

Návrh nebyl přijat.

Hlasování č. 39

Josef Suchánek konstatoval, že návrh nebyl přijat a požádal o hlasování o svém prvním protinávru (kratší verzi):

Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

Martin Eliáš: Nemění to význam, ale nechybí v tom znění text „Rady“ (RAKČR)?

Josef Suchánek: Můžeme přidat Rady Asociace krajů. Ano, je to správně. Hlasujeme tento návrh prosím o spuštění hlasovacího zařízení:

Zastupitelstvo Olomouckého kraje podporuje stanovisko „Rady“ Asociace krajů ČR k návrhu zákona o konsolidaci veřejných rozpočtů (tzv. konsolidační balíček), které je přílohou tohoto materiálu, v bodech 1, 2 a 4

Josef Suchánek: Opravdu nerozumím tomu, proč někteří členové rady nehlasují teď v tomto případě.

Hlasování o návrhu J. Suchánka:

Zastupitelstvo schválilo usnesení UZ/15/58/2023

Přítomno 50, pro 28, proti 0, zdržel se 17, nehlasovali 5

Návrh byl přijat.

Hlasování č. 40

Josef Suchánek: Tento návrh prošel, takže ho máme schválený prosím a takto to bude i v zápise. Pořád jsme v bodu Různé, takže prosím o vaše další příspěvky do bodu Různé.

Ladislav Okleštěk: Chtěl jsem jednak teda poděkovat za to, že jsme přijali tohle stanovisko. Snažil jsem se ještě dopracovat k první variantě, takže všem, kteří tomu dali hlas, za to děkuji.

...

Ladislav Okleštěk: A ještě jsem se chtěl zeptat pana náměstka Záchy, jak to dopadne s přebytkem ze SFDI, který byl v loňském roce, a měli jsme avizováno, že k nám přijde v tomto roce. Abychom prostředky mohli proinvestovat, tak jestli náhodou v rámci úsporného balíčku nebo něčeho nedojde k tomu, že by peníze nedošly.

Michal Zácha: Dopadlo to velmi dobře a podle dohod, které se učinily koncem loňského roku a byly naplněny, nebyli jsme v rámci úspor zasaženi a už finanční prostředky máme k dispozici a děláme maximum pro to, abychom je letos všechny proinvestovali.

Josef Suchánek: Děkuji za doplnění. Možná jsme to měli zmínit, ale když v tom žijeme pořád, tak jsem měl pocit, že už se to tady ví.

Další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Josef Suchánek poděkoval zastupitelům za účast na zasedání a avizoval další zasedání v září.

Josef Suchánek ukončil zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v 13:40 hod.

Přílohou tohoto zápisu je dokument „[Usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 19. 6. 2023](#)“ a [Přehled jmenovitého hlasování o jednotlivých usneseních](#). [Podkladové materiály](#) z 15. zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje konaného dne 19. 6. 2023 jsou k dispozici na webových stránkách ZOK.

Zápis pořízen dne: 23. 6. 2023
Zapsala: Vendula Stašková
Aneta Seidlová

V Olomouci dne: 26. 6. 2023

Josef Suchánek v. r.
hejtman Olomouckého kraje

Ověřovatelé zápisu:

Milada Sokolová v. r.
členka zastupitelstva

Martin Eliáš v. r.
člen zastupitelstva

Petr Vrána v. r.
člen zastupitelstva

Hana Vacková v. r.
členka zastupitelstva

Martin Jírotka v. r.
člen zastupitelstva