



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

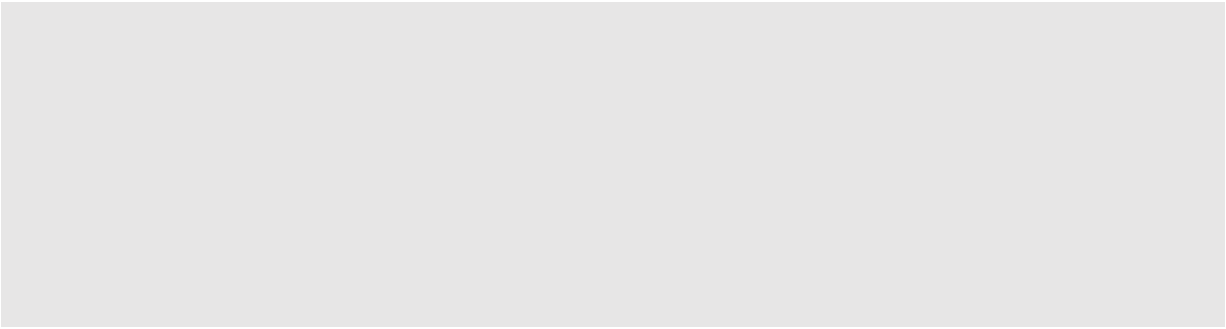
MS
MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Analýza potřeb na školách v České republice

Dokument Analýza potřeb na školách v České republice vznikl jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021. Je zaměřen na podporu vzdělávání na středních a vyšších odborných školách v souladu se vzdělávací strategií MŠMT. Má za cíl zajistit metodickou podporu při využívání akčního plánování na úrovni kraje i škol. Je spolufinancován z Evropských strukturálních a investičních fondů a jeho realizaci zajišťuje Národní pedagogický institut ČR. Veškeré informace je nutno chápat v kontextu výstupů projektu P-KAP.

P-KAP, 2021





Obsah

1	Analýza potřeb na školách	6
1.1	CÍLE ANALÝZY POTŘEB NA ŠKOLÁCH A JEJÍ VÝZNAM PRO KRAJSKÉ AKČNÍ PLÁNOVÁNÍ	6
1.2	POZADÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ „ANALÝZA POTŘEB NA ŠKOLÁCH“ A EVALUACE SBĚRU DAT ..	6
1.2.1	Charakteristika datového souboru.....	7
1.3	VNÍMÁNÍ DŮLEŽITOSTI PLÁNOVANÝCH POVINNÝCH OBLASTÍ INTERVENČÍ ŠKOLAMI.....	8
1.4	ROZDÍLY VE VNÍMÁNÍ DŮLEŽITOSTI PLÁNOVANÝCH POVINNÝCH OBLASTÍ INTERVENČÍ PODLE TYPU ŠKOLY (III. VLNA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ).....	10
1.5	VNÍMÁNÍ DŮLEŽITOSTI PLÁNOVANÝCH NEPOVINNÝCH OBLASTÍ INTERVENČÍ ŠKOLAMI	11
2	Rozvoj kariérového poradenství	12
2.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	14
2.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENČE	15
2.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	16
2.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENČE.....	18
2.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENČE	18
2.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	19
2.5	AKTIVITY, NA KTERÝCH SE ŠKOLY PODÍLÍ V RÁMCI PREVENČE A INTERVENČE V OBLASTI PŘEDČASNÝCH ODCHODŮ	21
2.5.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	22
2.6	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „ROZVOJE KARIÉROVÉHO PORADENSTVÍ“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	24
3	Podpora polytechnického vzdělávání.....	28
3.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	29
3.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENČE	30
3.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	31
3.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENČE.....	33
3.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENČE	33
3.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	34
3.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „PODPORY POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH.....	36
4	Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	40
4.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	41
4.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENČE	42
4.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	43
4.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENČE.....	45
4.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENČE	46
4.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	47
4.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „PODPORY KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	49

5	Rozvoj škol jako center celoživotního učení	53
5.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	56
5.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	57
5.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	57
5.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	59
5.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	60
5.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	61
5.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „ROZVOJ ŠKOL JAKO CENTER CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	63
6	Podpora odborného vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli	67
6.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	69
6.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	70
6.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	70
6.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	72
6.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	73
6.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	74
6.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „PODPORY ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ A SPOLUPRÁCE SE ZAMĚSTNAVATELI“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH.....	77
7	Podpora inkluzivního vzdělávání	81
7.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	83
7.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	84
7.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	85
7.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	87
7.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	88
7.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	89
7.5	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI PODPORY NADANÝCH A MIMOŘÁDNĚ NADANÝCH ŽÁKŮ.....	91
7.5.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	92
7.6	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „PODPORY INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	94
8	Rozvoj cizích jazyků	98
8.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	99
8.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	101
8.2.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol	101
8.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	103
8.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	104
8.4.1	Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol	105
8.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „ROZVOJE CIZÍCH JAZYKŮ“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	107

9	Digitální kompetence a rozvoj ICT infrastruktury	111
9.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	112
9.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	113
9.2.1	<i>Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol</i>	<i>114</i>
9.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	116
9.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	117
9.4.1	<i>Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol</i>	<i>118</i>
9.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „ROZVOJE DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	120
10	Rozvoj čtenářské gramotnosti	124
10.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	126
10.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	127
10.2.1	<i>Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol</i>	<i>127</i>
10.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	129
10.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	130
10.4.1	<i>Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol</i>	<i>131</i>
10.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „ROZVOJE ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	133
11	Rozvoj matematické gramotnosti	137
11.1	SOUČASNÁ ÚROVEŇ ŠKOL A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ POSUN	138
11.2	AKTIVITY, KTERÉ ŠKOLY REALIZUJÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE	140
11.2.1	<i>Důležitost nejčastěji zmiňovaných aktivit na vybraných typech škol</i>	<i>140</i>
11.3	PŘEKÁŽKY, NA KTERÉ ŠKOLY NARÁŽÍ V RÁMCI TÉTO INTERVENCE.....	142
11.4	OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ REALIZACE INTERVENCE	143
11.4.1	<i>Důležitost nejčastěji zmiňovaných opatření na vybraných typech škol</i>	<i>144</i>
11.5	GRAFICKÁ SUMARIZACE HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ TÝKAJÍCÍCH SE OBLASTI „ROZVOJE MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI“ NA SOŠ, SOU A NA GYMNÁZIÍCH	146

1

1.1

KAP (krajský akční plán) je

tzv.

-

Povinné intervence:



➤ Podpora



center

Nepovinné intervence:



1.2

-

a

prosinec 2018, bylo jednak

leden 2016 v

vym

a

V

firem,

podnikavosti

97 %

computer-assisted self-

10

54 k

6

6

Vzhledem k
li v

Obraz 17 - Podíl navrhovatelů dotazníku v jednotlivých krajích

e. Vedle

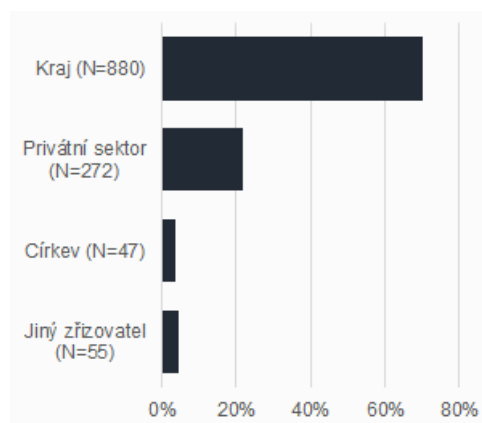
12 %),

e (1 %).

4 %.

0

Graf 3: Zastoupení škol v datovém souboru podle zřizovatele



1.3

a 4

. Celkem 31 %
17

je

a

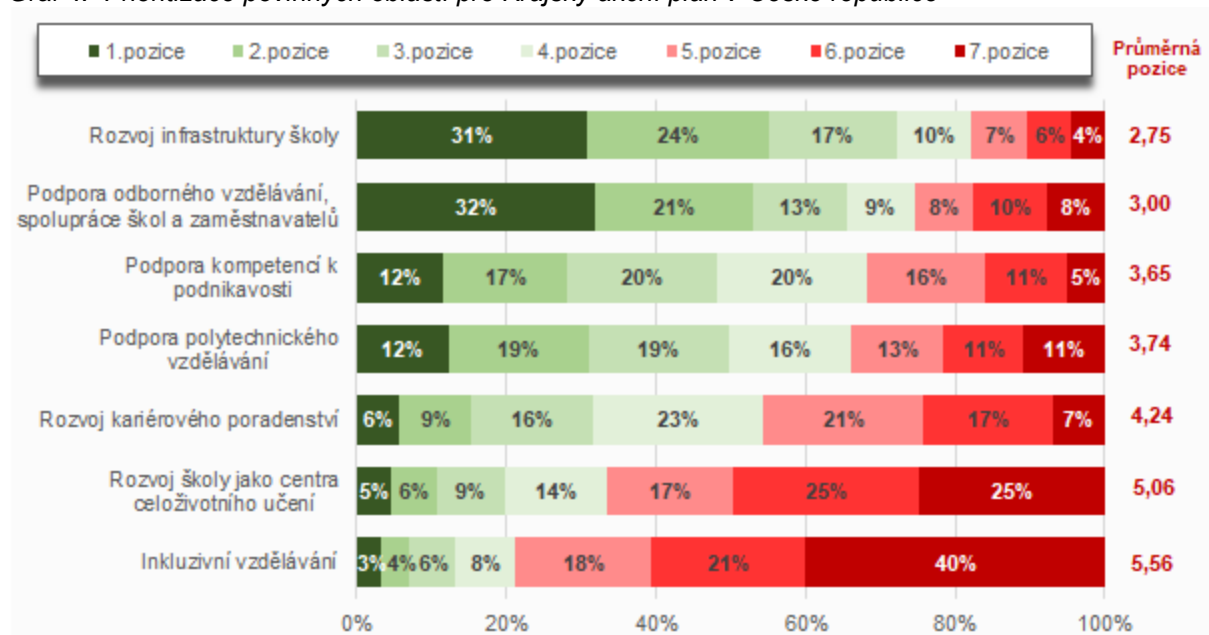
32

1

ji

dílo na druhou pozici a 13
k podnikavosti. Tuto obl

Graf 4: Prioritizace povinných oblastí pro Krajský akční plán v České republice



Pozn. Jednotlivé oblasti jsou seřazeny podle průměrné pozice, která byla školami pro danou oblast přiřazena.

Pro 12

19

6

na

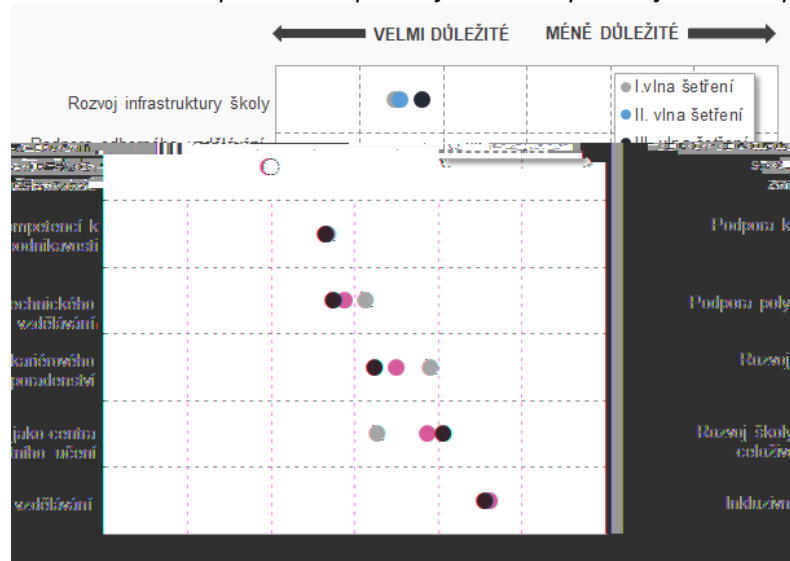
druh

9

. Za

40

Graf 5: Srovnání prioritizace povinných oblastí pro Krajské akční plány v čase – Česká republika



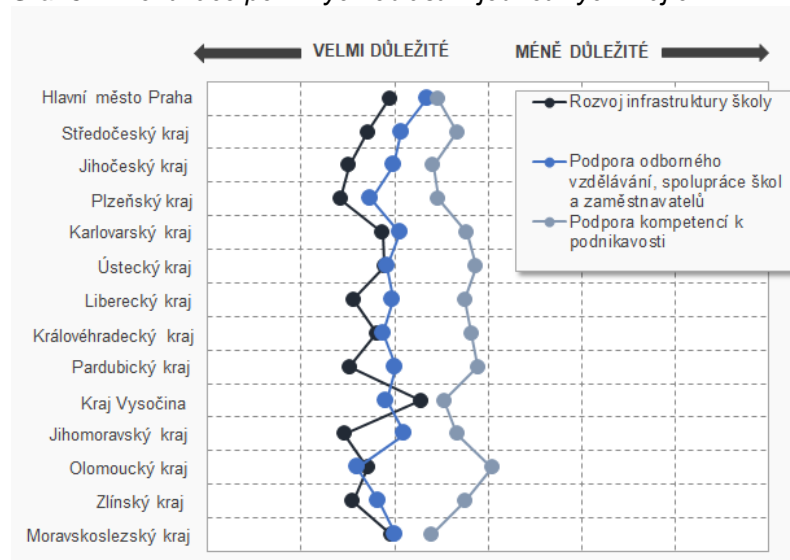
Oproti

m
podpory

ti
rozvoje

centra

Graf 6: Prioritizace povinných oblastí v jednotlivých krajích



v

rozvoj
podpora

a podpora
k podnikavosti

jsou

v

v

kraji.

Naopak O

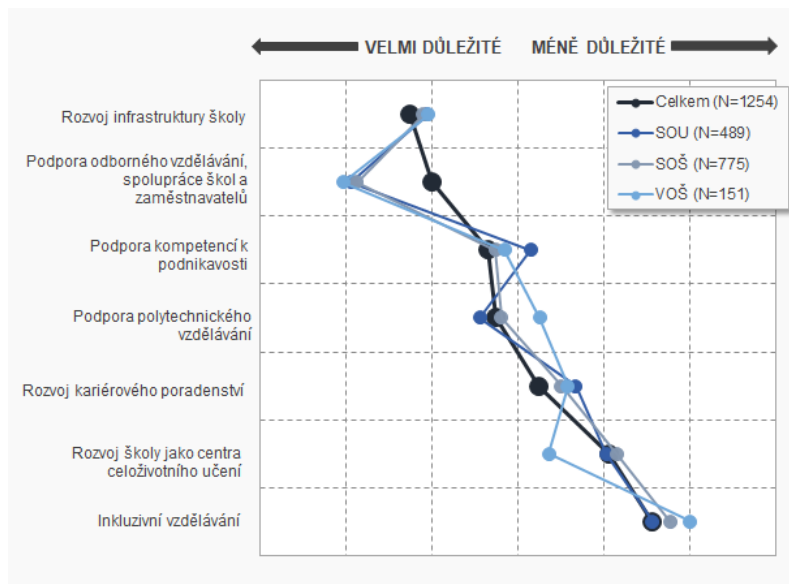
s

a

v

Podpora

Graf 7: Prioritizace povinných oblastí v České republice – SOU, SOŠ a VOŠ



republice

rozvoje
podpory

podnikavosti

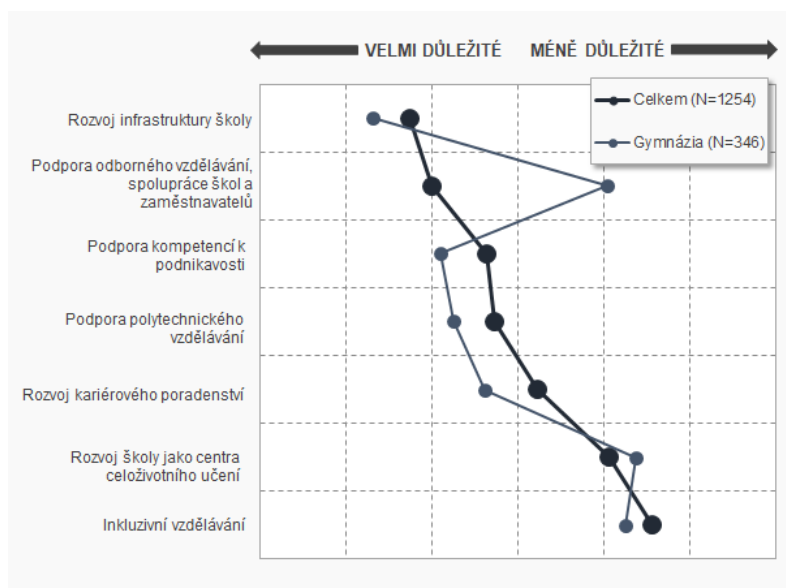
P
a

rozvoj

a ve

V p

Graf 8: Prioritizace povinných oblastí v České republice – gymnázium

podporu
k podnikavostia podporu
podnikavosti.

V

podporu

a

mu

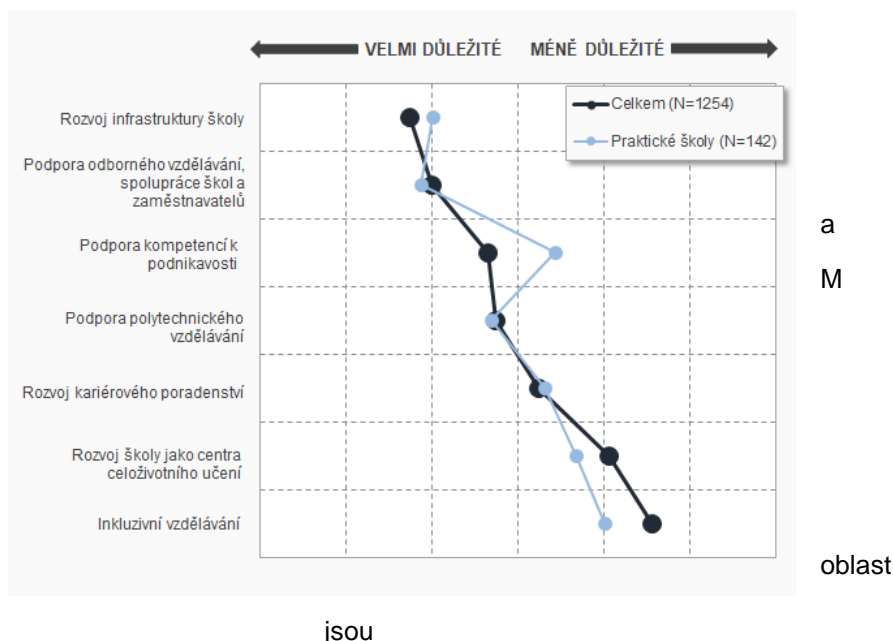
a rozvoji

rozvoje

podpory

podnikavosti, podpora

Graf 9: Prioritizace povinných oblastí v České republice – praktická škola

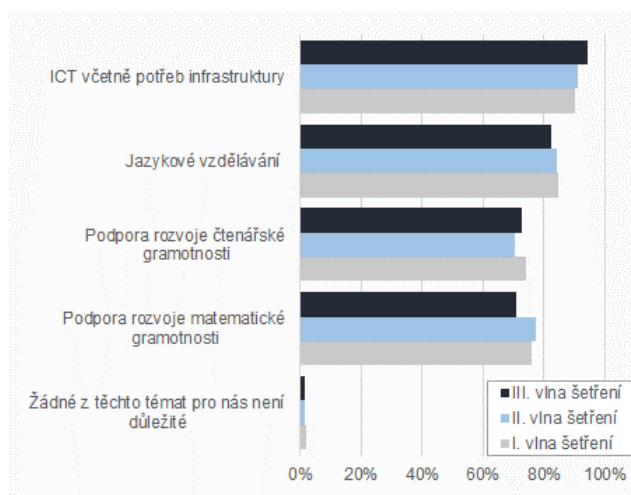


Tab. 1: Prioritizace povinných oblastí v České republice – konzervatoře

Průměrná důležitost povinných oblastí (1=nejdůležitější; 7=nejméně důležitá)		
	Celkem (N=1254)	Konzervatoře (N=16)
Rozvoj infrastruktury školy	2,8	1,9
Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů	3,0	2,4
Podpora kompetencí k podnikavosti	3,2	2,6
Podpora polytechnického vzdělávání	3,4	2,8
Rozvoj kariérového poradenství	3,6	3,0
Rozvoj školy jako centra celoživotního učení	3,8	3,2
Inkluzivní vzdělávání	4,0	3,4

1.5

Graf 10: Důležitost nepovinných oblastí v České republice



k

snížení nezaměstnanosti absolventů, snížení počtu předčasných odchodů ze vzdělávání, a naopak vyšší množství žáků, kteří se budou vzdělávat i po úspěšném absolvování aktuálního vzdělávání schopni snáze adaptovat na změny pracovního trhu v průběhu celé své životní-profesní dráhy.

koordinátora kariérového

poradenství

všichni pracovníci školy.

Posláním školy je připravit mladého člověka na život, a tedy i na jeho kariérovou dráhu

provázáno s celou vzdělávací a výchovnou činností školy. Vedle obsahu jednotlivých vyučovacích předmětů

zejména o rozvoj klíčových kompetencí jsou základem pro osobnostní rozvoj žáků, jejich aktivního zapojení do společnosti a uplatnění v životě. Osobnostní rozvoj žáků je nedílnou součástí kariérového poradenství – se

daleko snáz rozhodovat o svém profesním zaměření a daleko snáz se bude adaptovat na pracovní trh a změny,

osti.

- Kurikulární oblast
- Oblast interních služeb kariérového poradenství
- Oblast externích služeb kariérového poradenství
pora

fo

- Diagnostika a sebepoznání:

metody

a
aj.).

- Vzdělávání:
schopnost identifikovat

kariérovou

- Poskytování informací:

- **Komplexní poradenství:**
v

klienta.

Hlavní zjištění

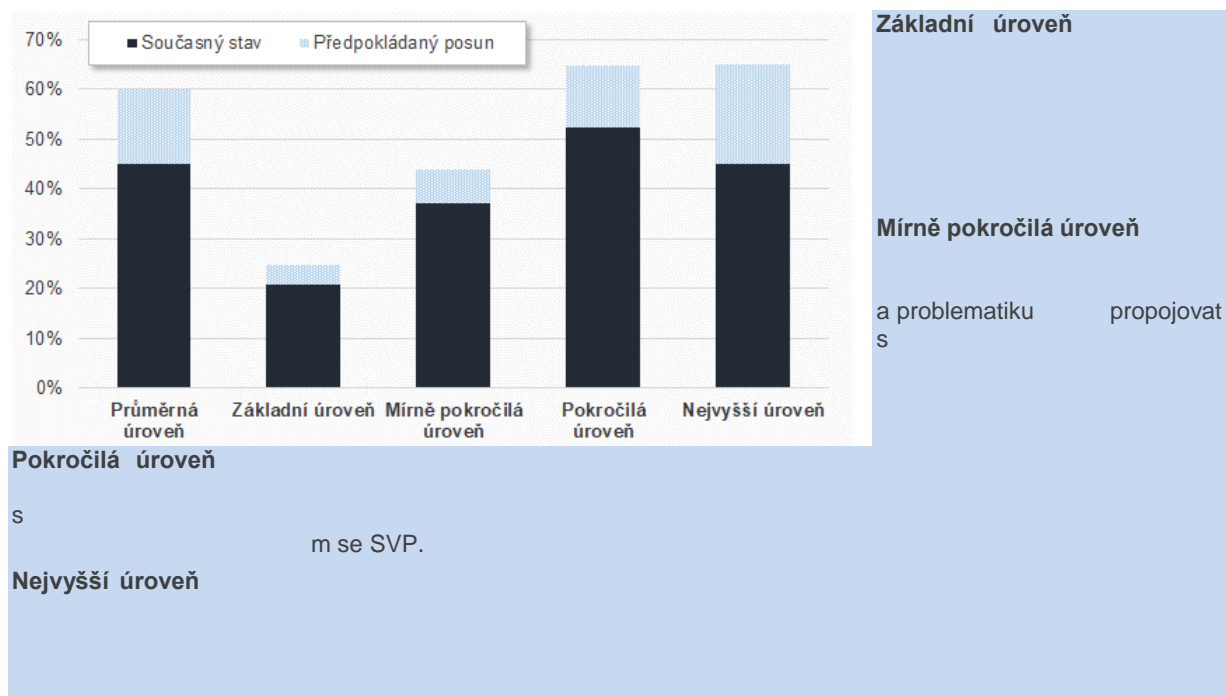
- , v
aktivity z
z
ch Oproti
v vln
➤ .
a
k
➤ V souvislosti s
a
o s
29
➤ V
pro m
a v
u v poklesu jejich
ti. Oproti I.
➤
a

2.1

oblasti v , v
52
Ve 45 %). V
disponuje interní . V (37 %)
obor. V 21 %)

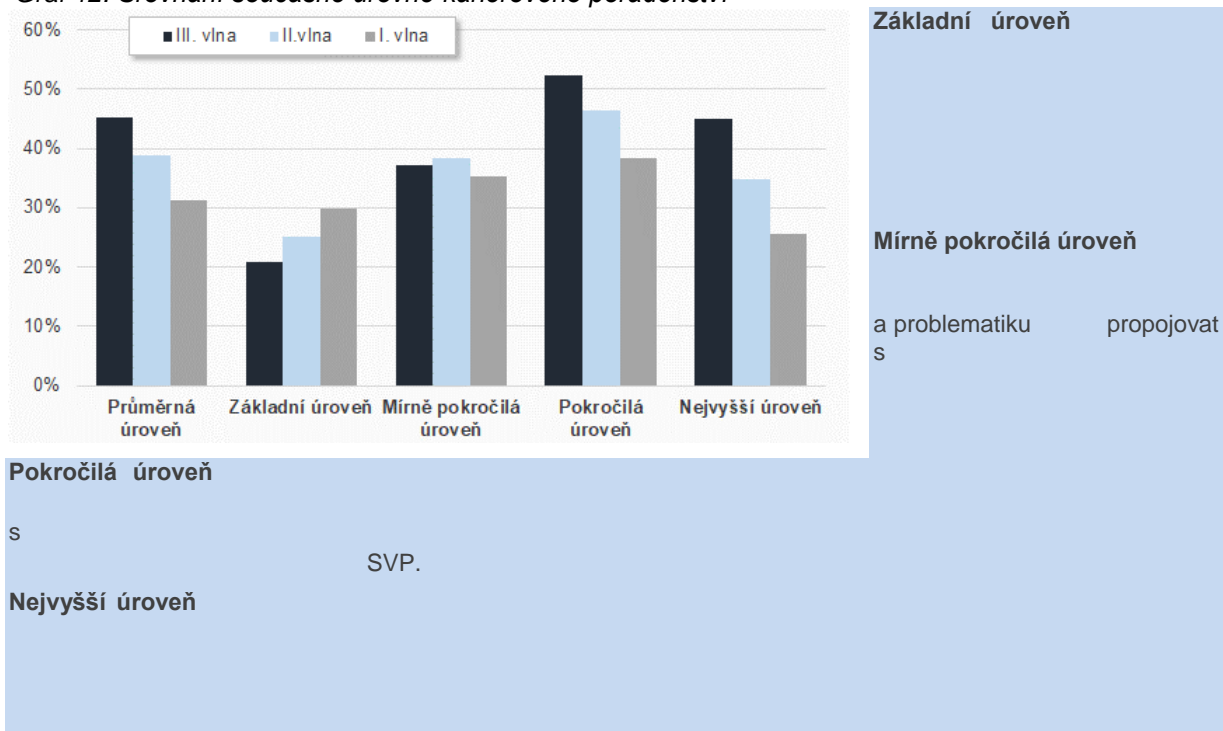
oblasti 20
o
pak 13 p. b.)
posun o 4 p. b. 7 p. b.). V

Graf 11: Současná úroveň rozvoje kariérového poradenství a předpokládaný posun



ch
z
v vln

Graf 12: Srovnání současné úrovně kariérového poradenství

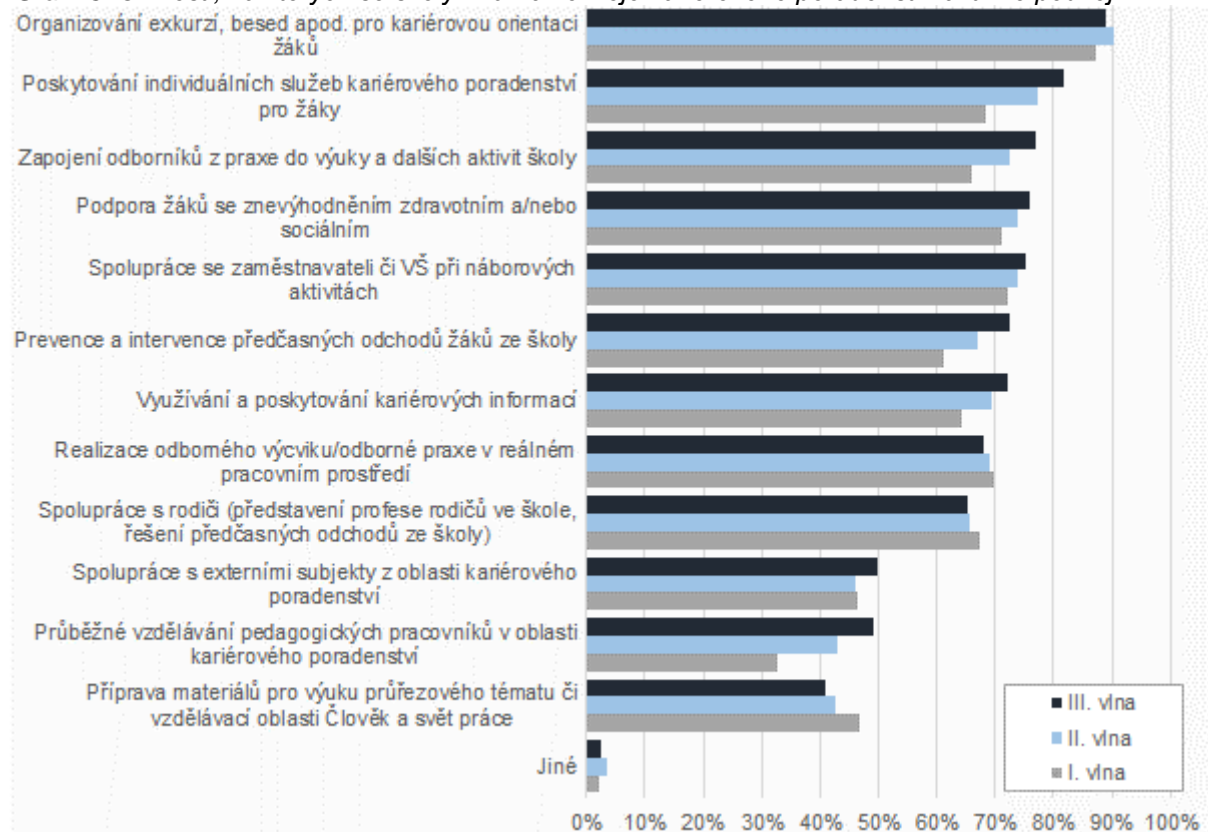


intervence

exkurze, besedy p

%).

Graf 13: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílejí



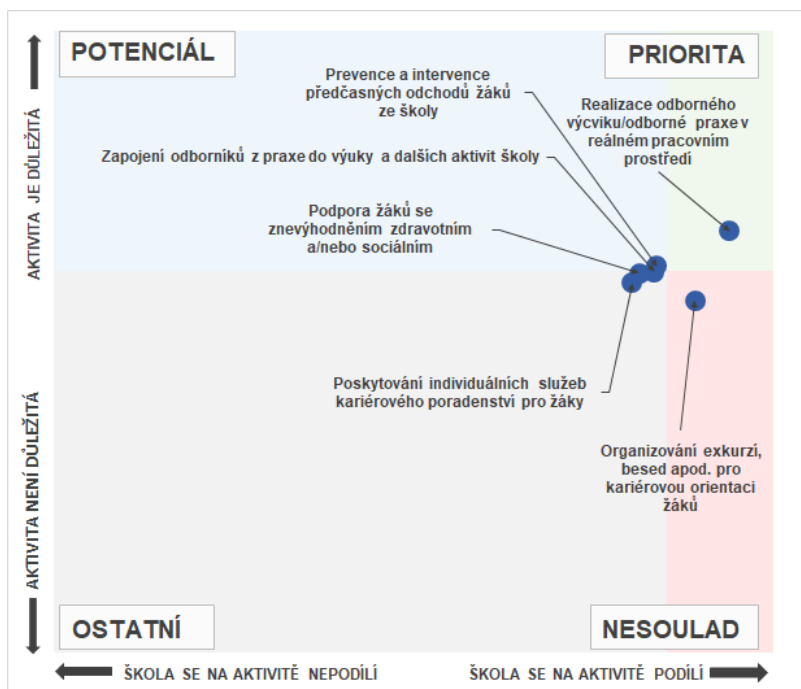
a

realizoval. K (o 16 u p ho a p o 13 . (pokles od p. b.)

2.2.1

Střední odborná učiliště z oblasti exkurze pro by

Graf 14: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost

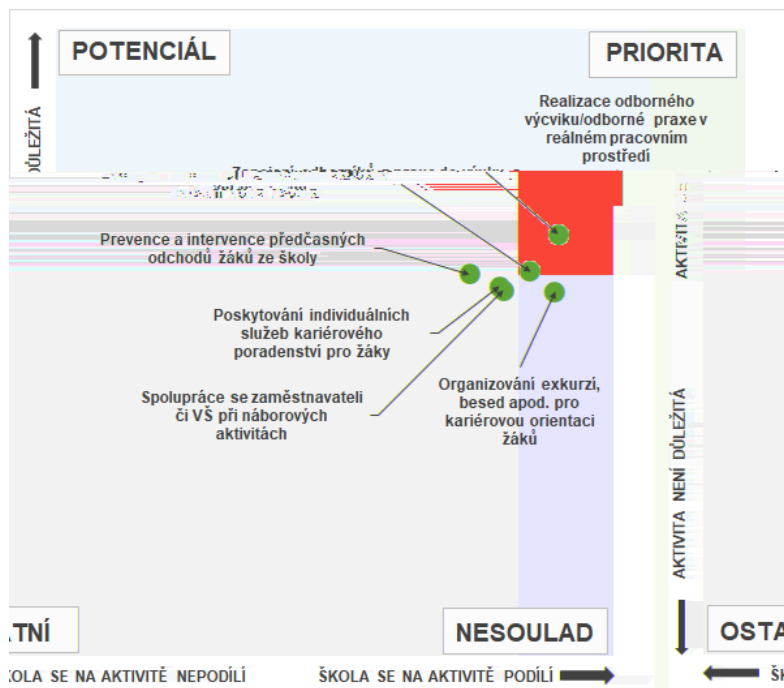


Pokud bychom v souvislosti s

Aktivita s pro jsou prevence a intervence , zapoje z a p . Tyto aktivity

a Střední odborné školy jsou v oblasti N pr a

Graf 15: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



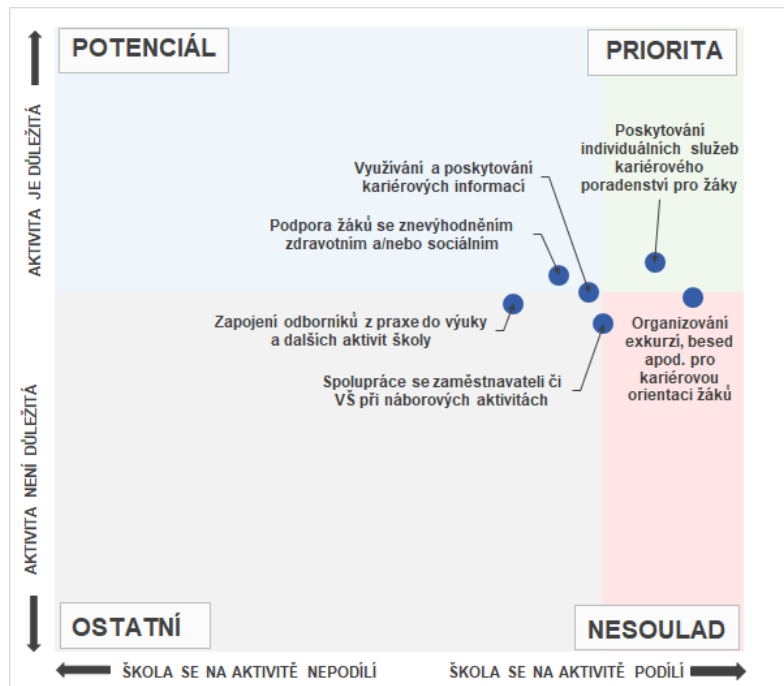
priorit je realizace z . Tyto aktivitu realizuje a n pro realizuje Z tohoto d v tzv. nesouladu. Aktivitou pro rozvoj je prevence a intervence . Tuto aktivitu

Gymnázia v

(66 %).

z praxe do

Graf 16: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



Prioritou je . organizuje exkurze, besedy apod. pro , ale Aktivitou na hranici u je a . Tuto aktivitu realizuje aktivitu p

2.3

V souvislosti s

s

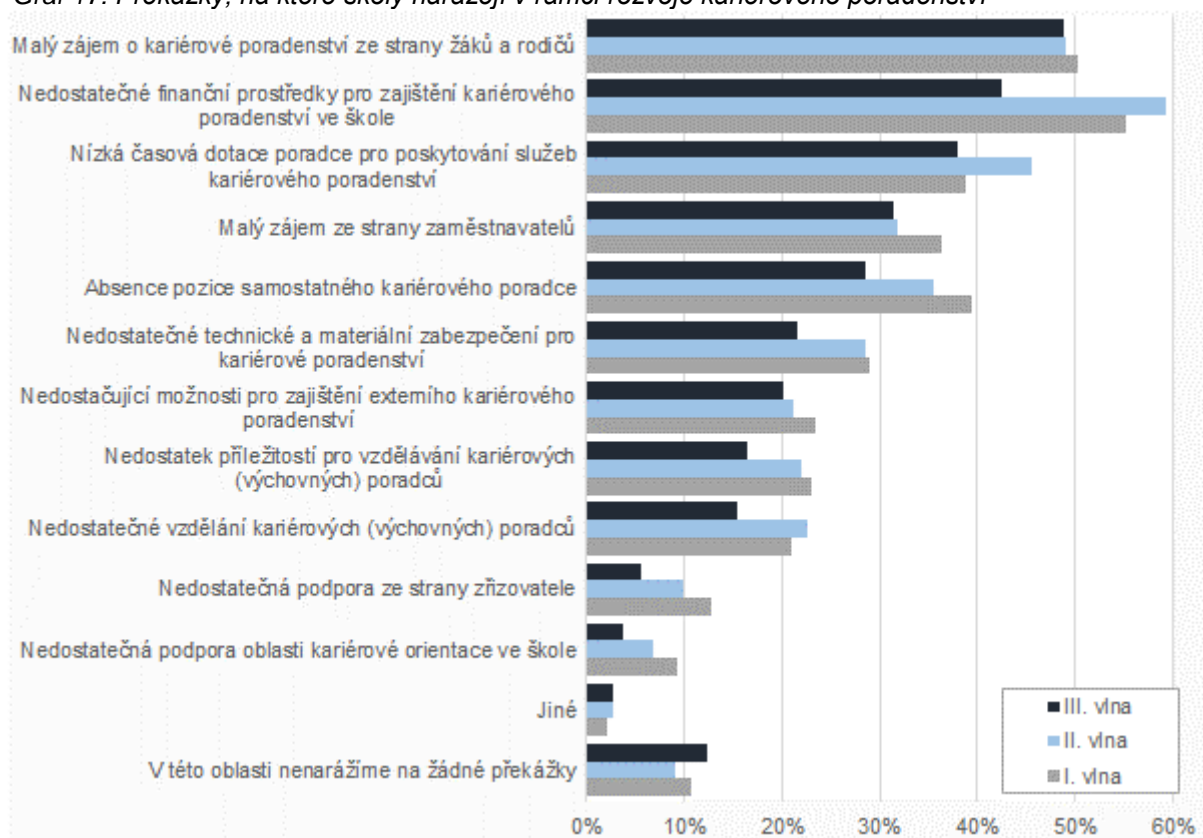
mi

poradce pro

, 31 %

a 29

Graf 17: Překážky, na které školy narážejí v rámci rozvoje kariérového poradenství



poklesu

se s

radce (pokles

o 11 p.

a

(pokles o 13

2.4

V oblasti

na

pro m

a v

(51 %).

(46 %), z

(43 %), z

(43 %) a m

(41 %).

u

ti. Oproti I.

z

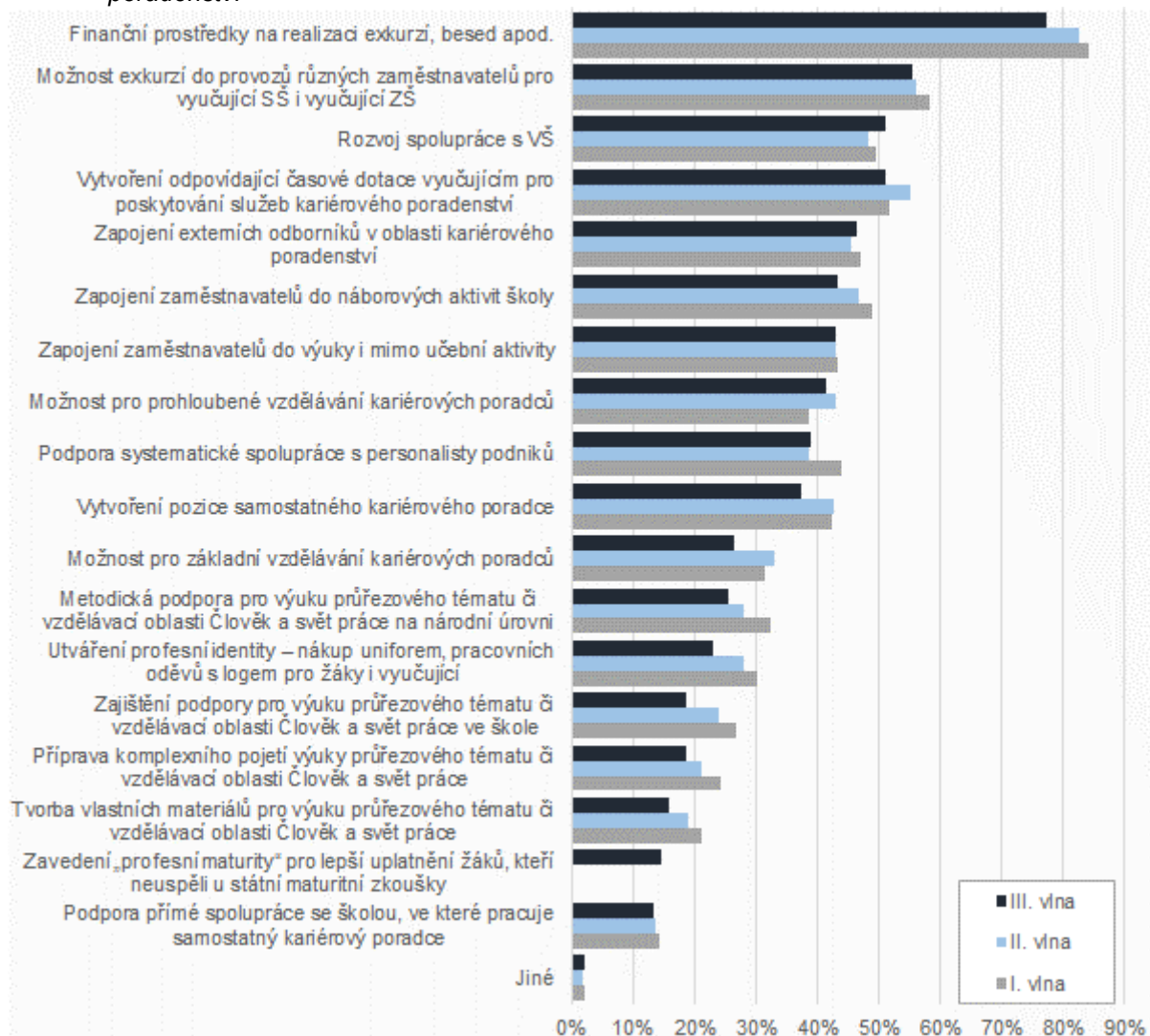
f

(pos

o 7 p. b.). K
p. b.).

m i

Graf 18: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje kariérového poradenství



2.4.1

Střední odborná učiliště

pro podporu

pomohly

a m

i

(56 %), v

(55 %) a podporu

(54 %).

Pokud bychom v souvislosti s
edstavuj

zohlednili

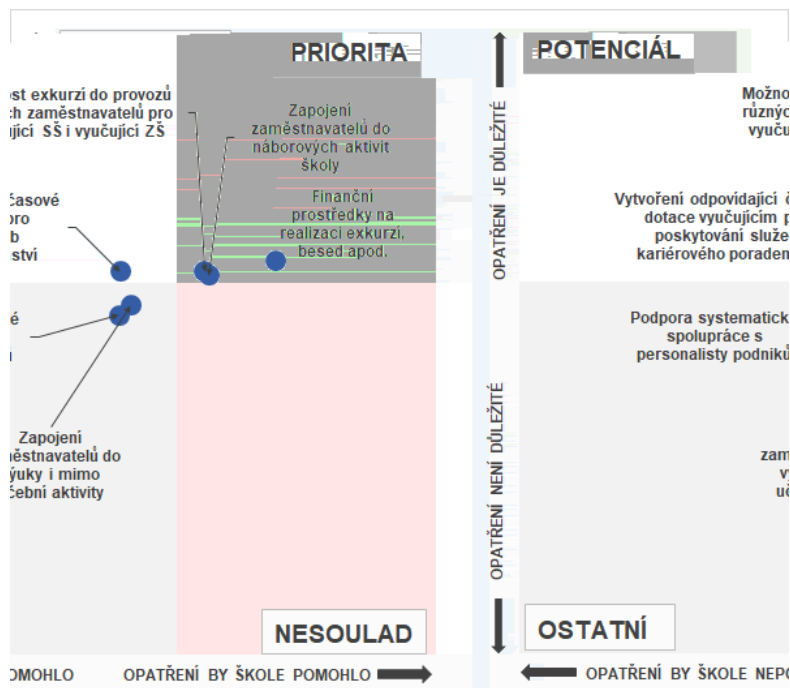
z

a m

. Ta

a je

Graf 19: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



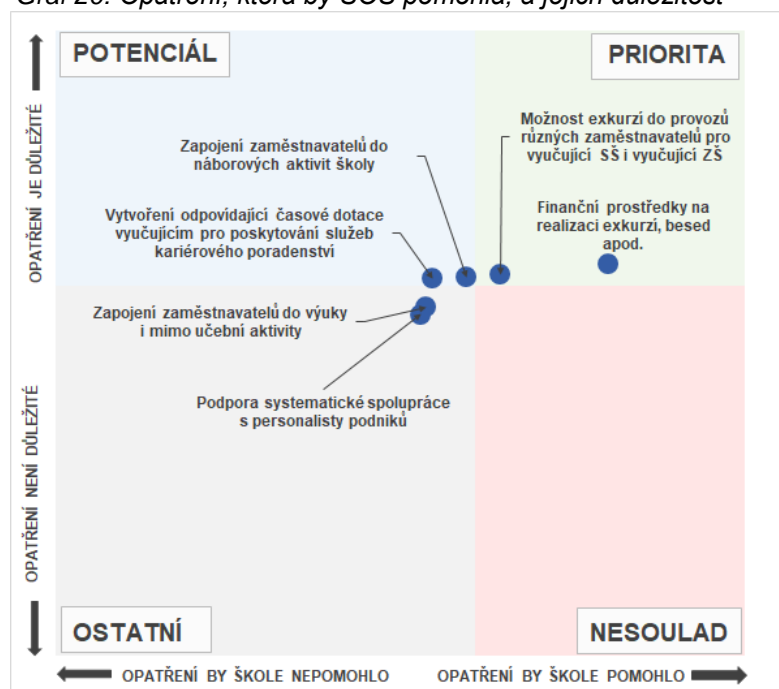
Střední odborné školy

by pomohla m
(64
(59 %), v
(55 %), z

besed (80 %).

(53 %).

Graf 20: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



Z hlediska

priority

a

a

s

V

a

do
by ocenil

m

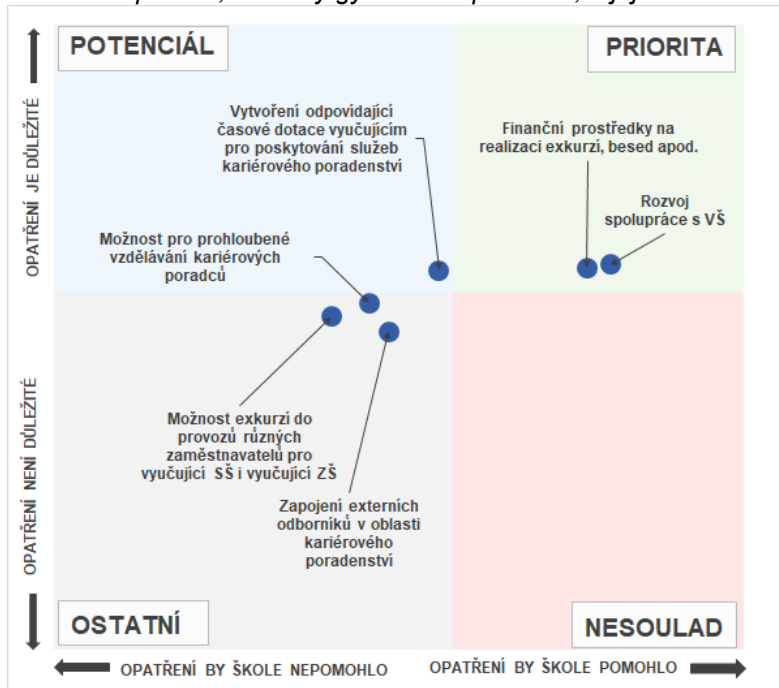
Gymnázia by v podpory a

7 %).

%) (49 %),

m (46 %) a m (40 %).

Graf 21: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



rozvoj

ky na realizaci rozvoj

a s

V

v oblasti . Sice se

2.5 Aktivita,

oblasti

prevence a intervence v

c

a

(83 %) a

(83 %).

a

(75 %) (73 %).

Oproti K a

naopak nastal v

pokles o oborech,

vo

ch (pokles o 1 p. b.).

(pokles o 1 p. b.) a

Kritérium	I. Vlna (%)	II. Vlna (%)
Škola pořádá dny otevřených dveří, informuje žáky a rodiče o oborech, požadavcích a nárocích studia	85	82
Škola žákům se špatným prospěchem a nedostatky ve znalostech nabízí individuální doučování a konzultace	75	70
Škola má systém, kterým rodiče včas informuje o absencích žáka nebo špatném prospěchu	72	70
Škola posiluje motivaci žáků ke studiu jejich zapojením do odborných soutěží, exkurzí, zahraničních stáží a podobně	72	75
Škola individuálně reaguje na špatný prospěch žáka nebo absence, navrhuje konkrétní postup pro zlepšení	68	62
Škola realizuje programy s cílem usnadnit adaptaci žáků v 1. ročníku	65	62
Školní psycholog/výchovný poradce řeší předčasné odchody a poskytuje individuální pomoc	62	60
Škola v případě žáků ohrožených předčasným odchodem spolupracuje s PPP, SPC, OSPOD a dalšími institucemi	52	48
Škola předčasně odcházejícím žákům poskytuje poradenství zaměřené na možnost přechodu na jinou školu nebo obor	48	42
Škola pořádá volnoč., kulturní a společ. akce s ohledem na možnost zapojení i žáků se sociálním znevýhodněním	45	42
Škola preventivně vyhledává žáky potenciálně ohrožené předčasným odchodem ze školy	42	35
Škola organizuje výchovné komise zaměřené i na prevenci předčasných odchodů	42	38
Škola má vytvořen interní systém pro identifikaci žáků ohrožených předčasným odchodem	32	28
Žáci školy mohou získat finanční podporu nebo stipendium	30	38
Škola předčasně odcházejícím žákům informuje o možnostech dalšího vzdělávání	10	10
Škola předčasně odcházejícím žákům umožňuje osazení stolu v bufetu školní jídelny	5	5
Škola předčasně odcházejícím žákům umožňuje osazení stolu v bufetu školní jídelny	2	2
Žádné	0	0

2.5.1

oblasti

p

%) a

s informuje
(85 %)

(86 %),

o
a

(82 %).

ho psycholog

a

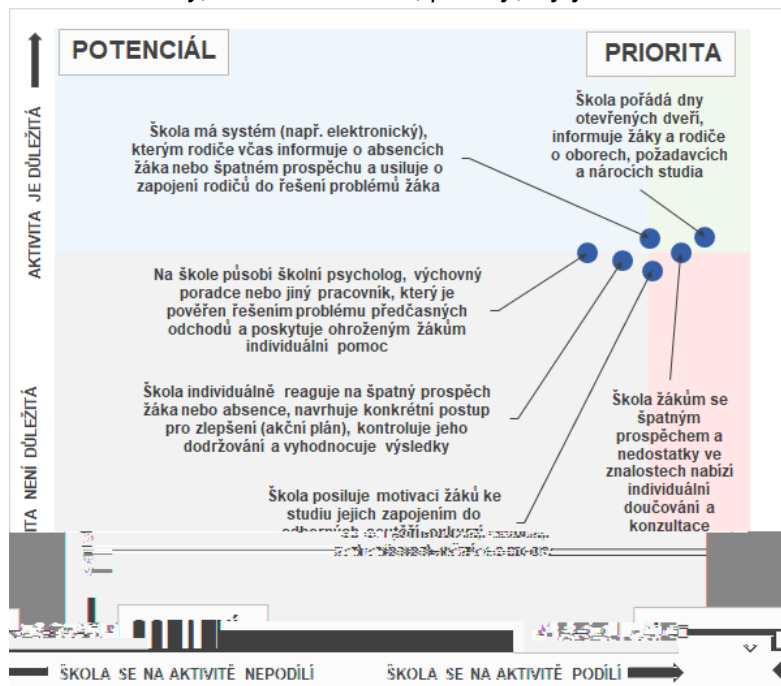
Pokud bychom v souvislosti s

Tuto aktivitu

nab
ve znalostech

a

Graf 23: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



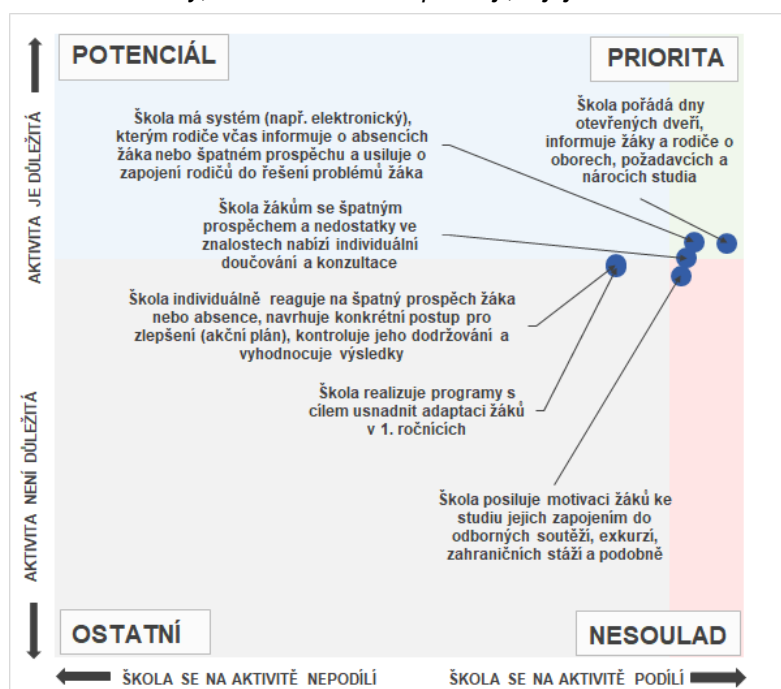
Naopak v

a

Střední odborné školy jsou v oblasti (97 %).

informuje o abse (93 %),
individ (%) a posiluje motivaci (%).

Graf 24: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



(81 %)

(81 %).

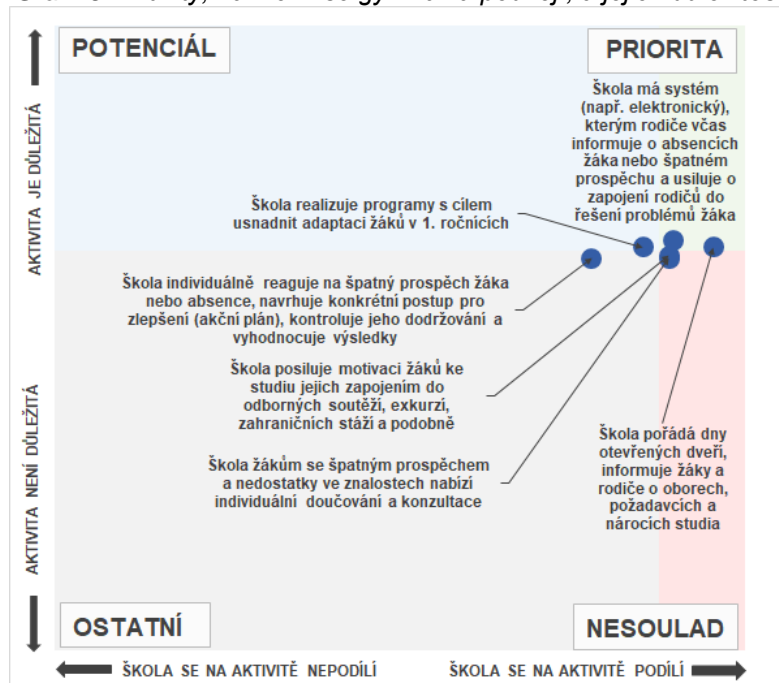
Priori

o

Tyto aktivity realizuje a im

Gymnázia v a

Graf 25: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



a

oblasti

programy s cílem usnadnit adaptaci žáků v 1. ročníku.

K

motivace

a . Tyto aktivity realizuje , ale

2.6

rozvoje kariérového

poradenství

V

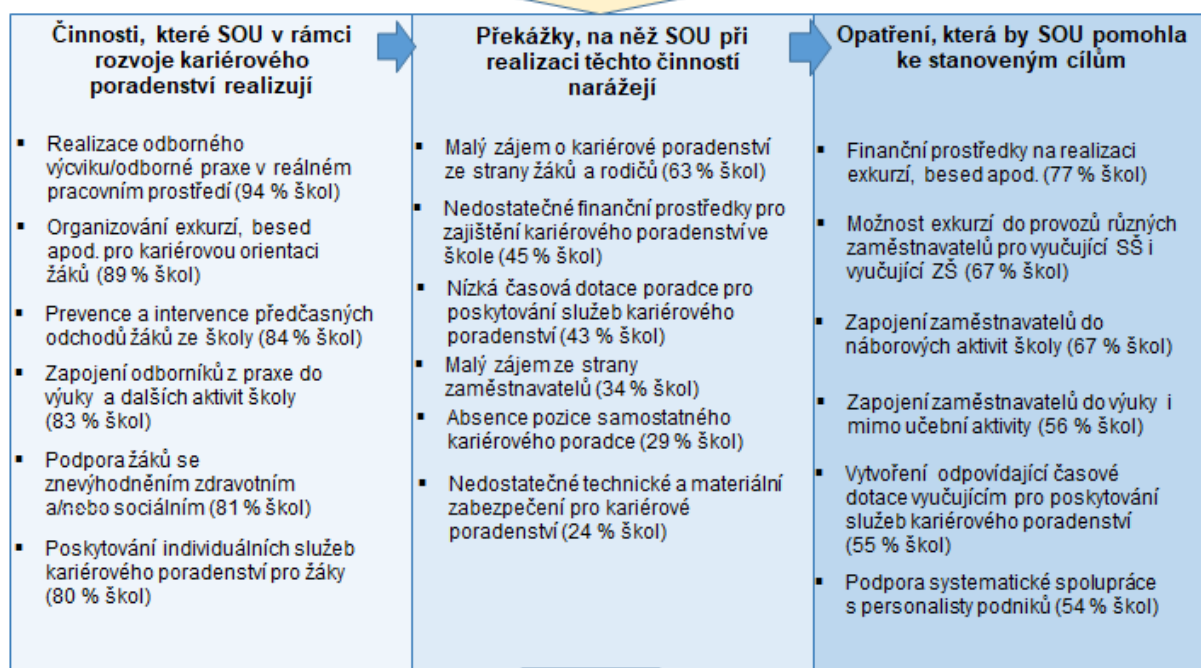
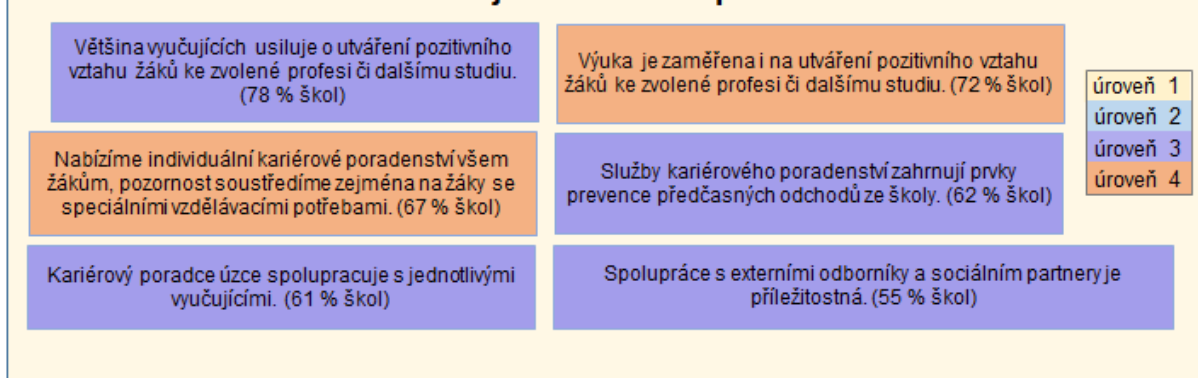
u
rozvoje kariérového poradenství. Tento

V

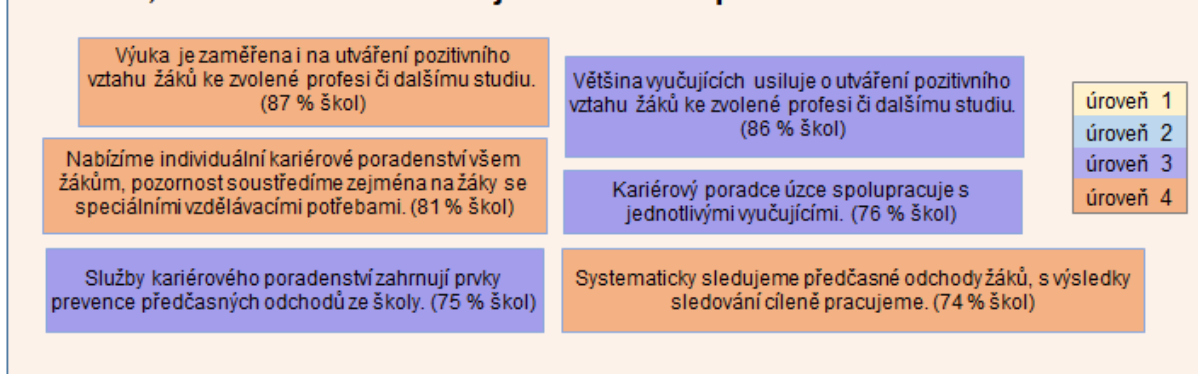
rozvoje kariérového poradenství. V

k

Aktuální stav rozvoje kariérového poradenství na SOU

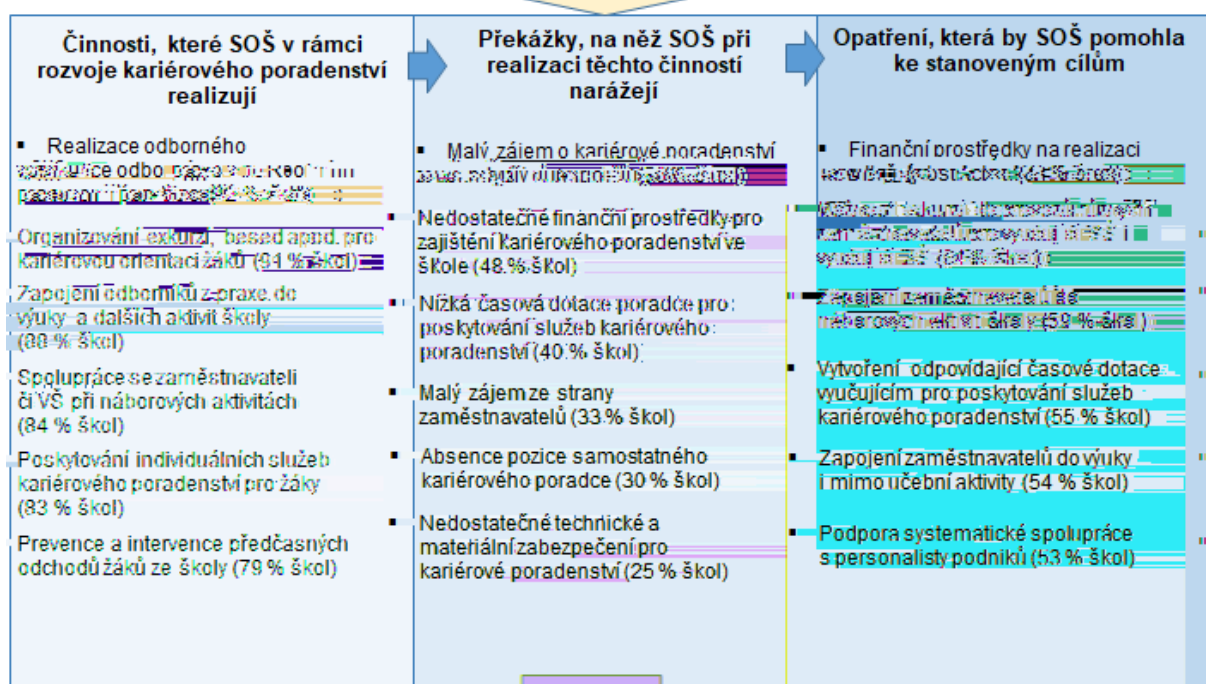
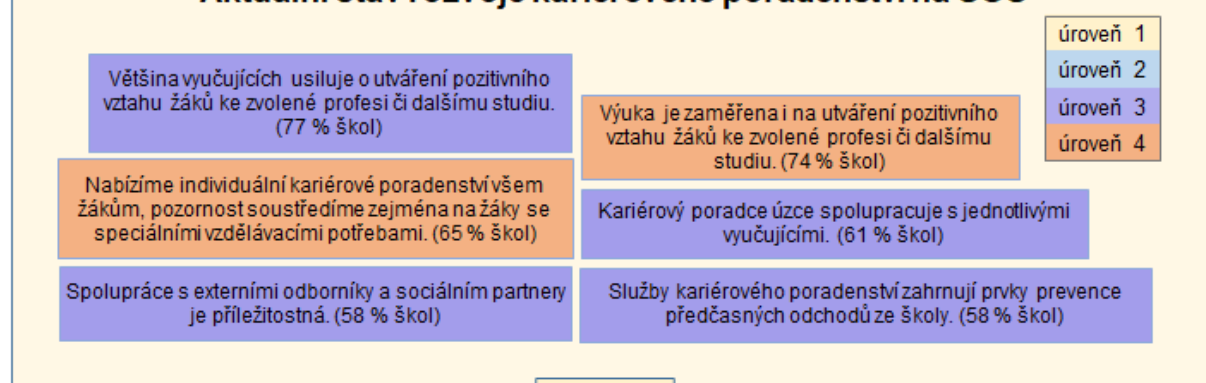


Cíle, které si v rámci rozvoje kariérového poradenství stanovila SOU

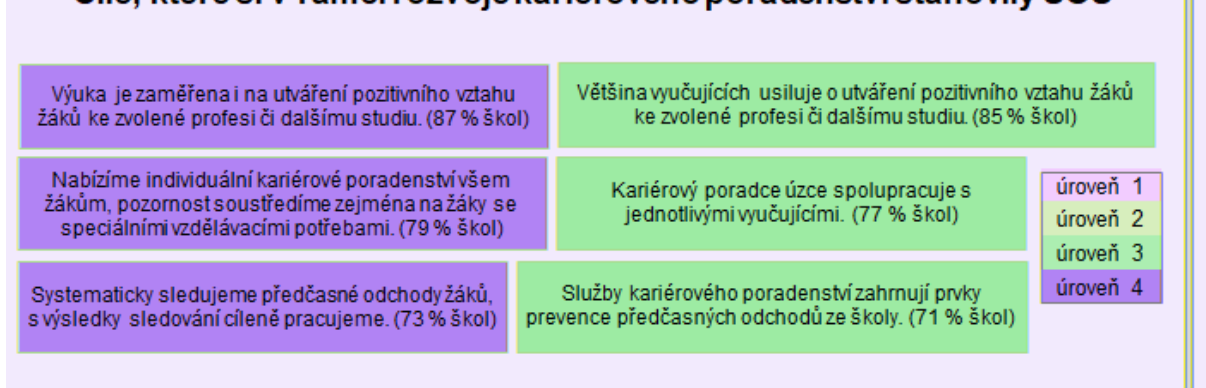


*Každé schéma zobrazuje prvních 6-7 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Aktuální stav rozvoje kariérového poradenství na SOŠ



Cíle, které si v rámci rozvoje kariérového poradenství stanovily SOŠ

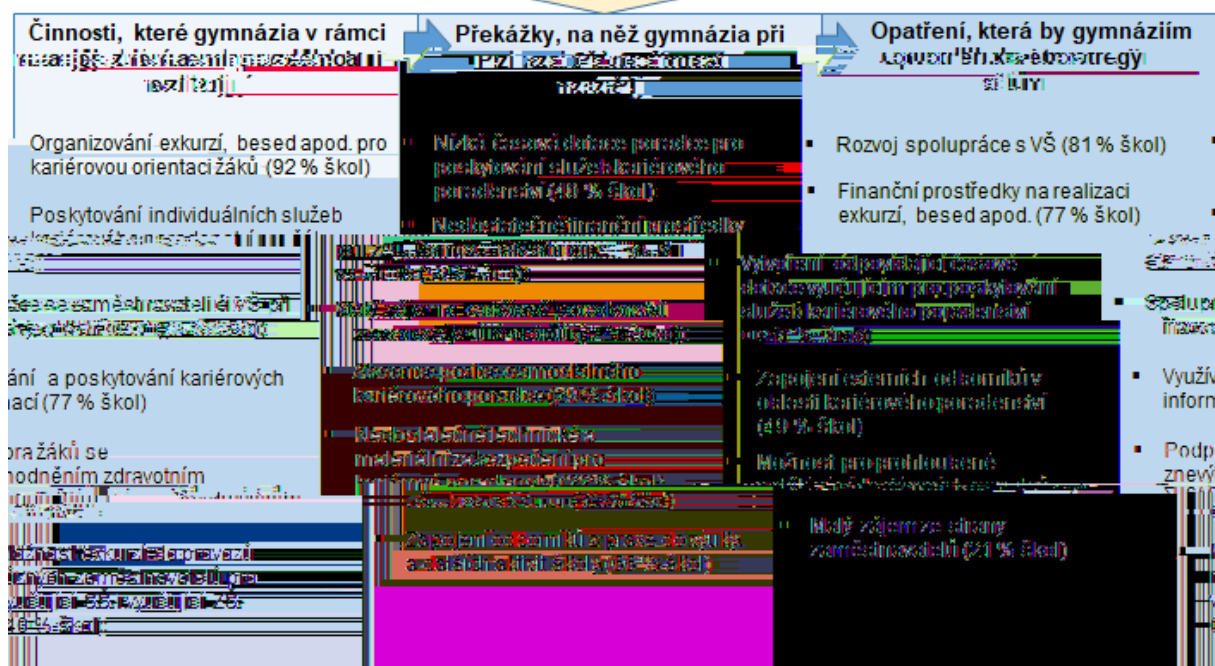


Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

*
1

Aktuální stav rozvoje kariérového poradenství na gymnáziích

	úroveň 1	úroveň 2	úroveň 3	úroveň 4
Většina vyučujících usiluje o utváření pozitivního vztahu žáků ke zvolené profesi či dalšímu studiu. (71 % škol)				
Individuální i skupinové kariérové poradenství je využíváno nejčastěji žáky vyšších ročníků, pozornost je věnována zejména žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. (70 % škol)				
Spolupráce s externími odborníky a sociálním partnery je příležitostná. (68 % škol)				
Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům, pozornost soustředíme zejména na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. (65 % škol)				
Výuka je zaměřena i na utváření pozitivního vztahu žáků ke zvolené profesi či dalšímu studiu. (63 % škol)				
Kariérový poradce na naší škole má pro výkon této funkce odpovídající vzdělání či si jej chce doplnit, popř. je kariérové poradenství součástí práce výchovného poradce. (63 % škol)				



Í stanovila gymnázia

poradenství je žníků, pozornost speciálními (% škol)	úroveň 1
zitivního vztahu udíu. (78 % škol)	úroveň 2
ociálním partnery (kol)	úroveň 3
	úroveň 4

Cíle, které si v rámci rozvoje kariérového poradenství

Většina vyučujících usiluje o utváření pozitivního vztahu žáků ke zvolené profesi či dalšímu studiu. (85 % škol)	Individuální i skupinové kariérové využíváno nejčastěji žáky vyšších ro je věnována zejména žákům se vzdělávacími potřebami. (8
Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům, pozornost soustředíme zejména na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. (80 % škol)	Výuka je zaměřena i na utváření p žáků ke zvolené profesi či dalšímu s
Kariérový poradce úzce spolupracuje s jednotlivými vyučujícími. (75 % škol)	Spolupráce s externími odborníky a s je příležitostná. (74 % škol)

*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

3

a
a

-
-

Polytechnické vzdělávání

a

Přírodovědné vzdělávání j
přírodovědným pojmům a zákonům
přírodních faktů
rozvíjet schopnosti potřebné při využívání

základním
metod vědeckého zkoumání

Technické vzdělávání

k
k

technické výchovy

Environmentální vzdělávání

a
o

osvěty jsou

Hlavní zjištění



jsou v

souladu s

z



u

polytechniku.

- V souvislosti s a

ze

k
u

- V a

u
i

K

3.1

oblasti do 72 v , v
omezena na realizaci v souladu s 55 (%). V aktivitu z

oblast

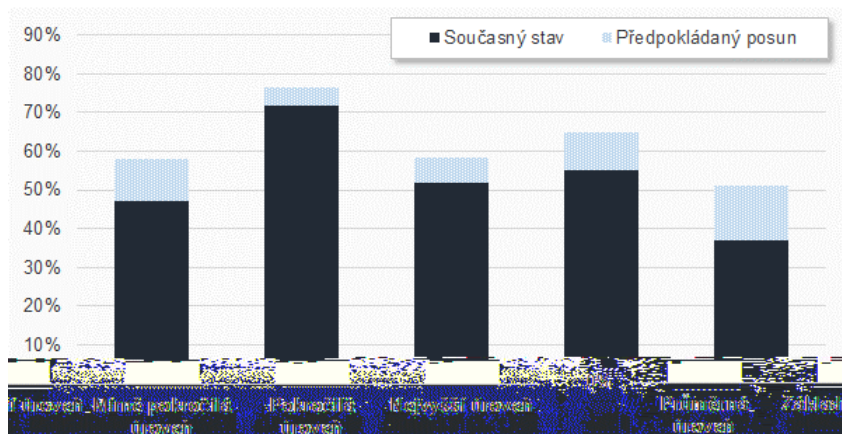
14

o

10 p. b.)
6 p. b.)

p. b.).

Graf 11: Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun



Základní úroveň podpora
omezena na realizaci pouze v
Mírně pokročilá úroveň
v

Pokročilá úroveň

Nejvyšší úroveň

a

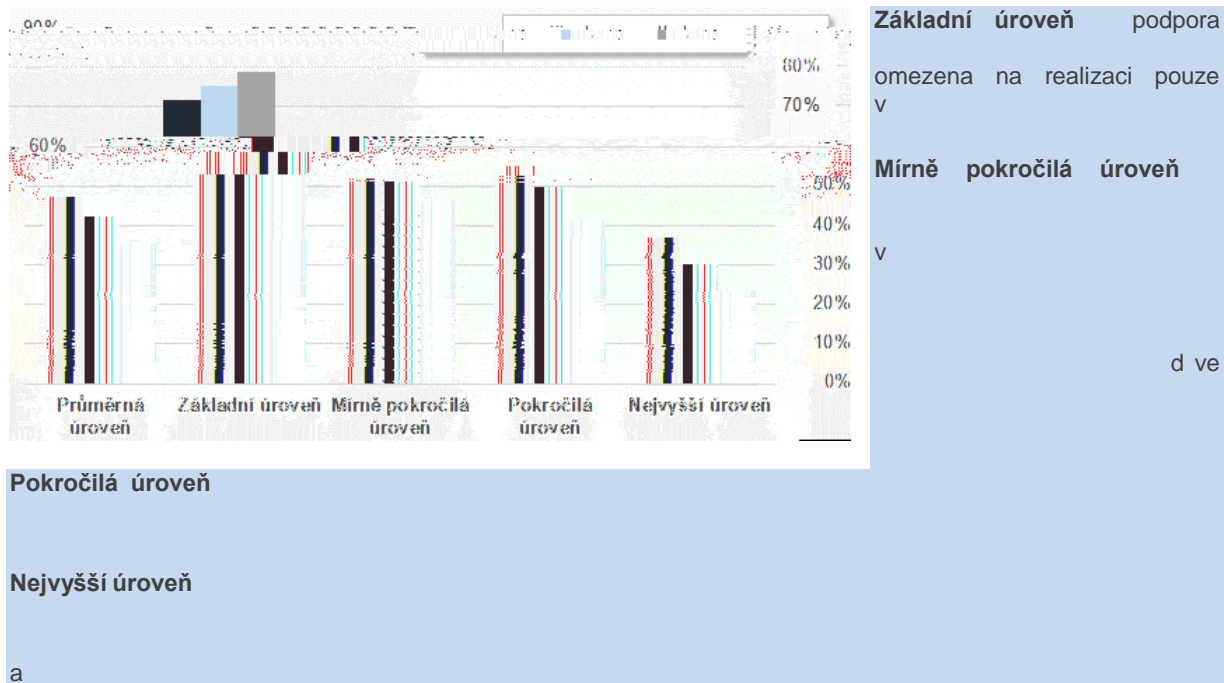
k

o 14 p. b.)

a

o 13 p. b.).

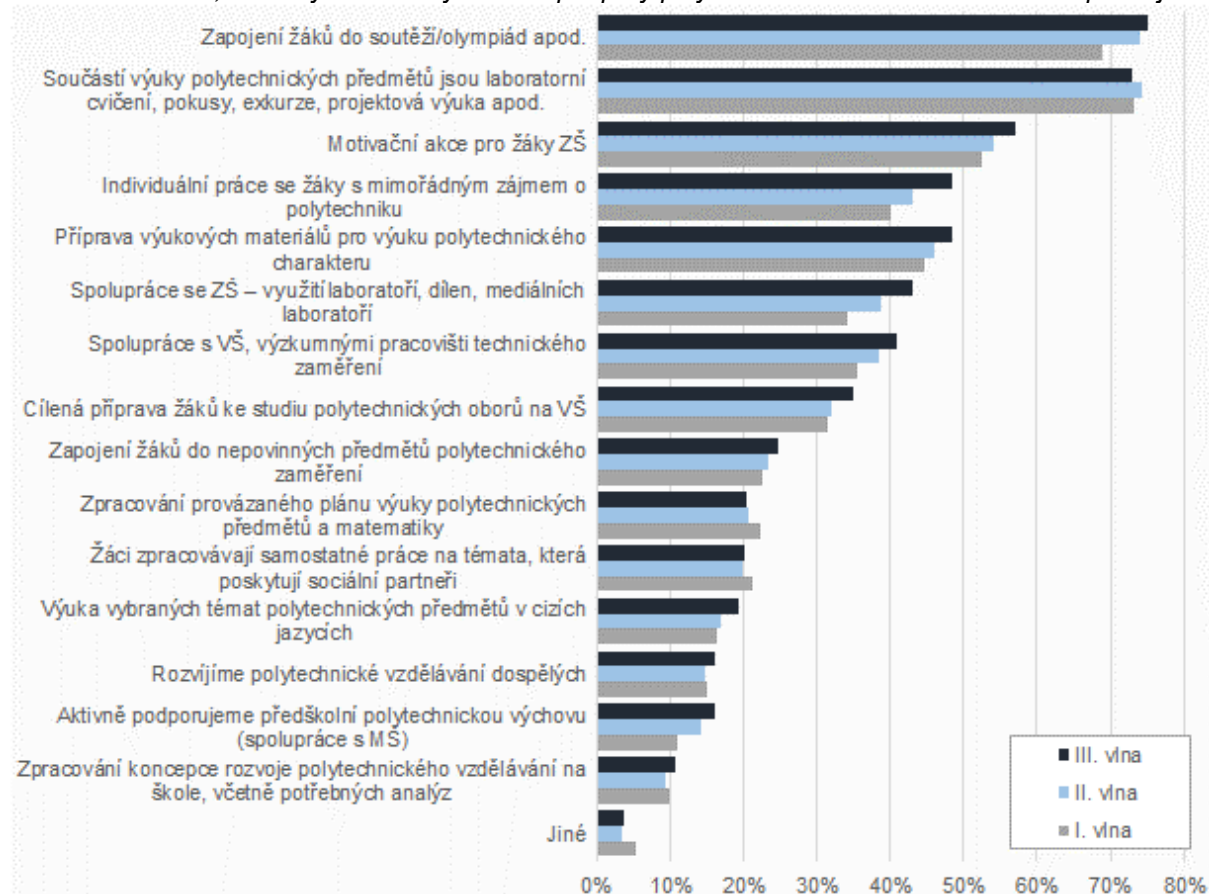
Graf 12: Srovnání současné úrovně polytechnického vzdělávání



3.2

c (75 %) a 3 %).

Graf 13: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory polytechnického vzdělávání aktivně podílejí



s
charakteru.

realizoval. K

u s

o polytechniku

K

z

(pokles o 2

3.2.1

Střední odborná učiliště z

oblasti

a

%)

charakteru (57 %) a indivi

(44 %).

Pokud bychom v souvislosti s

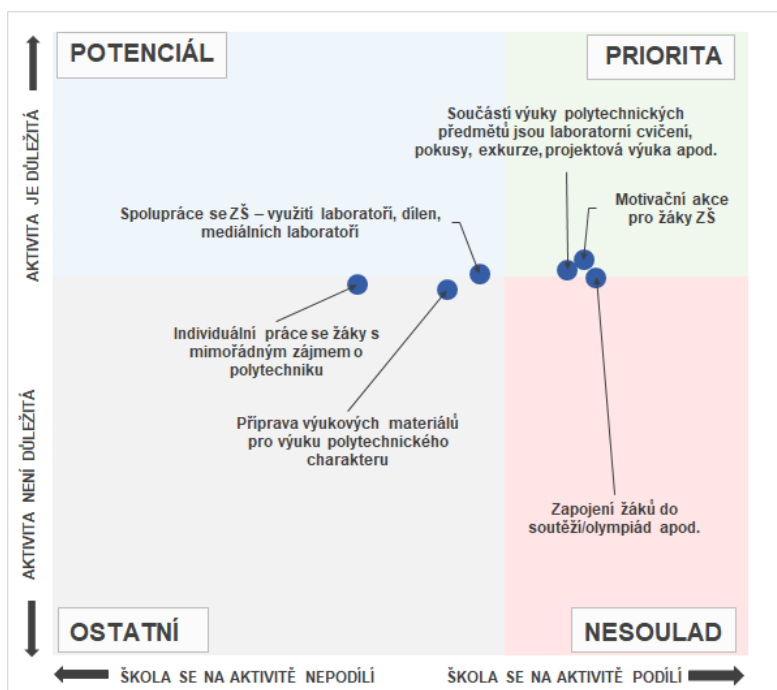
ami pro

sou

Tyto aktivity realizuje

jim

Graf 14: Aktivity, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



pro rozvoj

Tuto aktivitu

a
s
o polytechniku.

Střední odborné školy jsou v oblasti

N

%) a

(54 %).

spolup

%) a

o polytechniku (46 %).

Graf 15: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost

Prioritou v realizaci, a do . Tyto aktivity realizuje s ,

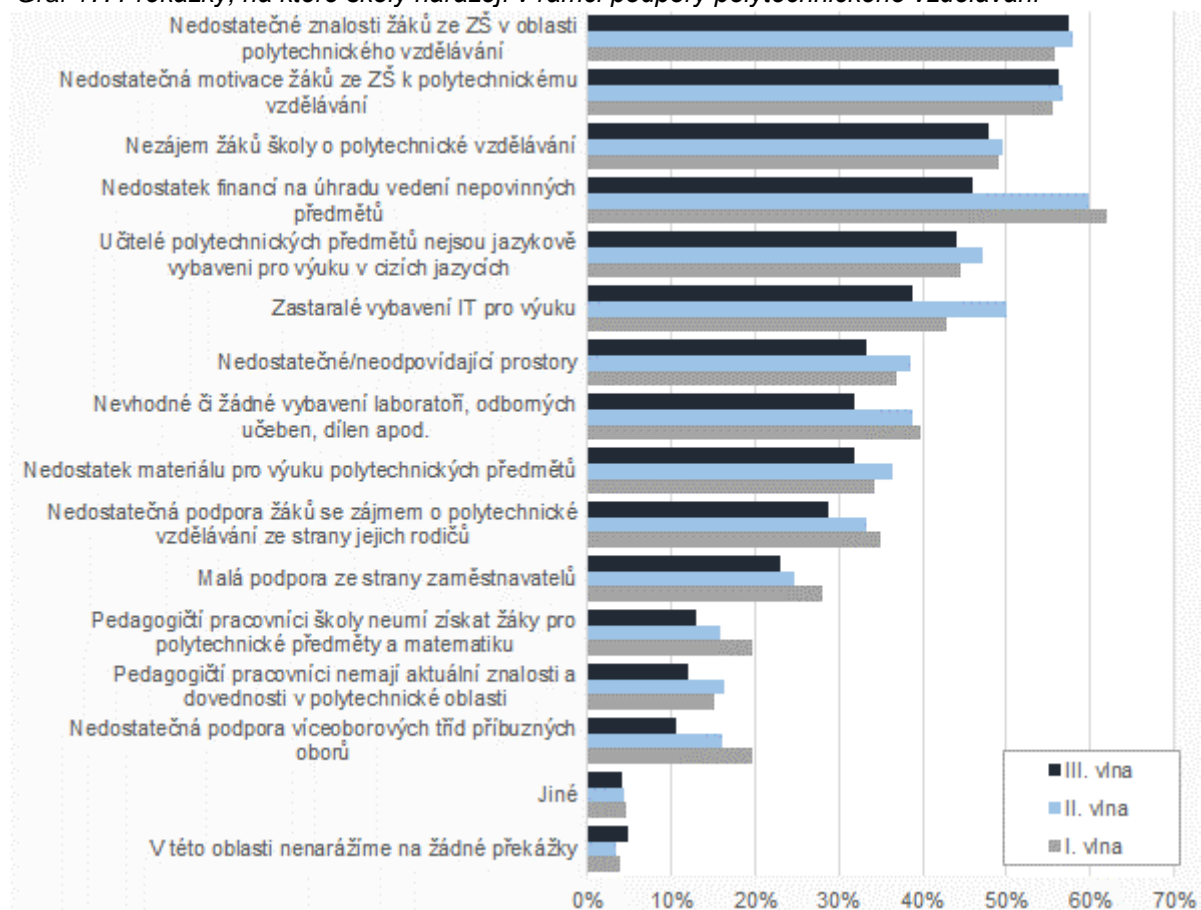
3.3

V souvislosti s

s

k (56 %).
o %), nedostatkem
(46
(44 %).

Graf 17: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory polytechnického vzdělávání



se s

(pokles o 16

a podpory

(pokles

K

ned

v

3.4

V oblasti

kvality

(64 %) a z

(59 %), z

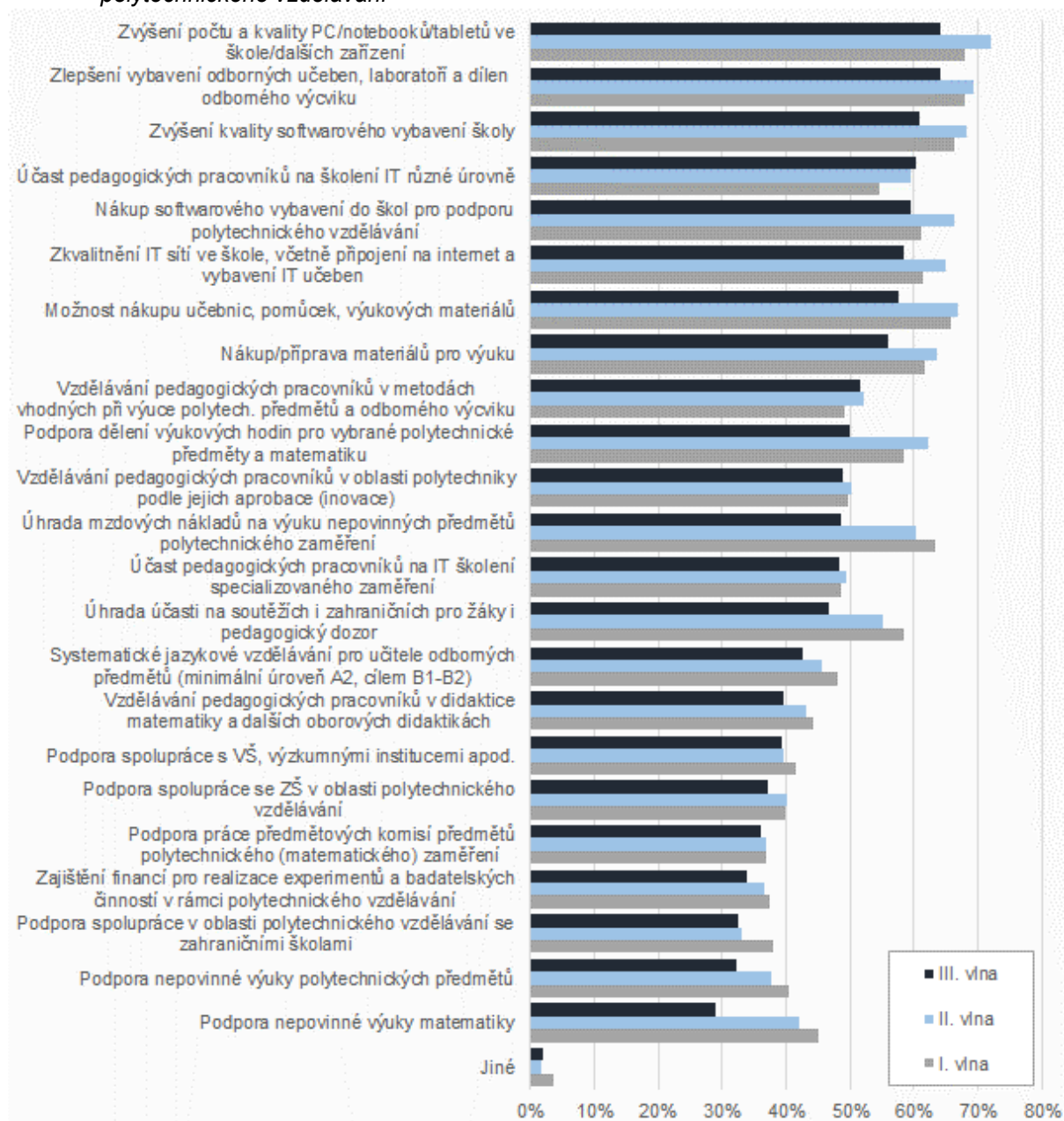
(58 %), m

(56 %) a v

(52 %).

podpory
mzd
o 12 p.
K
(pokles
i

Graf 18: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory polytechnického vzdělávání



3.4.1

Střední odborná učiliště

pomohlo

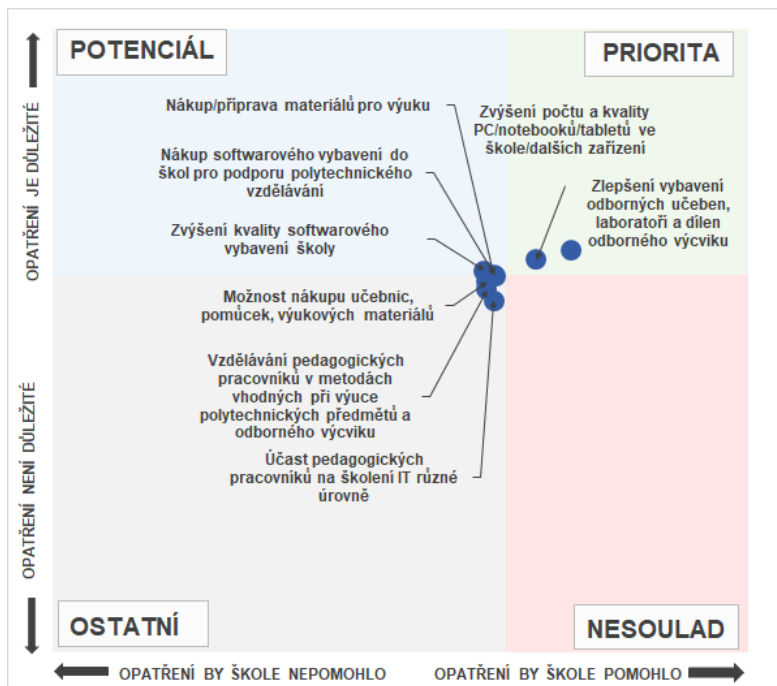
i (63 %), v

(62 %) a m

(62 %), z

(62 %).

Graf 19: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



Pokud bychom v souvislosti s

labora

s

m
pro

, v

polytec

a

. P

je

Střední odborné školy

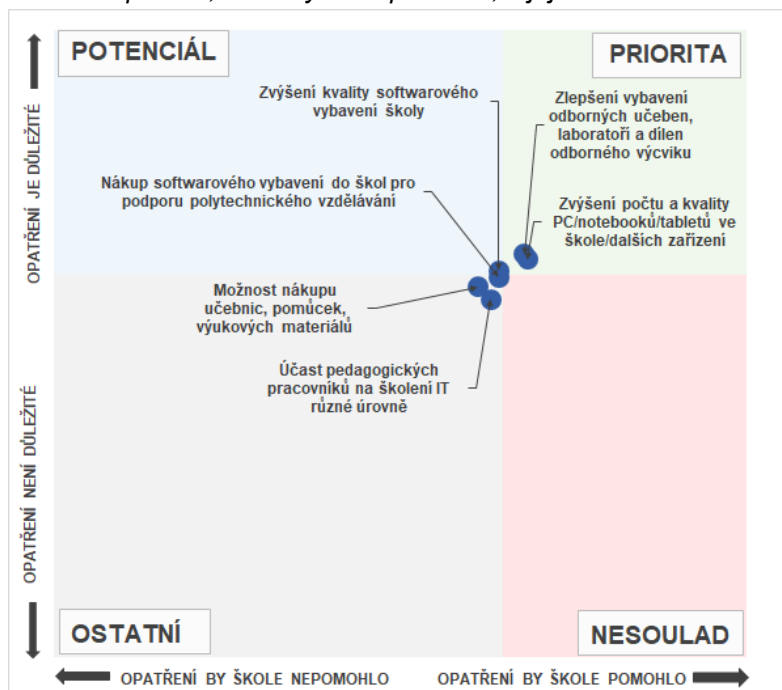
y

(%)

a z

(68 %).

Graf 20: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



o z

a n

o

Z hlediska

podpory

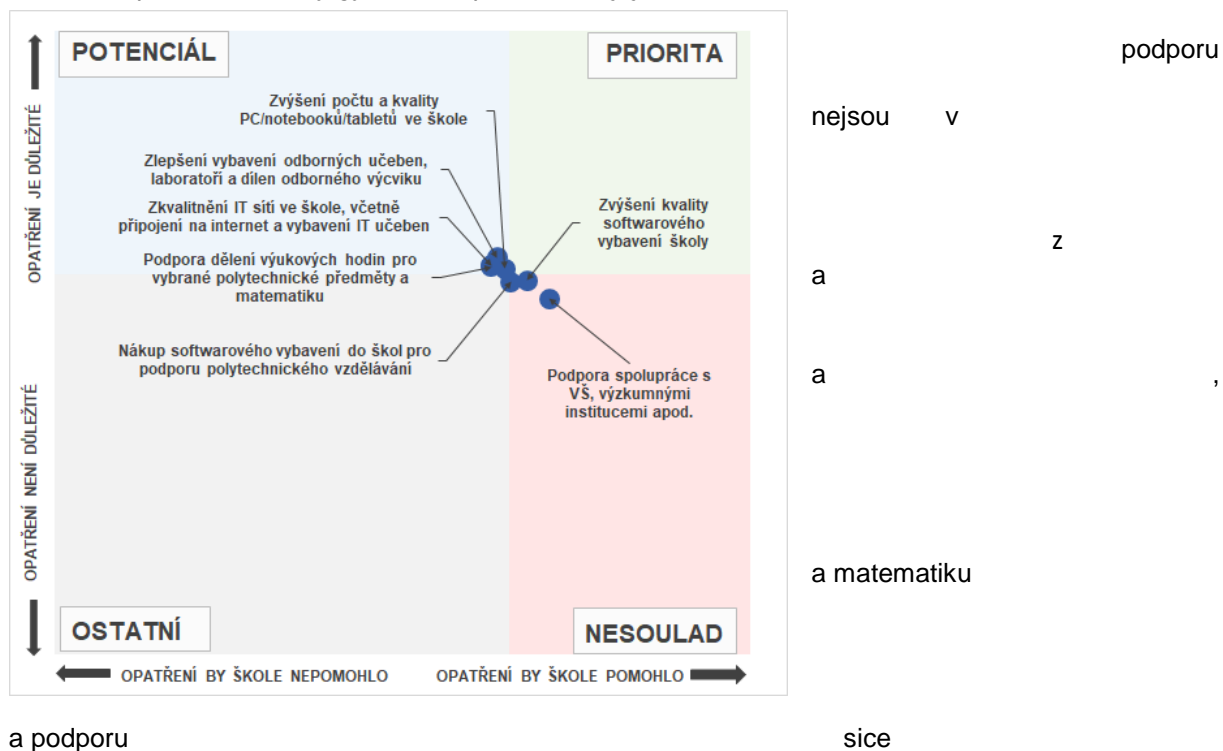
v

kvality

a z

Gymnázia by v podpoře (68 %), n (66 %), z ty P (64 %), z (63 %) a podporu (63 %).

Graf 21: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



3.5

podpora

polytechnického vzdělávání

podpora

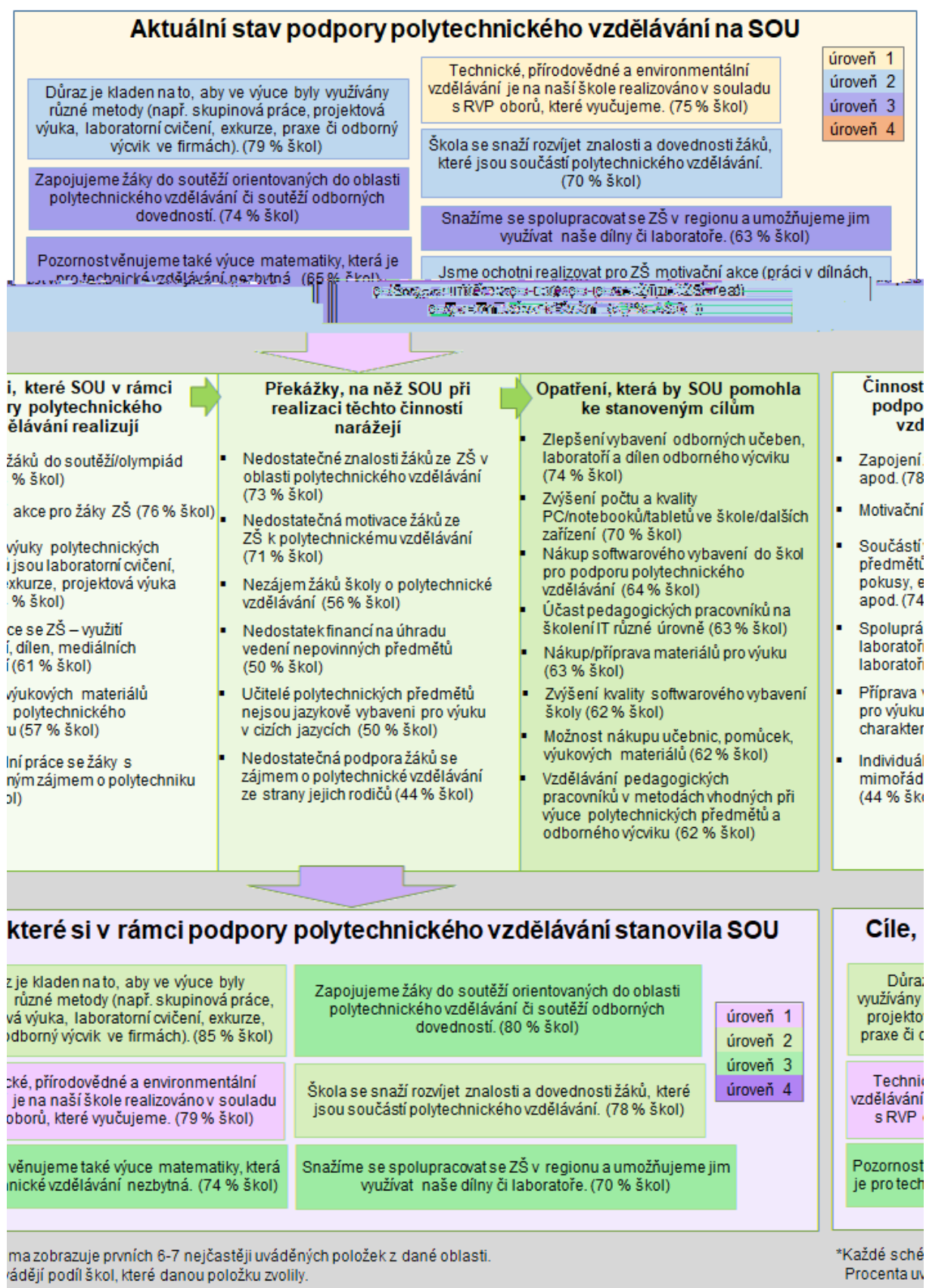
V

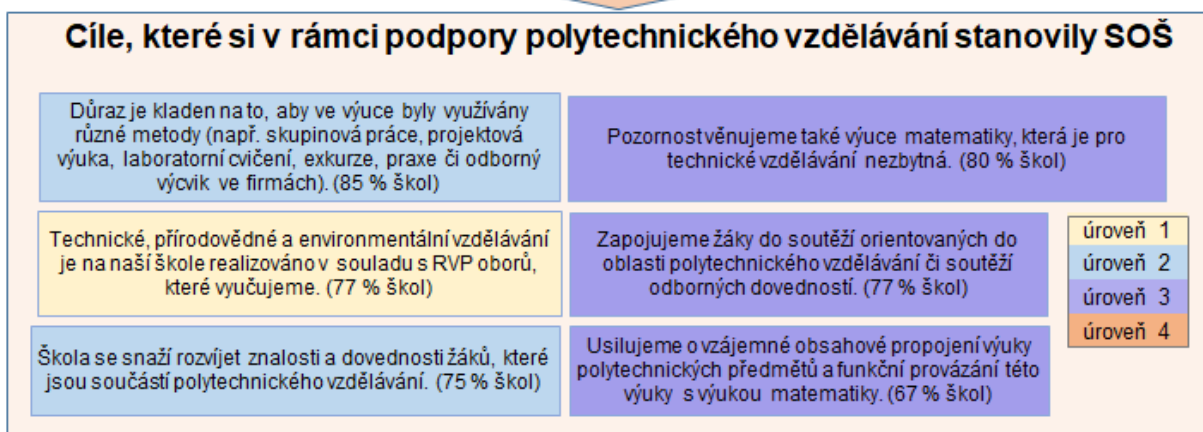
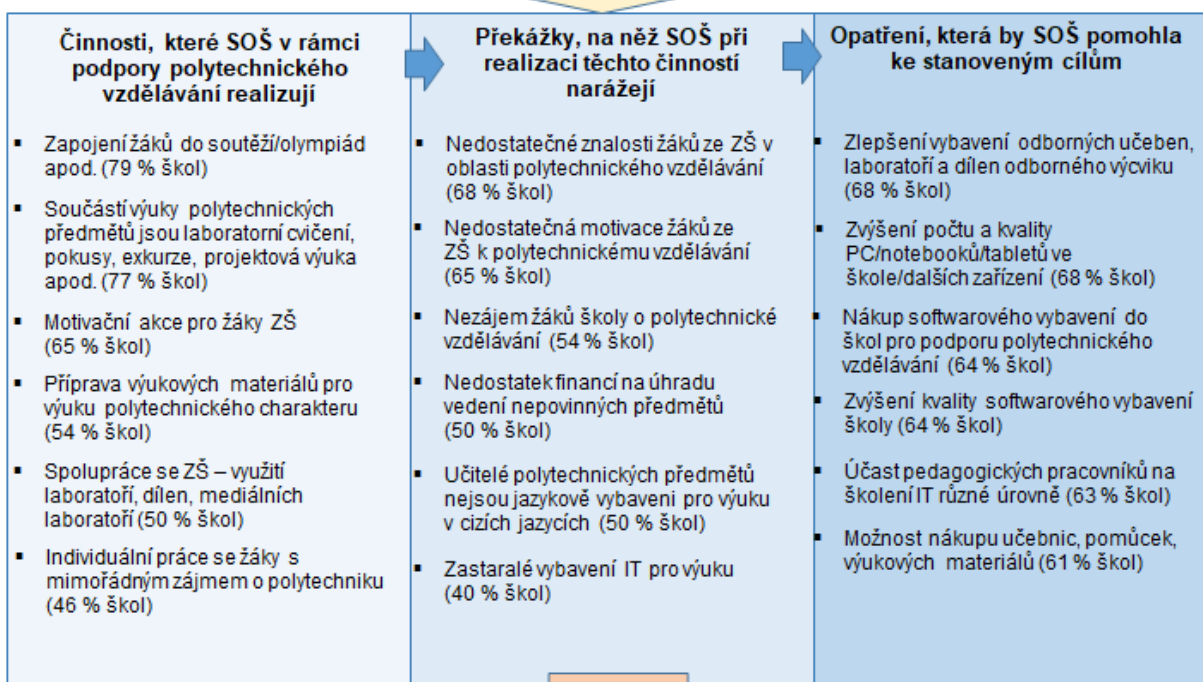
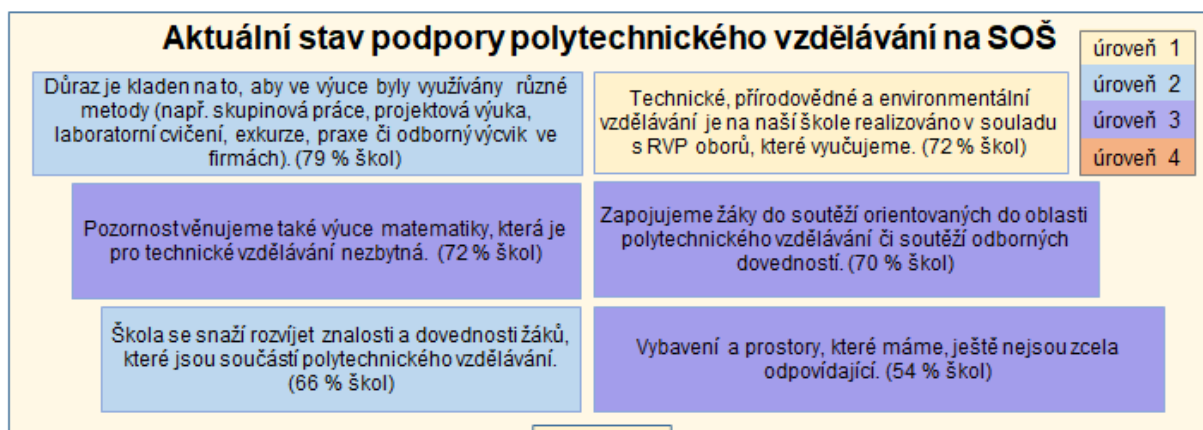
podpora polytechnického vzdělávání.

rozvoj,

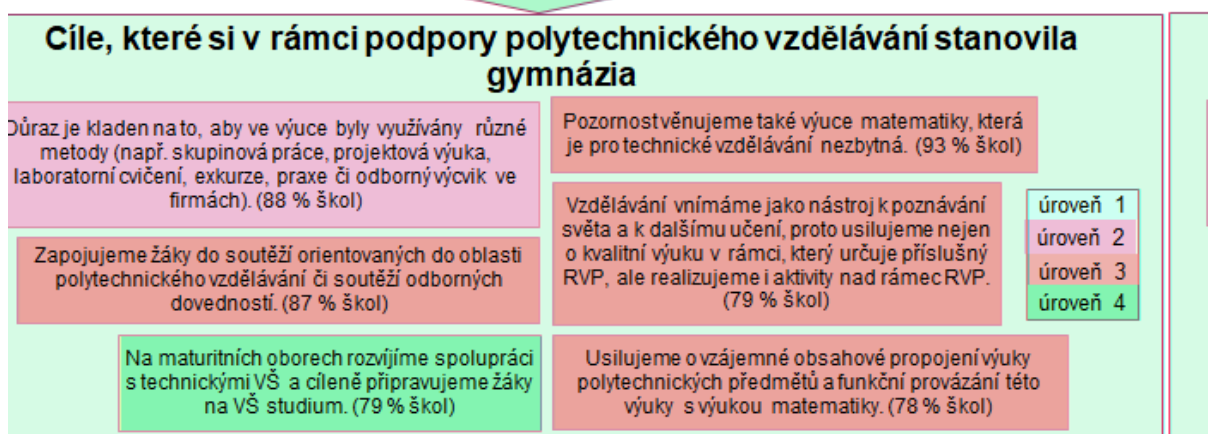
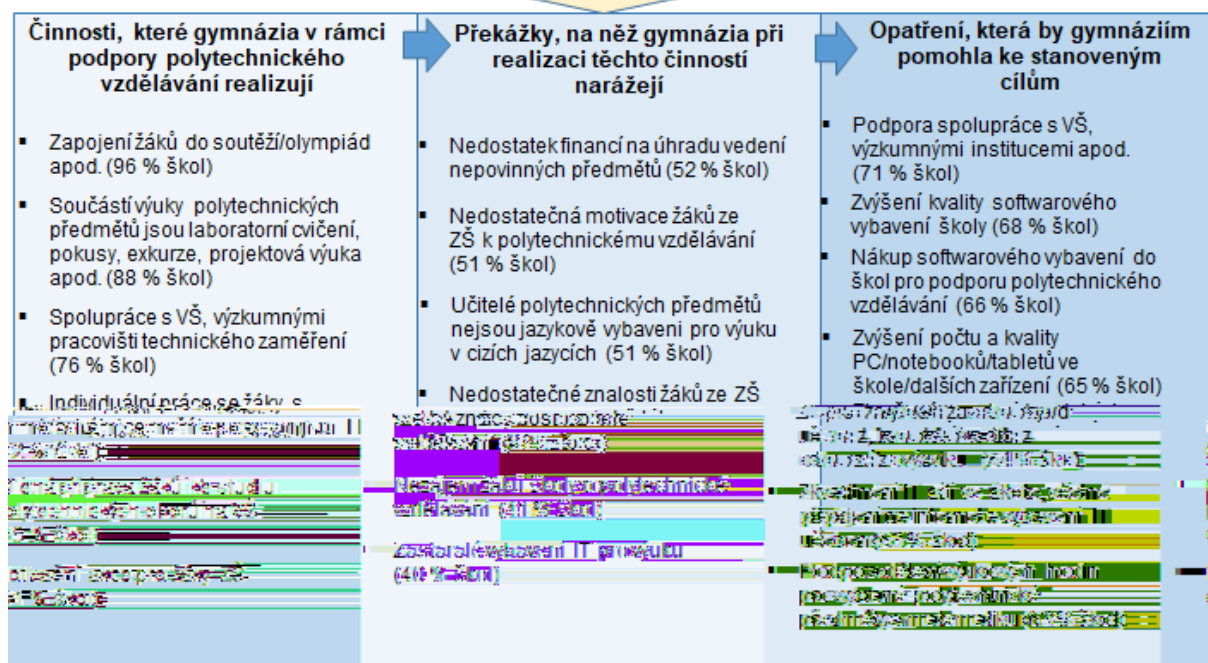
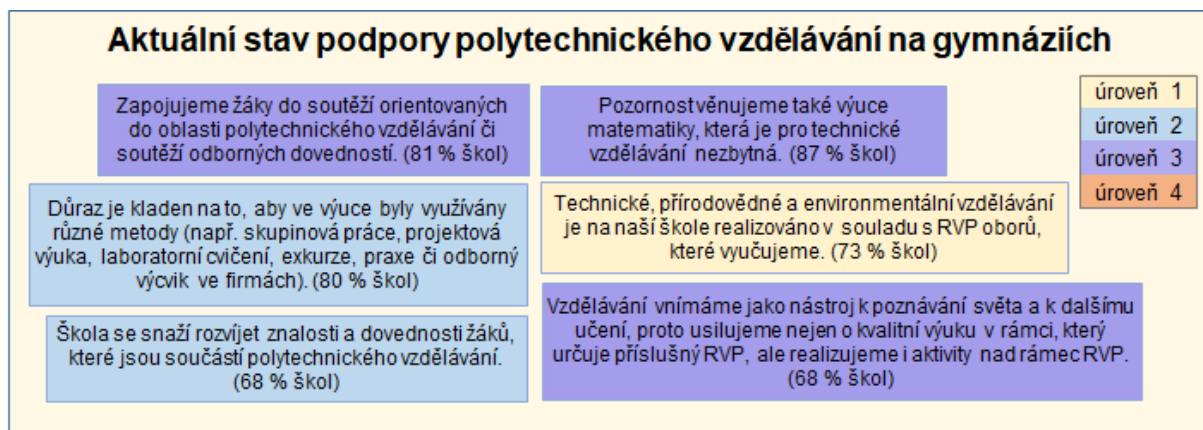
V

podpora polytechnického vzdělávání. V





*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.



Študijské schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Centa uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každý Pro

4

V projektu P-
smyslu, tedy ve smyslu **proaktivního přístupu**

**seberealizace
inovací.**

**výchova k podnikavosti
výukové metody, jež směřují k posílení
podnikatelských přístupů a postupů, znalostí a dovedností (i mimo
„podnikavý člověk“**

**VkP ekonomické vzdělávání se zaměřením na nauku
o podnikání**

-
- iniciativa a aktivita
a realizovat je,
-
-
-
- flexibilita
-
-
-

Evropský rámec kompetence k podnikavosti (EntreComp),

**musí získat každý žák během
počátečního vzdělávání praktickou zkušenost s VkP.
začlenění VkP plošně do výuky středních a vyšších odborných škol.**

kultury školy,

**vzdělávání pedagogů a jejich pozitivní
motivace k rozšíření praktické a interaktivní výuky,**

na každé škole byl ustanoven jeden pracovník,

**V rámci volnočasových aktivit nebo dalších aktivit školy
možnost vyzkoušet si podnikání v praxi.**

-up

Na národní úrovni je zapotřebí vybudovat metodickou podporu a bázi znalostí,

z
s

Hlavní zjištění

- podnikavosti v
k
V
o podnikavosti. V
ch
- podnikavosti v
Nejpa
- V souvislosti s
a nedostatkem
- V
K

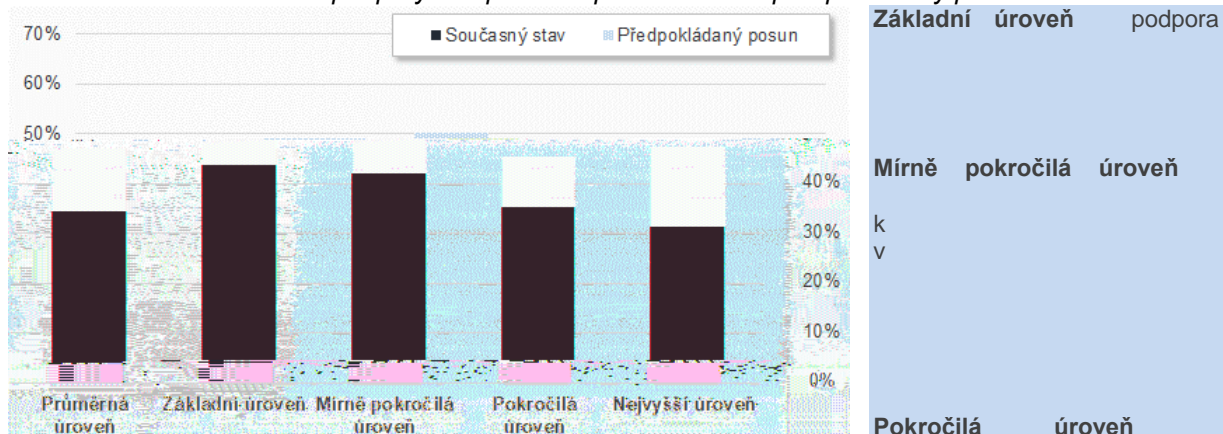
4.1

v do podnikavosti v , v
do , a
podnikavosti. V
oblasti
16
m, podnikavosti stala
0 p. b.). V

8 p. b.)

5 p. b.) jsou

Graf 37: Současná úroveň podpory kompetencí i podnikavosti a předpokládaný posun



iniciativami na podporu podnikavosti C
rozvoji oblasti).

Nejvyšší úroveň

s

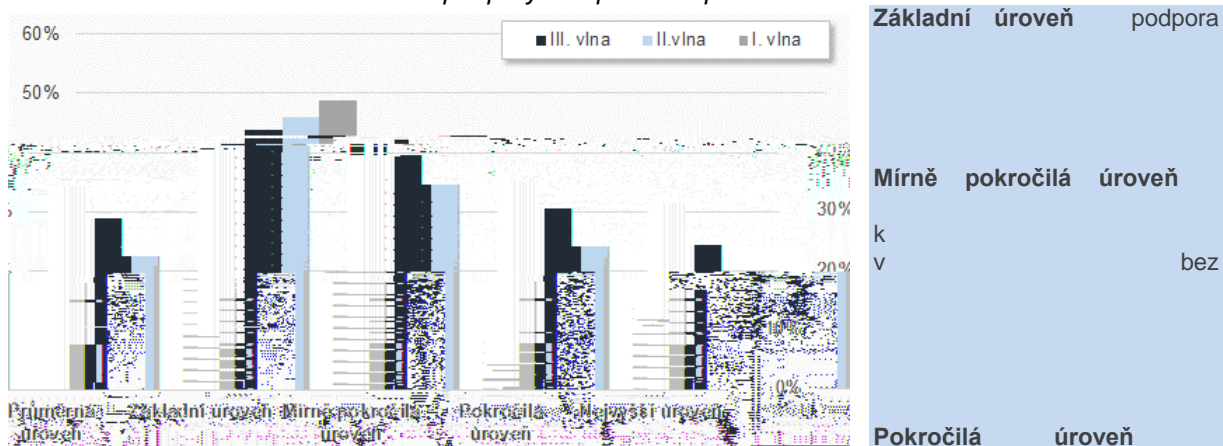
Oproti

ch

p. b.

U

Graf 38: Srovnání současné úrovně podpory kompetencí i podnikavosti



iniciativami na podporu podnikavosti
rozvoji oblasti).

Nejvyšší úroveň

s

4.2

myslet kriticky a v
k podnikavosti v

54 %) nebo

0 %), p

(50 %)

návštěvy a přednášky podnikatelů ve výuce (47 %) a 42 % škol dělá projektové dny zaměřené i na uplatnění prvků podnikavosti, iniciativy a kreativity.

[illegible]

tyto aktivy
ek

(pokles o 2 p. b.).

Střední odborná učiliště z

podnikavosti

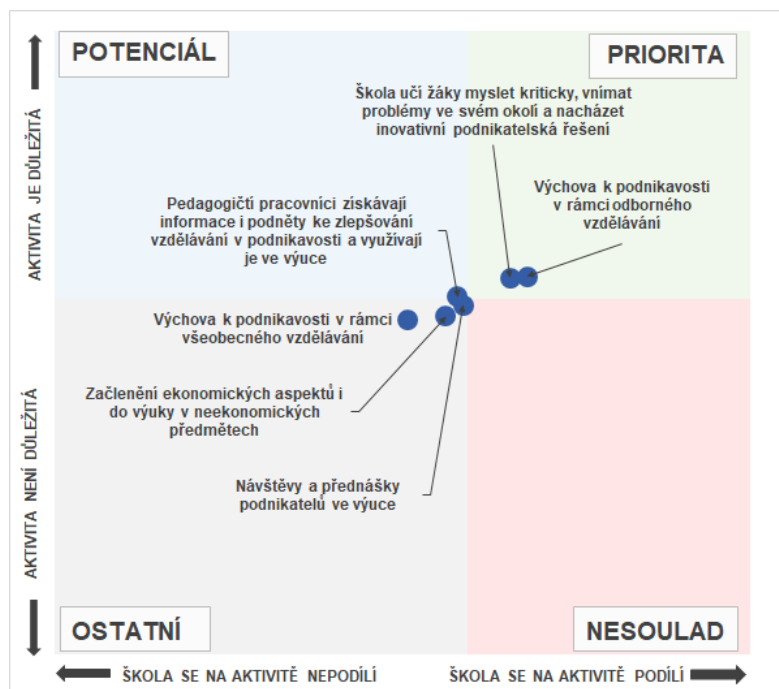
(59 %), jejich

%).

(56 %) a

ky

Graf 40: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



Pokud bychom v souvislosti s zohledněním prioritami

v a Tyto aktivity realiz

Aktivitou s pro k podnikavosti je jejich . O tuto aktivitu

k

n a z v

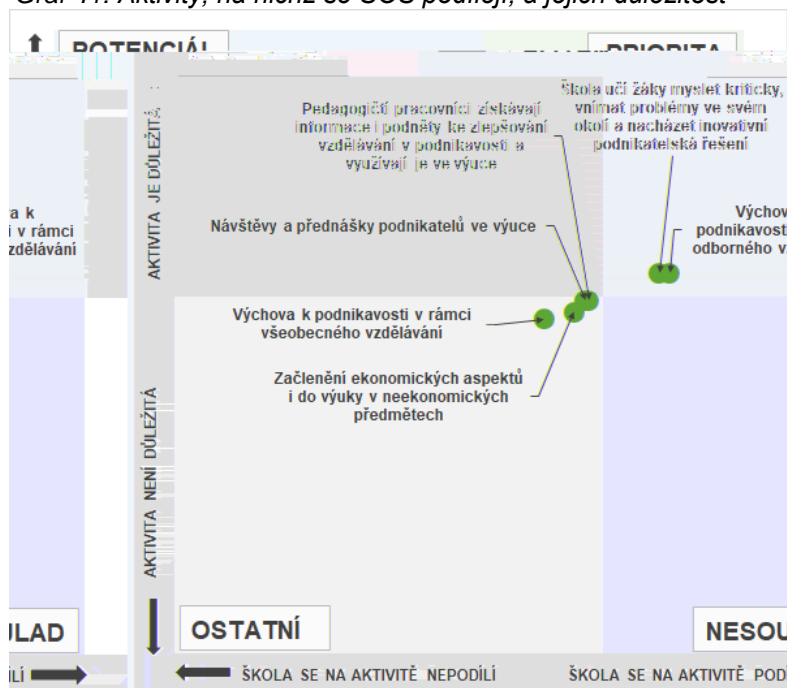
to

Střední odborné školy v oblasti myslí kriticky a hledali ino %).

podnikavosti se

ci

Graf 41: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



polovina

a (60 %),

(59 %), i do

k podnikavos

(54 %).

ovat u k podnikavosti v

ke

v a návštěvy a přednášky podnikatelů ve výuce. Aktivita

Gymnázia v v

n

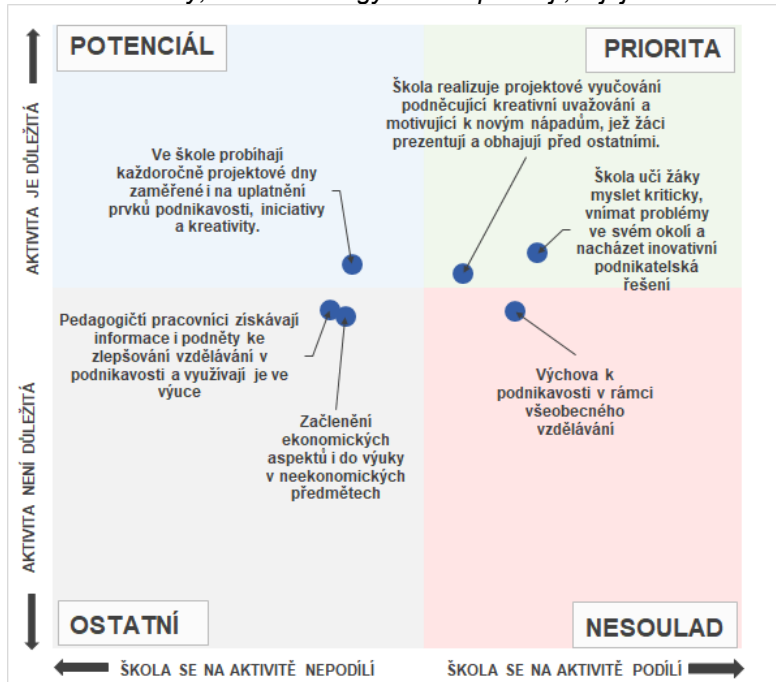
podnikavosti

70

60 %). Na 43 %

42
p
a

Graf 42: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



aktivita v
P
podnikavosti v
to
aktivitu
je
na
aktivita, ale je jim
Z
edstavuj
v oblasti
k podnikavosti.

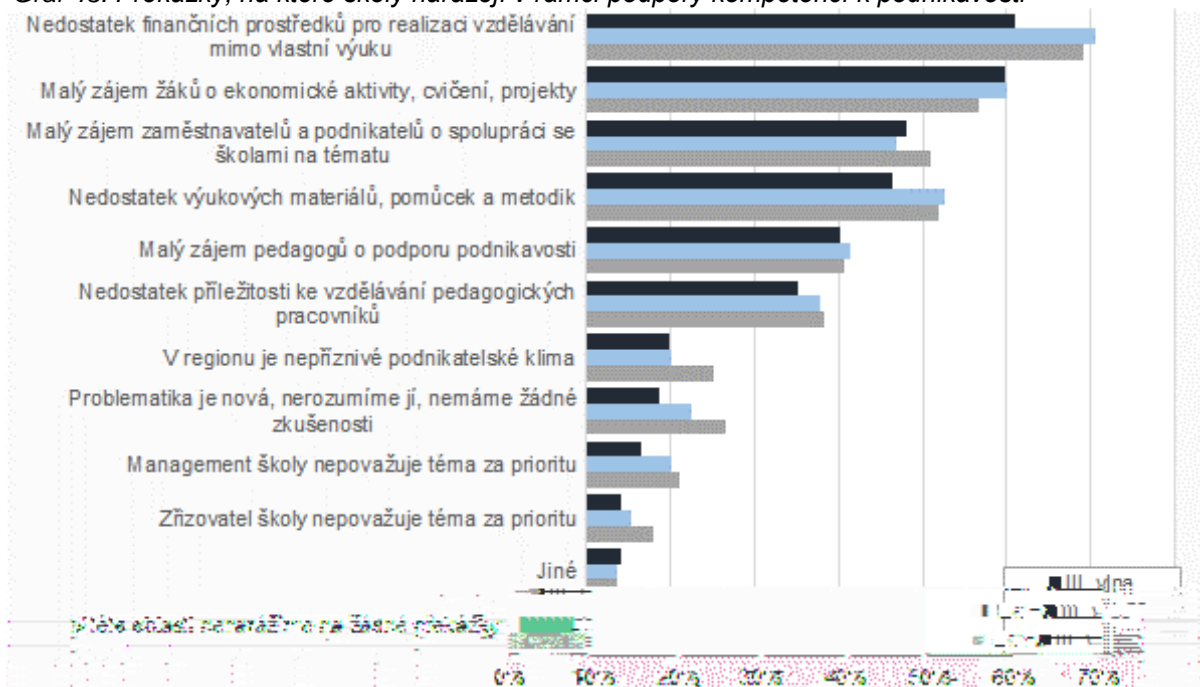
4.3

V souvislosti s

republiky

u (51 %).

Graf 43: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory kompetencí k podnikavosti



Oproti

ku

(pokles o 8 p. b.
o 8 p. b.

3 p. b.

4.4

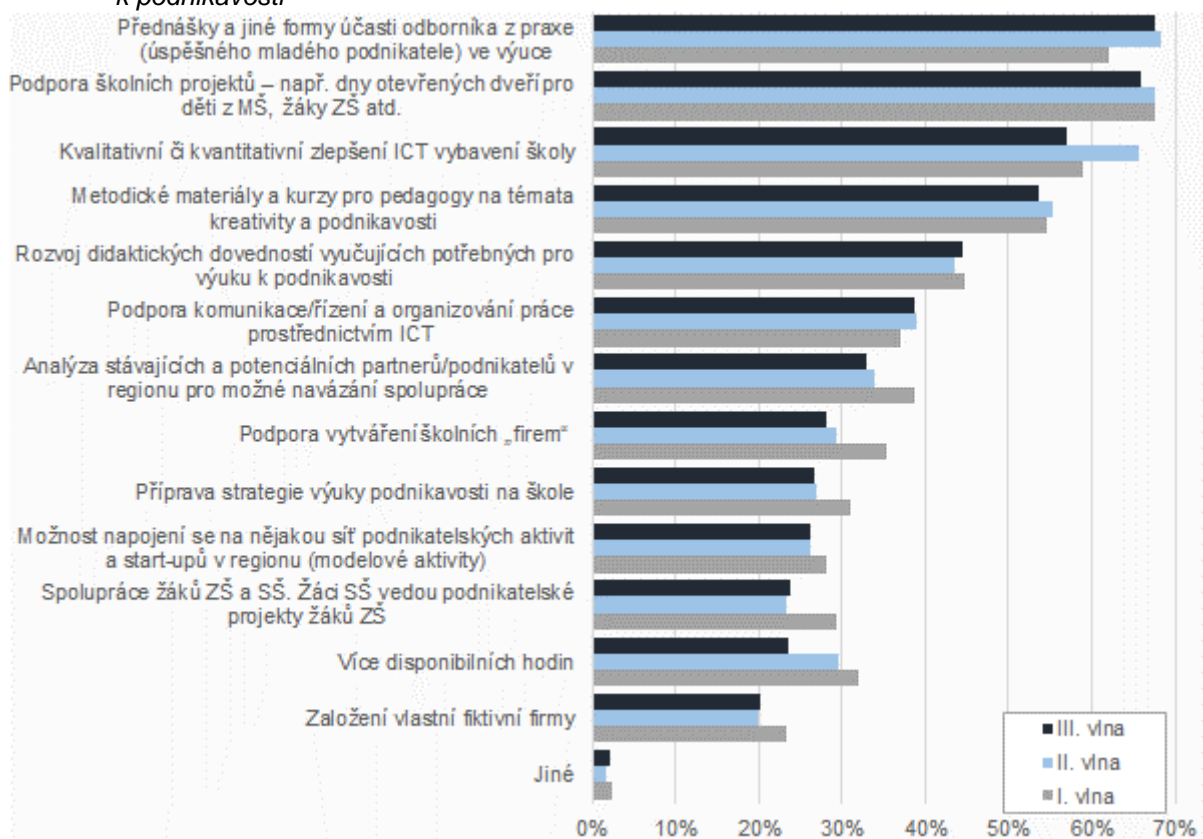
V

podnikavosti

pomohly p
(66 %).

(67 %) a p

Graf 44: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory kompetencí k podnikavosti



(57 %) a m

k podnikavosti (44 %), podporu
a
(33 %).

(39 %)

8 p.

(pokles o
fore

4.4.1

Střední odborná učiliště
(69 %) a

rozvoji
od

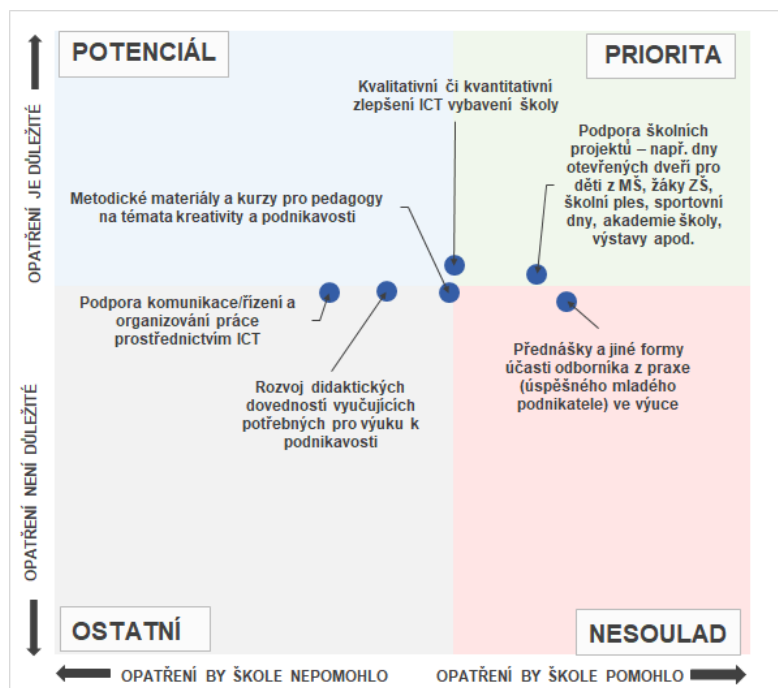
pomohla podpora
4 %).
(57 %) a m

ozvoj

podnikavosti

o

Graf 45: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



Pokud bychom v souvislosti s

k podnikavosti

priority
p
a k

. Tato

a je

s

z

toh
tzv. nesoulad.

, r

a p

a

se v

Střední odborné školy
(76 %) a

k

(59 %)

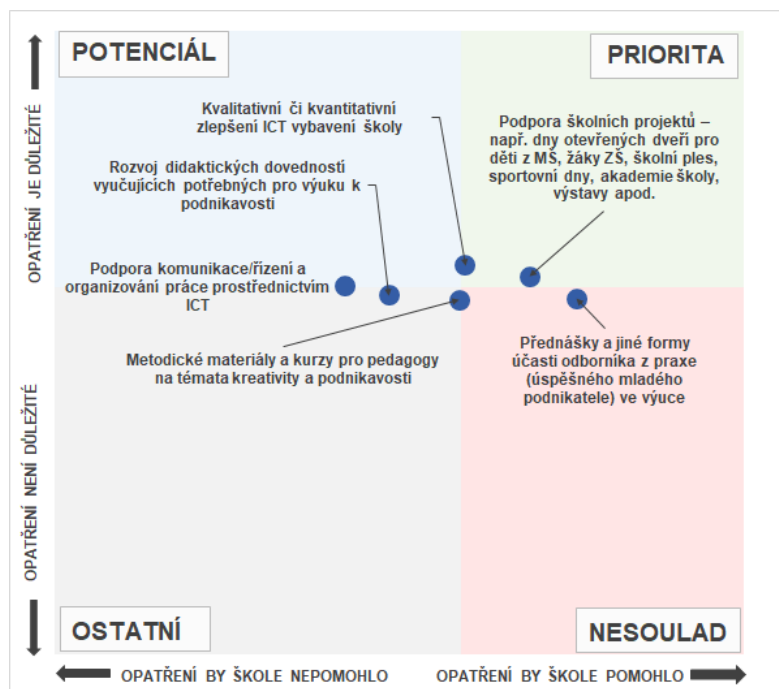
a m

kreativity a podnikavosti (59 %).

podnikavosti

a

Graf 46: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



k
a
ho
ho
a
s
i
S
oblasti
tzv. nesouladu.
R
o

se v

Gymnázia v podpory
(70 %) a p

podporu

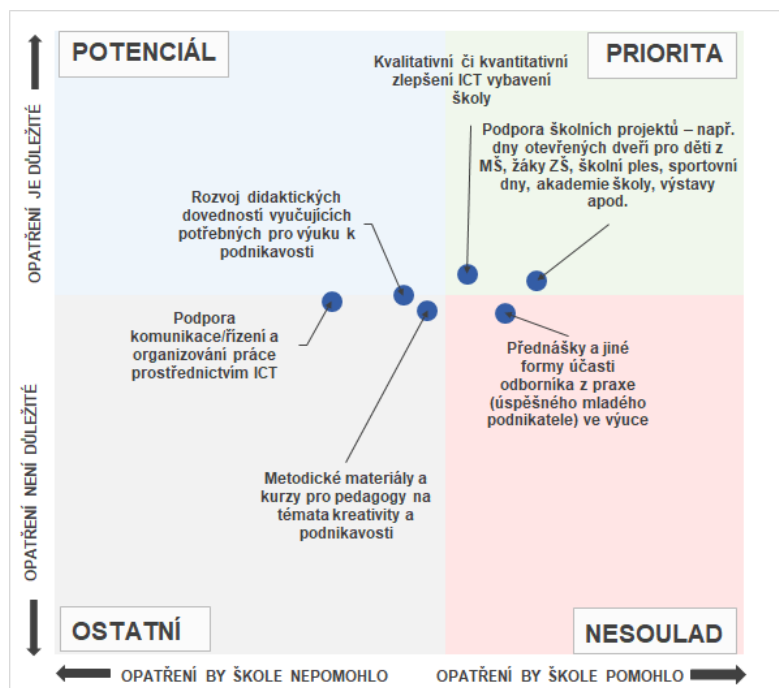
k

(60 %), m

(54 %) a rozvoj

podnikavosti

Graf 47: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



rozvoj
podnikavosti se jako

jim

Rozvoj

komunikace

se v

k podnikavosti

a

podpora

4.5

k podnikavosti

podpory

kompetencí k podnikavosti

V

rozvoje oblasti *podpory kompetencí k podnikavosti*.

V

podpory kompetencí k podnikavosti. V

k

Aktuální stav podpory kompetencí k podnikavosti na SOU

Škola v rámci ŠVP podporuje klíčové kompetence k pracovnímu uplatnění a podnikatelským aktivitám, jak je zadáno v RVP. (77 % škol)

Někteří učitelé ve výuce směřují k rozvoji kompetencí k podnikavosti, či iniciativě nebo ke kreativitě. (71 %)

Škola má pravidelné informace i podněty ke zlepšování a někteří vyučující je využívají. (52 % škol)

Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení. (64 % škol)

Pro žáky a učitele jsou organizovány konzultace, debaty a exkurze k problematice podnikavosti. (43 % škol)

Škola realizuje projektové vyučování podnětující kreativní uvažování a motivující k novým nápadům, jež žáci definují, prezentují a obhajují před ostatními. (46 % škol)

Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy a nacházet podnikatelská řešení a umožňuje jim aplikovat získané dovednosti v rámci školních i volnočasových aktivit (43 % škol)

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

Činnosti, které SOU v rámci podpory kompetencí k podnikavosti realizují

- Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání (68 % škol)
- Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení (65 % škol)
- Návštěvy a přednášky podnikatelů ve výuce (59 % škol)
- Pedagogičtí pracovníci získávají informace i podněty ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce (58 % škol)
- Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech (56 % škol)
- Výchova k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání (51 % škol)

Překážky, na něž SOU při realizaci těchto činností

- Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení, projekty (64 % škol)
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (54 % škol)
- Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu (44 % škol)
- Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik (39 % škol)
- Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti (30 % škol)
- Nedostatek příležitosti ke vzdělávání pedagogických pracovníků (27 % škol)

Opatření, která by SOU pomohla ke stanoveným cílům

- Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe (úspěšného mladého podnikatele) ve výuce (74 % škol)
- Podpora školních projektů – např. dny otevřených dveří pro děti z MŠ, žáky ZŠ, školní ples, sportovní dny, akademie školy, výstavy apod. (69 % škol)
- Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy (57 % škol)
- Metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti (57 % škol)
- Rozvoj didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku k podnikavosti (48 % škol)
- Podpora komunikace/řízení a organizování práce prostřednictvím ICT (39 % škol)

Cíle, které si v rámci podpory kompetencí k podnikavosti stanovila SOU

Škola v rámci ŠVP podporuje klíčové kompetence k pracovnímu uplatnění a podnikatelským aktivitám, jak je zadáno v RVP. (81 % škol)

Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení. (79 % škol)

Škola má pravidelné informace i podněty ke zlepšování a někteří vyučující je využívají. (67 % škol)

Někteří učitelé ve výuce směřují k rozvoji kompetencí k podnikavosti, či iniciativě nebo ke kreativitě. (78 % škol)

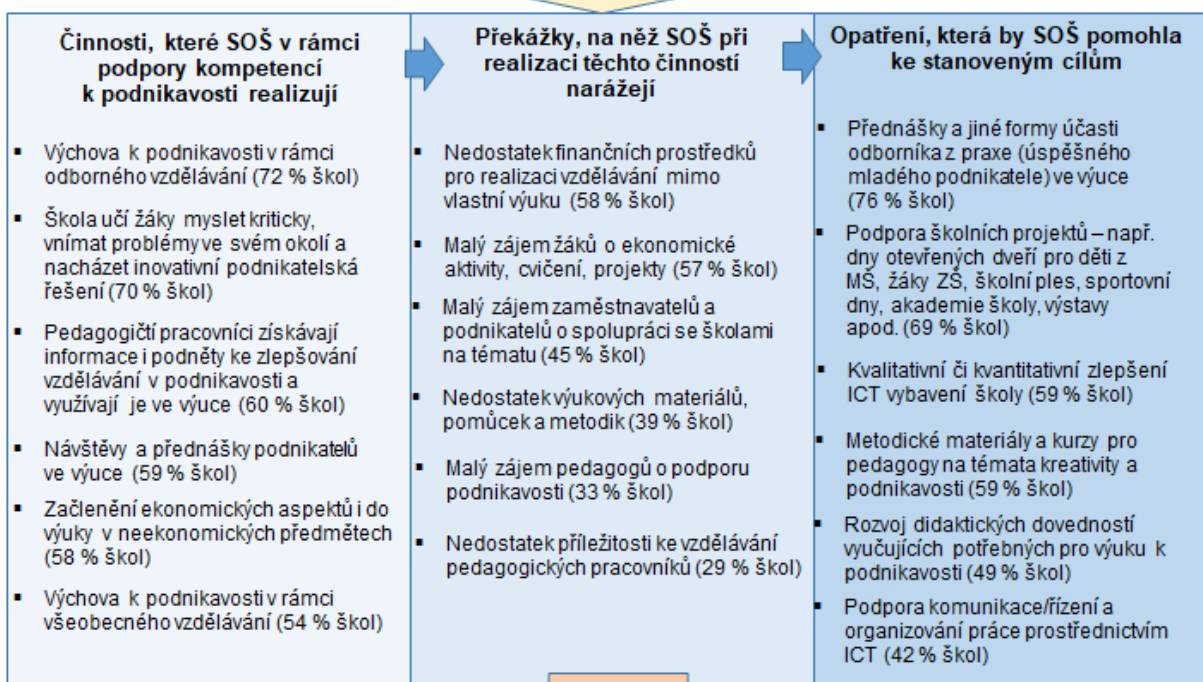
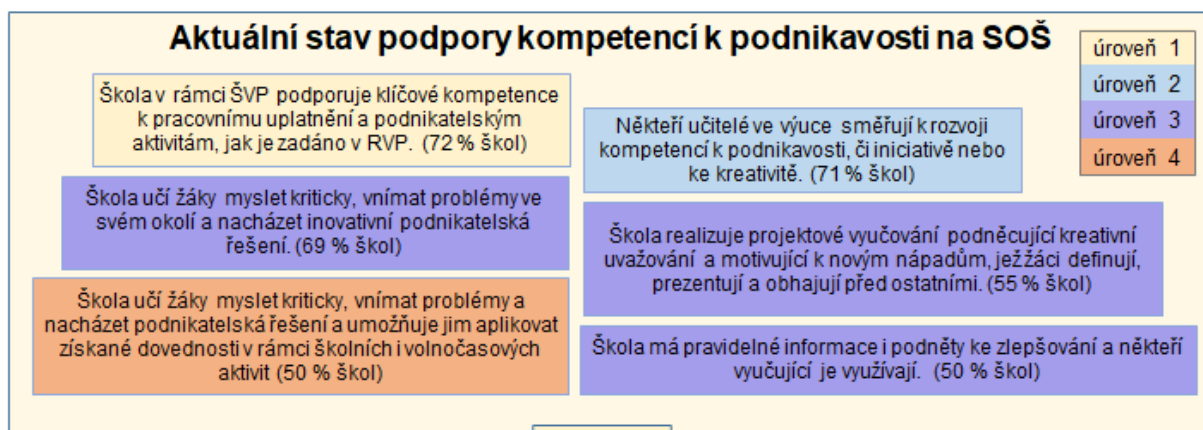
Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy a nacházet

Pro žáky a učitele jsou organizovány konzultace,

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

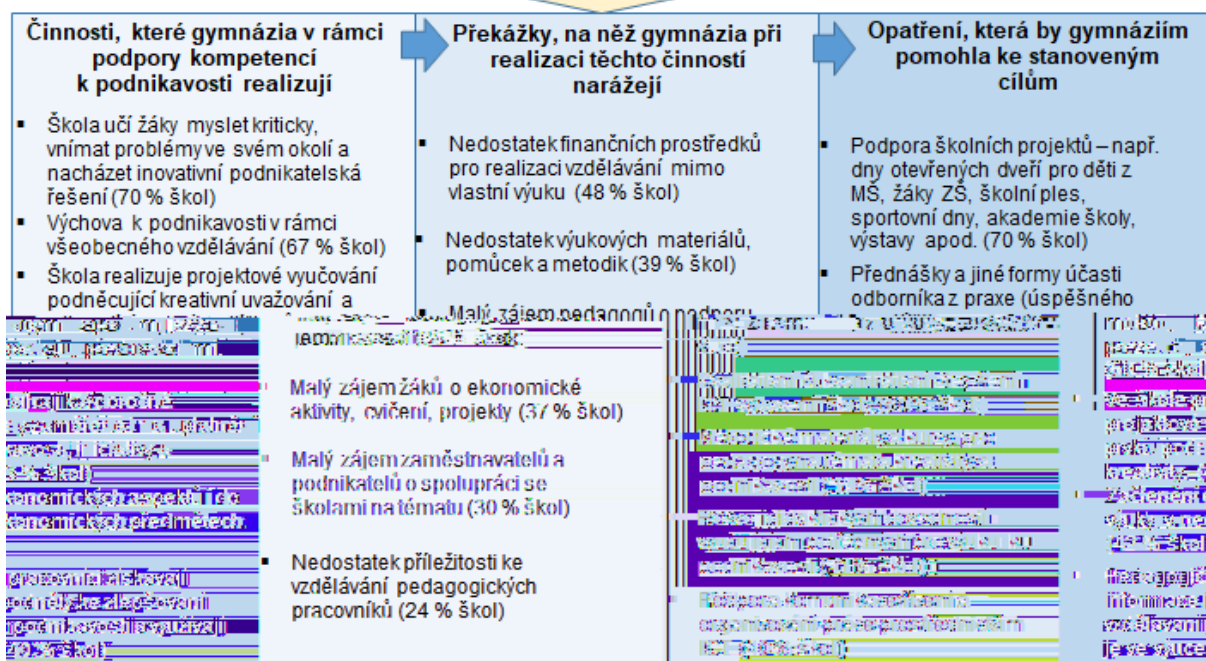
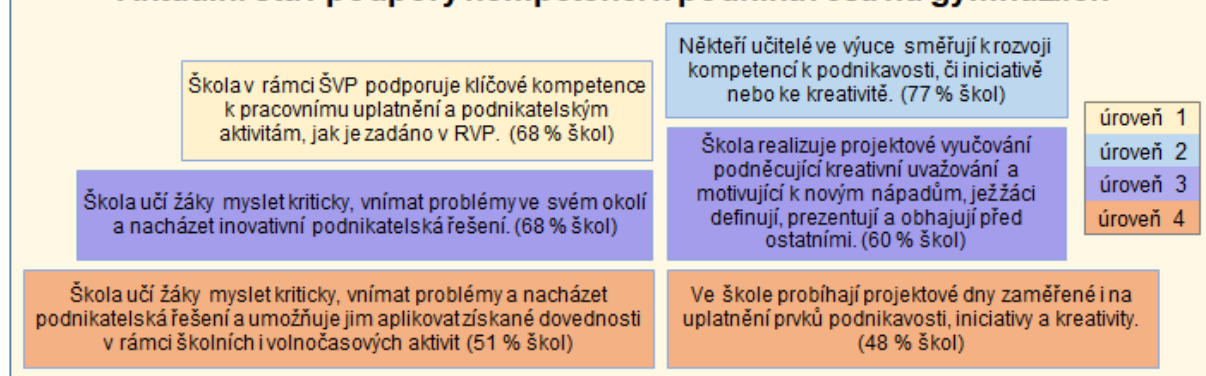
ložek z dané oblasti.

*Každé schéma zobrazuje prvních 6-7 nejčastěji uváděných položek. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

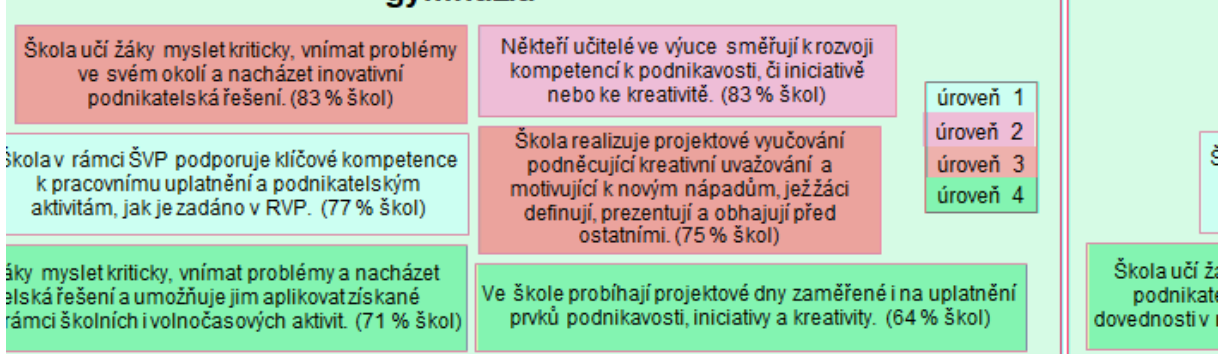


*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Aktuální stav podpory kompetencí k podnikavosti na gymnáziích



Činnosti, které si v rámci podpory kompetencí k podnikavosti stanovila gymnázia



Cíle

Škola učí ž...

zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Každý podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každé schéma Procenta uvádě...

- - kvalifikace),
 - - ou
 -
 - -long).
- s 2009 2013) a bylo
(rea -KAP
mu

a

Funkce Center CŽU ve středních odborných školách:

- **Vzdělávací**
- **Informační**
a
(NSK).
- **Poradenská**

Složky poskytovaného dalšího vzdělávání dospělých (DVD):

-
-
-
-

profesní,

a
k

-

Zájmové vzdělávání dospělých

td).

a zájmové.

**vzdělávání občanské
občanského vzdělávání.**

občanské vzdělávání

oblastech ve

-

v

a

-

styl v
pohromami),

-

zájmové, k

vzdělávání seniorů

-

-

-

-

seniory.

Hlavní zjištění



u poklesu

➤ V souvislosti s

nedostatkem

s
o

s

a u nedos

➤ V

a z

z

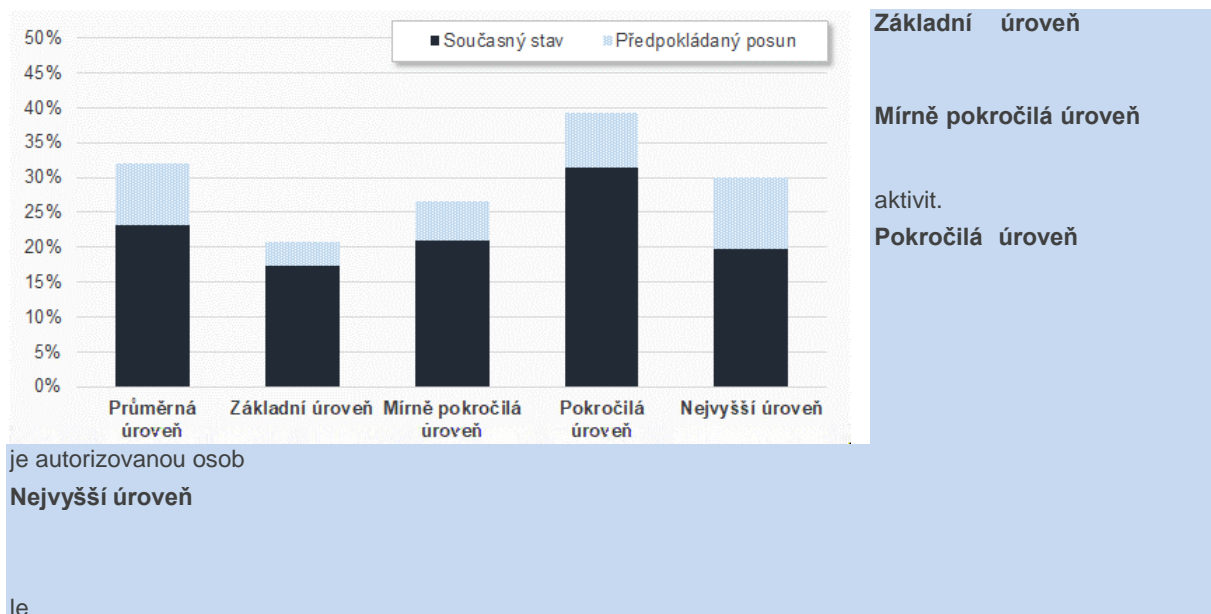
(38 %) a f

rekvalifikací pro úřady práce bez výběrového řízení.

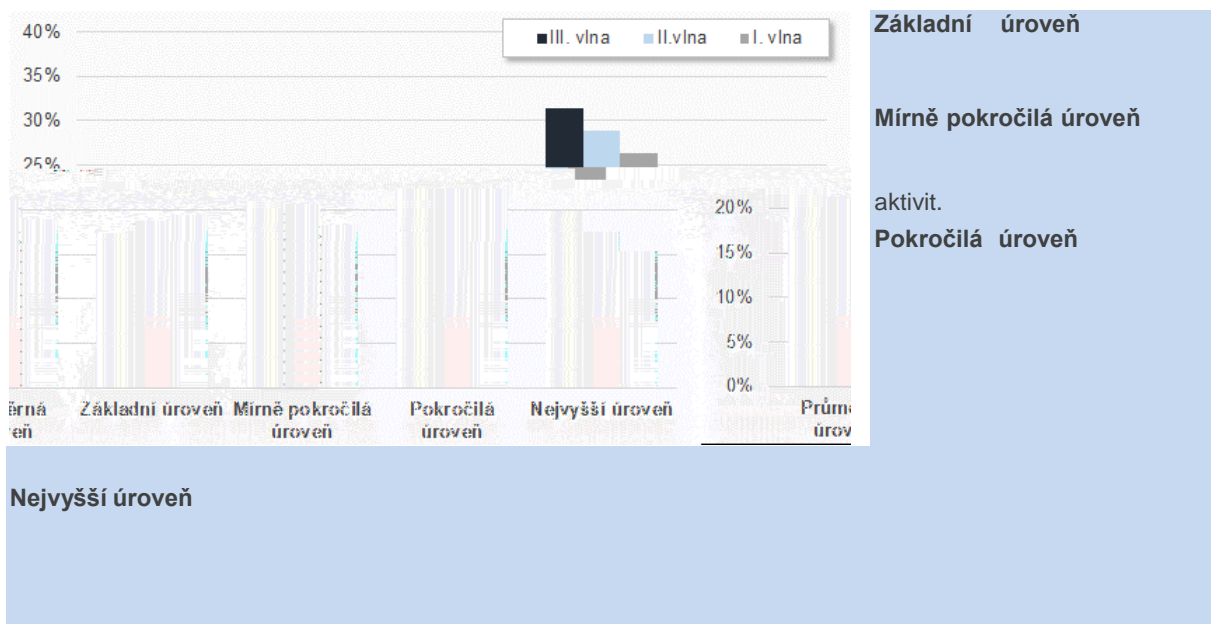
5.1

do oblasti v , v . V
31 20 %)
(%) . V %)
V
oblasti
10 p. b.
o
o 8 p. b.)
o 3 p. b.).

Graf 38: Současná úroveň rozvoje škol jako center celoživotního učení a předpokládaný posun



Graf 39: Srovnání současné úrovně rozvoje škol jako center celoživotního učení



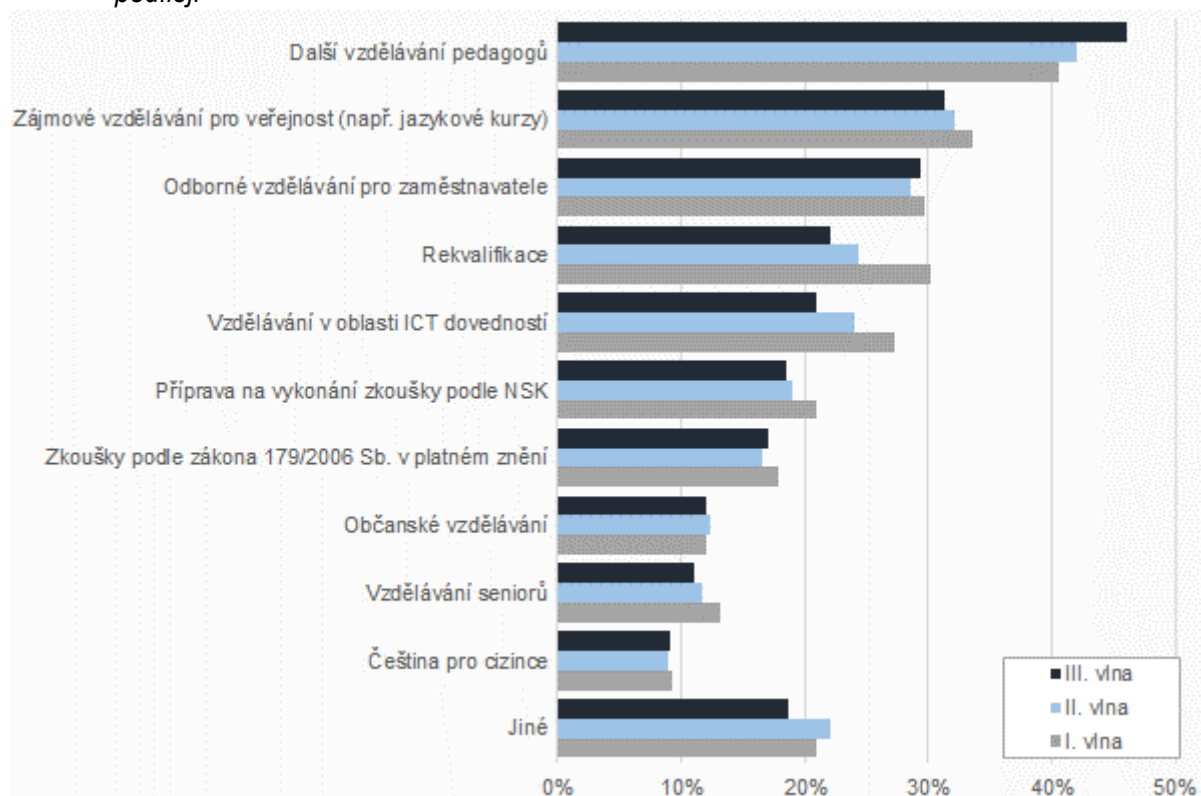
5.2

%). 31

%). 22 kol realizuje rekvalifikace a 21 %
ky podle NSK

v
a realizuje z

Graf 40: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje škol jako center celoživotního učení aktivně podílejí



K

oblasti

p

5.2.1

Střední odborná učiliště z

oblasti

(46 %).

realizu

%)

podle NSK

se

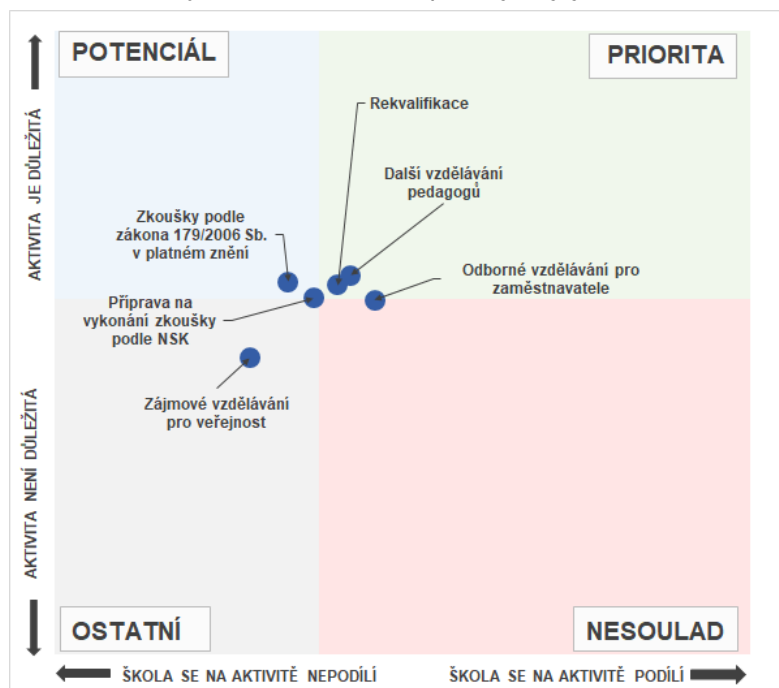
mu

Pokud bychom v souvislosti s
d

a rekvalifikace. Tyto aktivity realizuje

jím

Graf 41: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



O realizuje a proto se nesouladu. pro rozvoj aktivitu v 179/2006 Sb. v do p . Tyto

Střední odborné školy v oblasti

(46 %) a o

(44 %).

rekvalifikace (33 %)

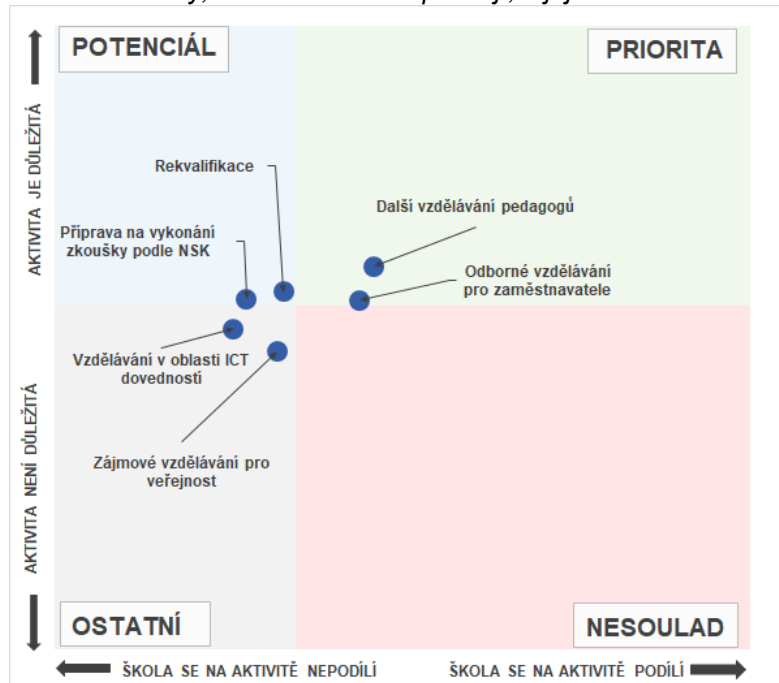
a t

z

oblasti ICT do

i

Graf 42: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Prioritou v oblasti

a

. Tyto aktivity je

pro podporu

p

podle

NSK

Tyto aktivity realizuje

a z

nam.

Gymnázia nejsou v

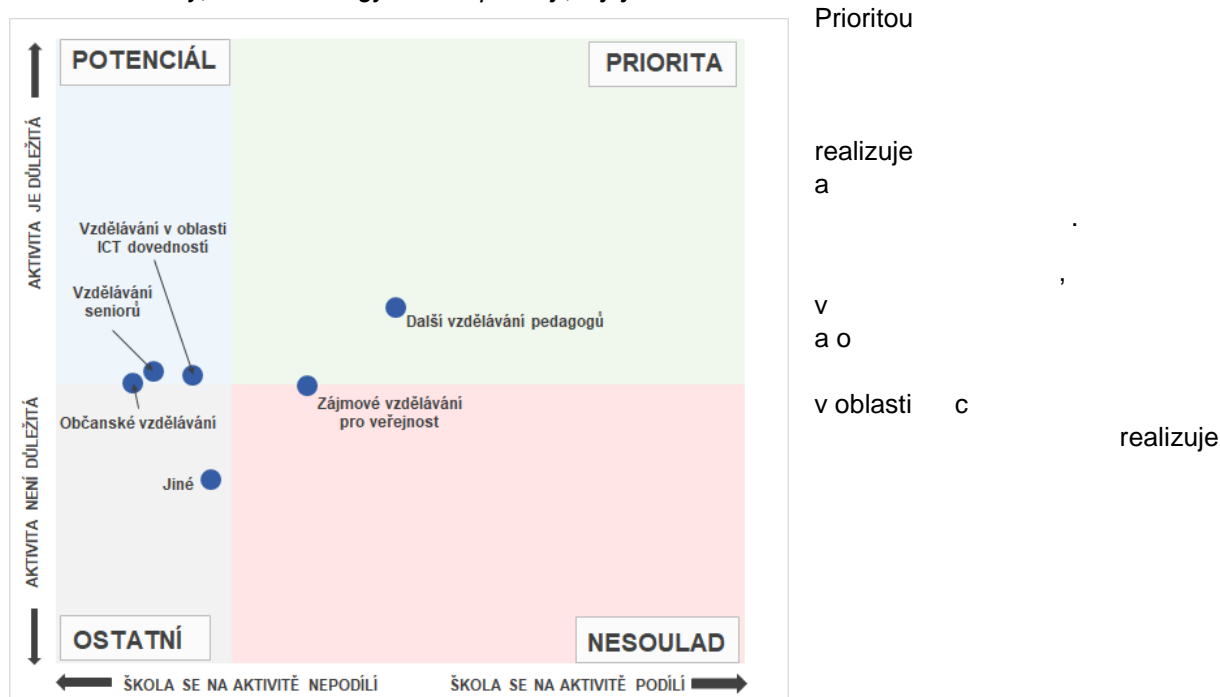
mu

(49 %).

a 14 %

m

Graf 43: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



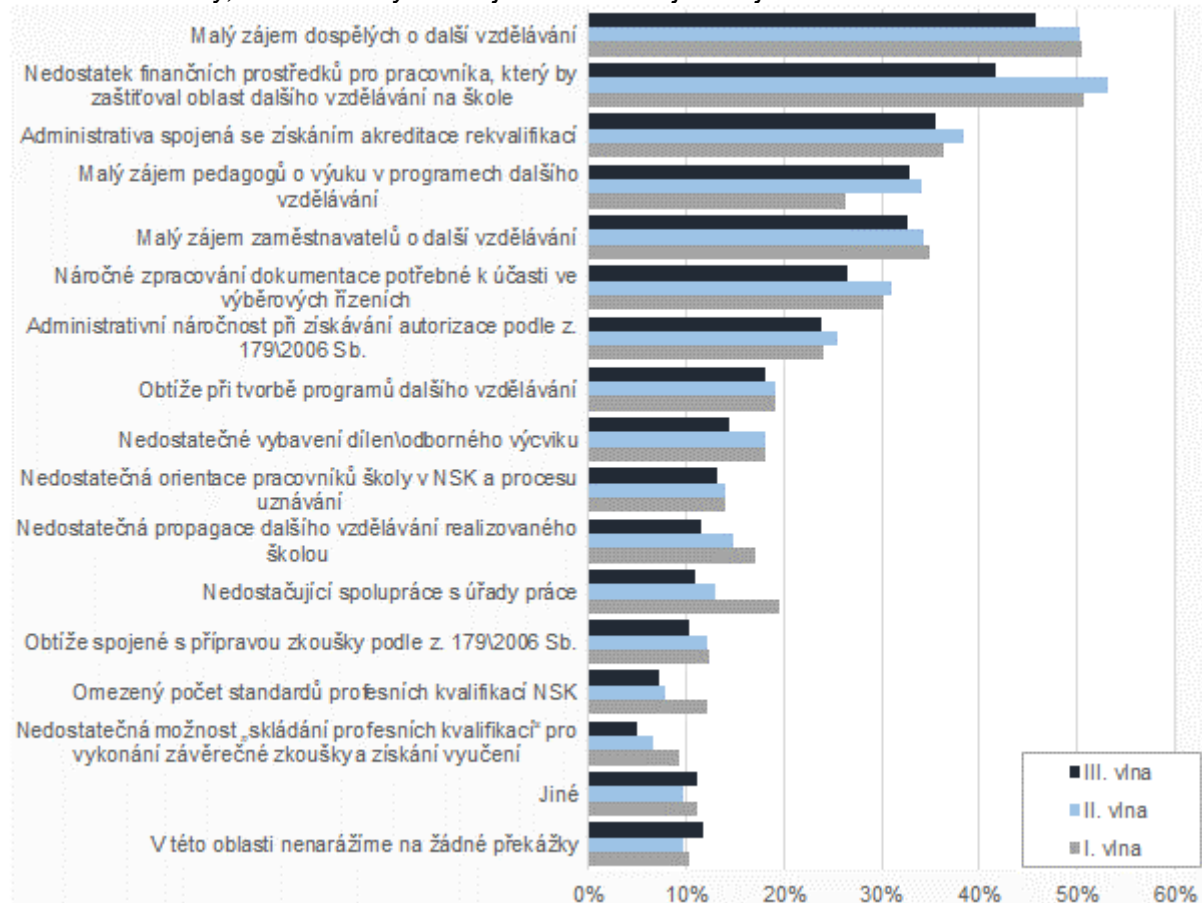
5.3

v

V souvislosti s

%).

Graf 44: Překážky, na které školy narážejí v rámci rozvoje škol jako center celoživotního učení



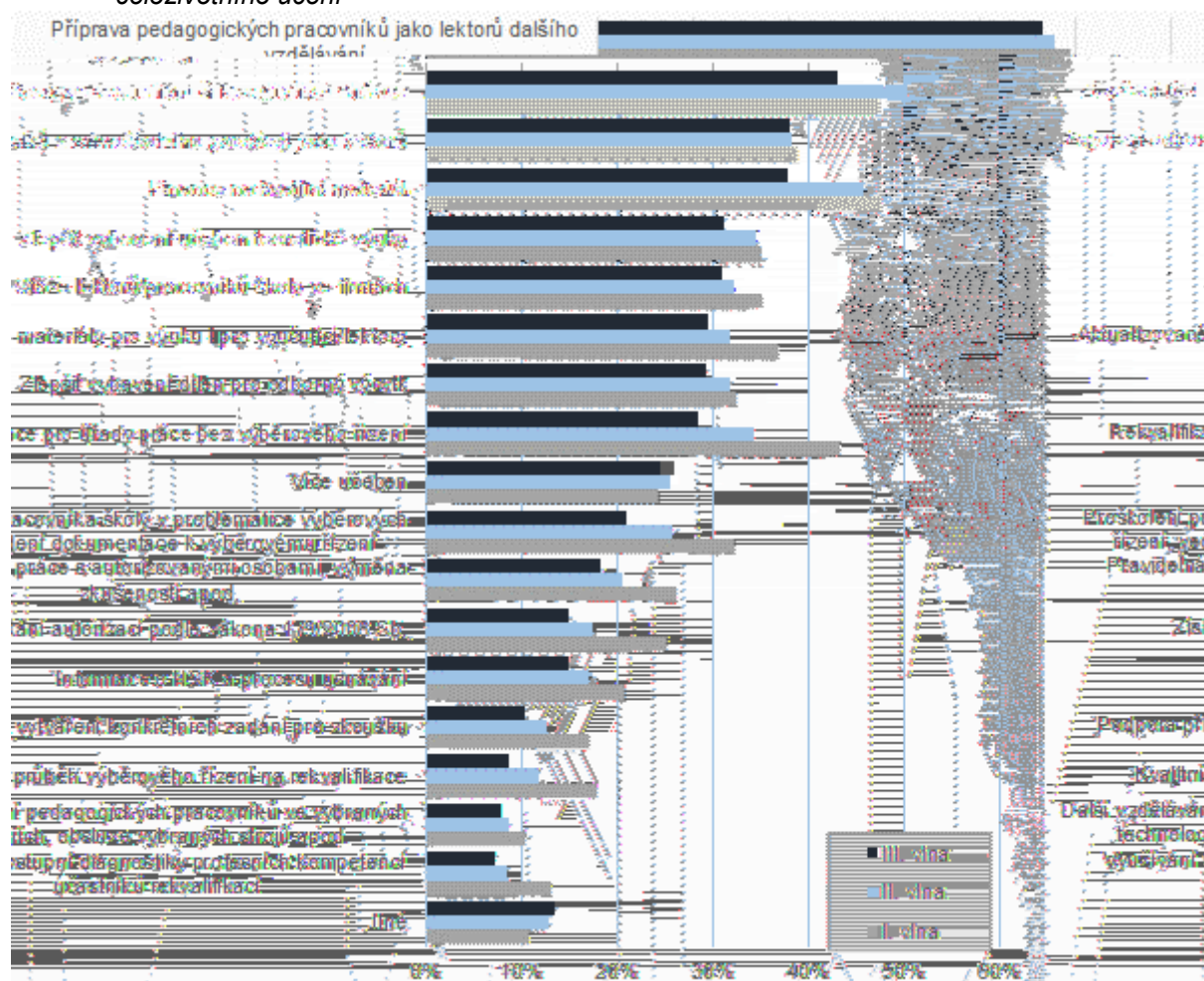
oblast (33 %) a s (33 %).

s se
ituace u nedostatku
(pokles o 9 a u n
mu

5.4

V oblasti (47 %) a z
(38 %) a f
(31 %), s (31 %)
a a
. 28 % by pomohly r a 25 %

Graf 45: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje škol jako center celoživotního učení



K

rekvalifikací pro úřady práce bez výběrového řízení

I.

5.4.1

Střední odborná učiliště

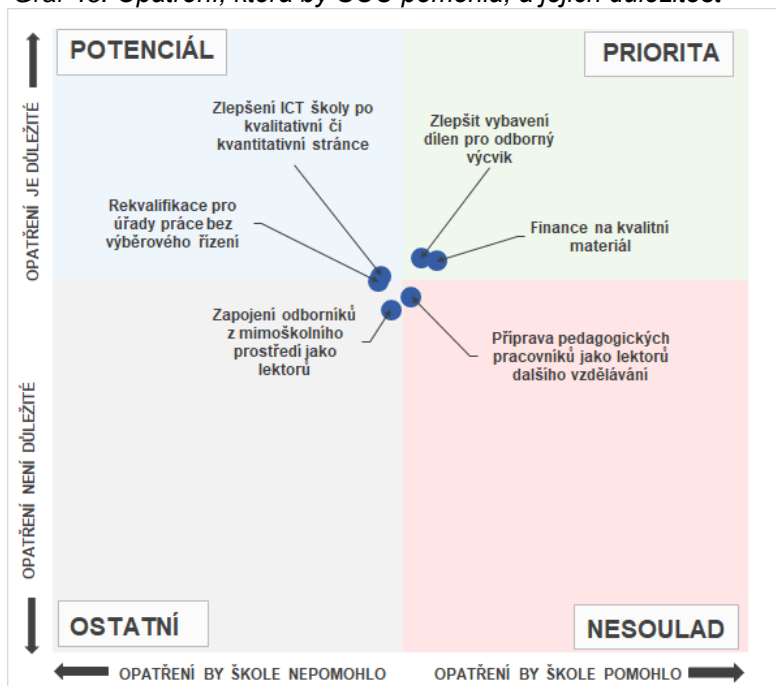
vybav

%

pedagogic

a 47 %

a r

Graf 46: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost

Pokud bychom v souvislosti s

a s

by pomohla, ale

za

a r

opat

t
v oblasti

m

Střední odborné školy

p

z

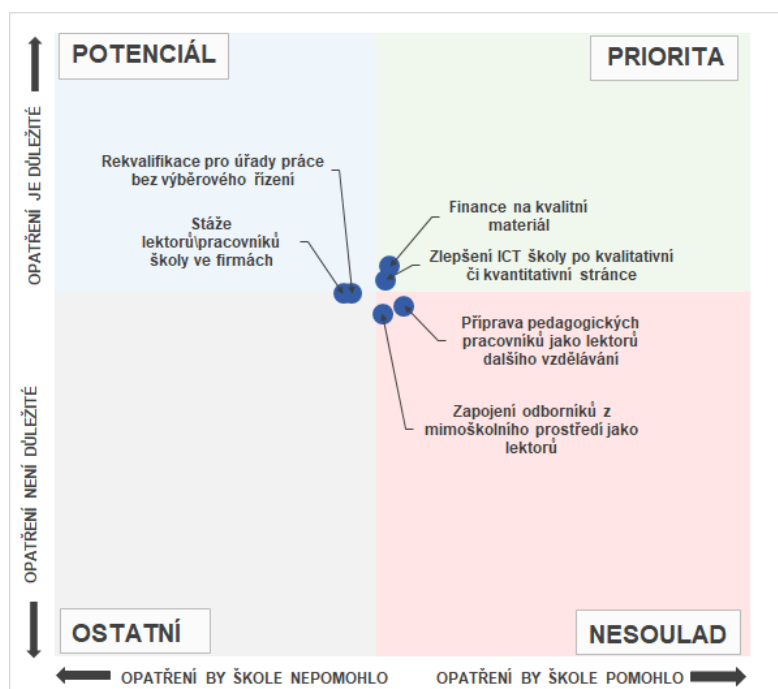
(47 %), r

(42 %).

(48 %), z

l (48 %),

Graf 47: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



Z
a
by ocenil
pod
hodnot.
a s
by
pro rozvoj

Gymnázia by v

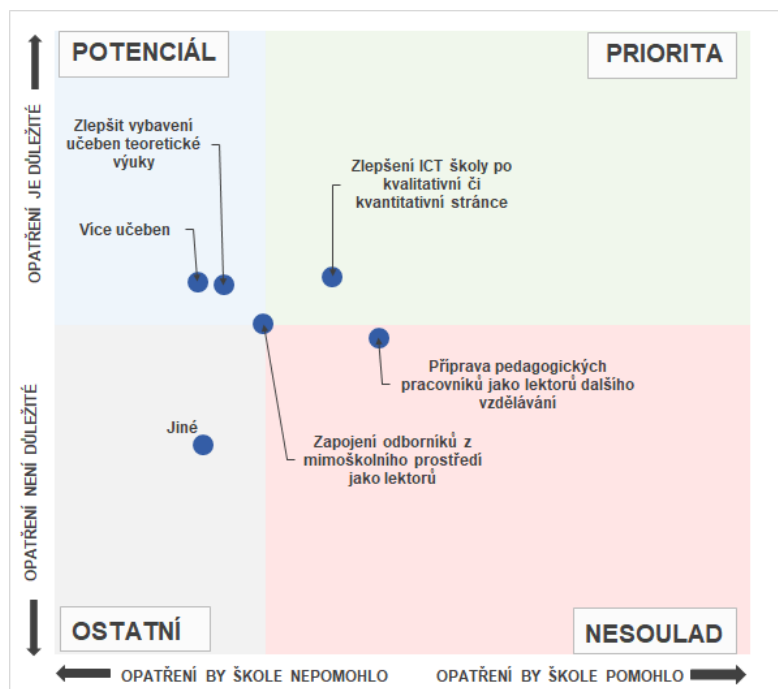
ho

o z

z

. 21 %

Graf 48: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



rozvoj
je prioritou
z
je
hodnoceno
P
p

5.5

center celoživotního učení

rozvoje škol jako

V

učení.

rozvoje škol jako center celoživotního

V

voje oblasti rozvoje škol jako center celoživotního učení. V tomto

Aktuální stav rozvoje školy jako centra celoživotního učení na SOU

Spolupracujeme občasné s úřady práce, někdy i se zaměstnavateli. (52 % škol)		úroveň 1
Lektory dalšího vzdělávání jsou pracovníci školy, nejčastěji učitelé odborného výcviku a učitelé odborných předmětů. (63 % škol)	Za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy. (39 % škol)	úroveň 2
Spolupracujeme s úřady práce, zaměstnavateli apod., realizujeme kurzy pro samoplátce. (50 % škol)	Někteří z našich lektorů absolvovali vzdělávání v oblasti lektorských dovedností. (38 % škol)	úroveň 3
Další vzdělávání se snažíme rozvíjet, ale máme ještě velké rezervy. (38 % škol)	Jsmo autorizovanou osobou podle zákona 179/2006 Sb. v platném znění, realizujeme zkoušky. (38 % škol)	úroveň 4

Činnosti, které SOU v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení realizují	Překážky, na něž SOU při realizaci těchto činností narážejí	Opatření, která by SOU pomohla ke stanoveným cílům
<ul style="list-style-type: none"> Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (46 % škol) Další vzdělávání pedagogů (43 % škol) Rekvalifikace (41 % škol) Příprava na vykonání zkoušky podle NSK (37 % škol) Zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. v platném znění (34 % škol) Zájmové vzdělávání pro veřejnost (např. jazykové kurzy, keramika apod.) (28 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Malý zájem dospělých o další vzdělávání (56 % škol) Nedostatek finančních prostředků pro pracovníka, který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole (50 % škol) Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání (47 % škol) Administrativa spojená se získáním akreditace rekvalifikací (45 % škol) Náročné zpracování dokumentace potřebné k účasti ve výběrových řízeních (např. úřady práce) (42 % škol) Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb. (39 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Finance na kvalitní materiál (55 % škol) Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik (53 % škol) Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (52 % škol) Zapojení odborníků z mimoškolního prostředí jako lektorů (49 % škol) Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce (47 % škol) Rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení (47 % škol)

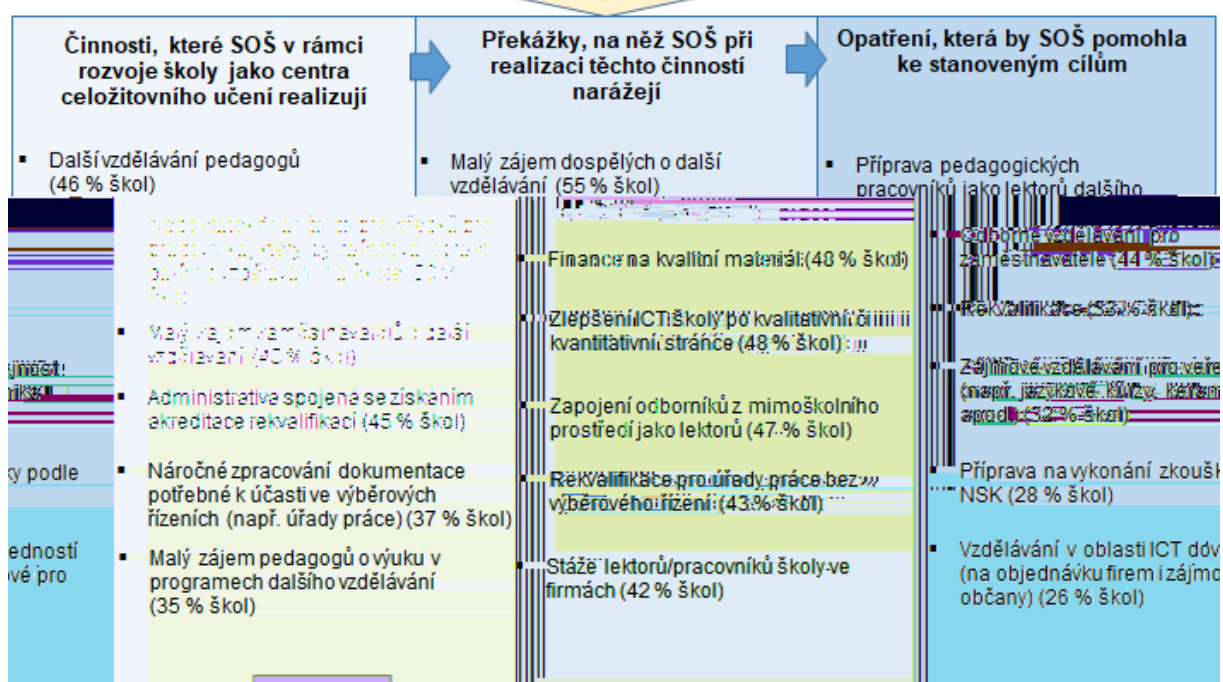
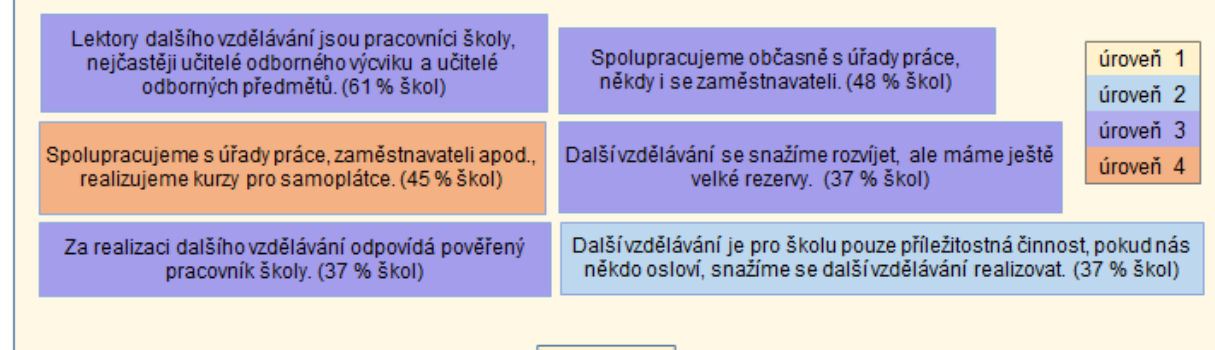
Cíle, které si v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení stanovila SOU

Lektory dalšího vzdělávání jsou pracovníci školy, nejčastěji učitelé odborného výcviku a učitelé odborných předmětů. (63 % škol)		úroveň 1
Spolupracujeme občasné s úřady práce, někdy i se zaměstnavateli. (57 % škol)	Spolupracujeme s úřady práce, zaměstnavateli apod., realizujeme kurzy pro samoplátce. (62 % škol)	úroveň 2
realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy. (48 % škol)	Další vzdělávání je plnohodnotnou součástí práce školy. (54 % škol)	úroveň 3
vání se snažíme rozvíjet, ale máme ještě velké rezervy. (46 % škol)	Někteří z našich lektorů absolvovali vzdělávání v oblasti lektorských dovedností. (46 % škol)	úroveň 4

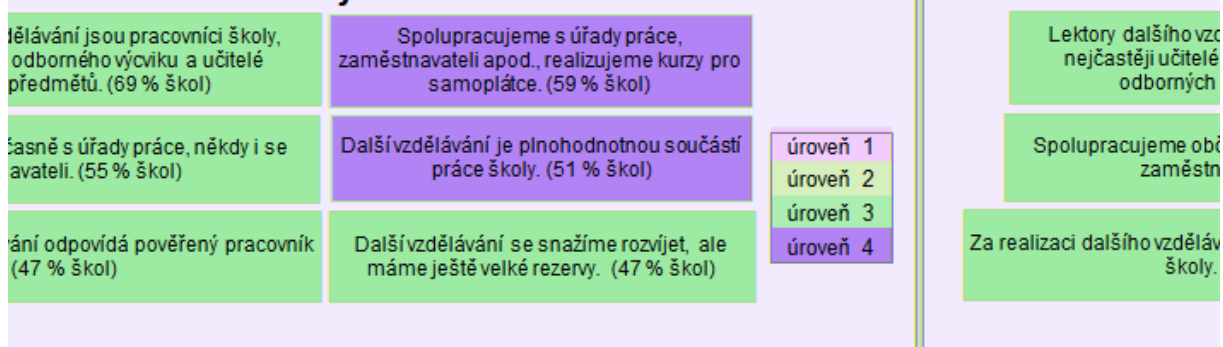
Tabulka zobrazuje prvních 6-7 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každé schéma obsahuje procenta uváděná v tabulce.

Aktuální stav rozvoje školy jako centra celoživotního učení na SOŠ



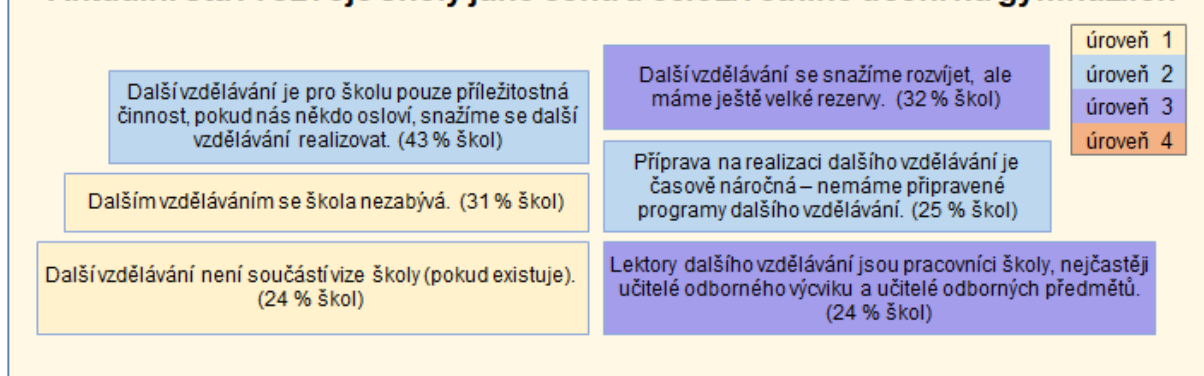
v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení stanovily SOŠ



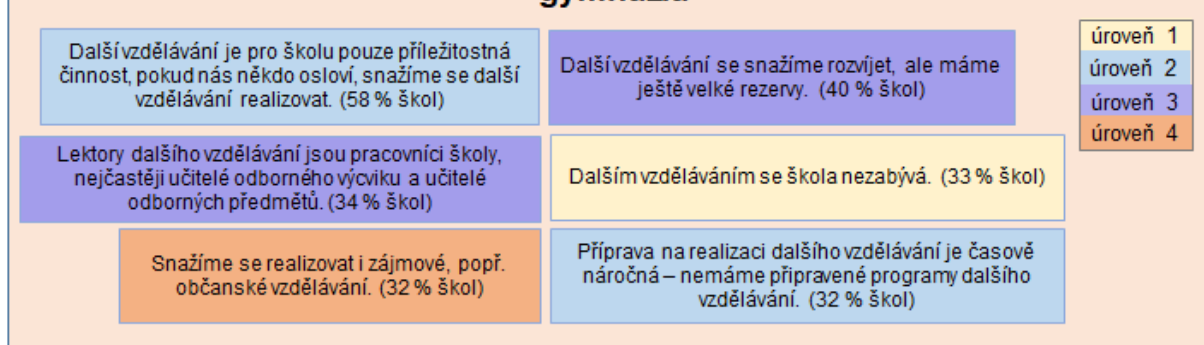
Tabulka 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každé schéma zobrazuje první tři nejčastější položky. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Aktuální stav rozvoje školy jako centra celoživotního učení na gymnáziích



Cíle, které si v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení stanovila gymnázia



*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Počáteční odborné vzdělávání

-KAP

-

absol

spolupráce škol a zaměstnavatelů. Objevuje se ve

v

-

a

(kraj, cechy).

Očekávání obou stran se občas liší, avšak to, co školy a zaměstnavatele spojuje, je zájem o kvalitního absolventa, připraveného v souladu s aktuálními i budoucími s potřebami trhu práce.

Hlavní zjištění



republice, v

z
aktivitami. V

a



z

aktivit k



V
se kterou by se setka

dostupnost firem

a



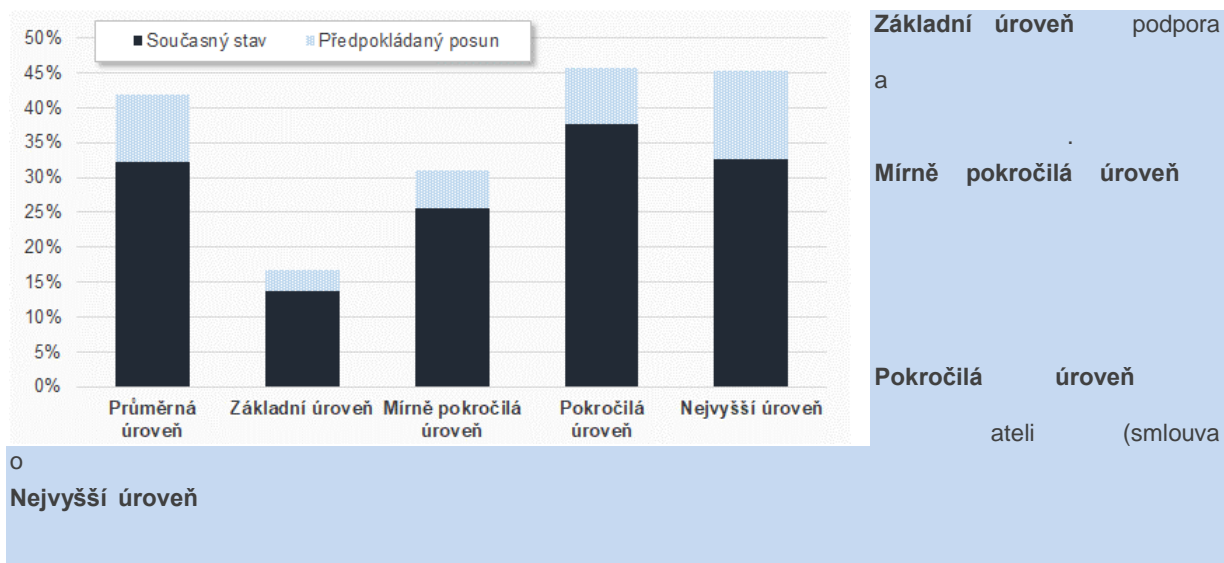
V

. Oproti

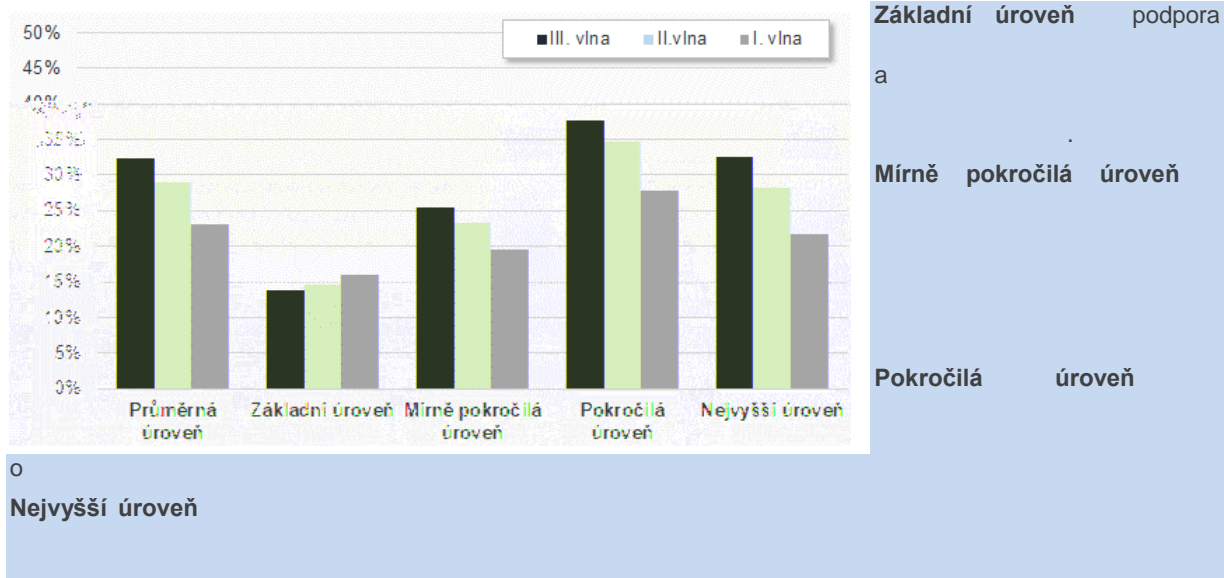
6.1

oblasti
republice, v
ty z
%). V
y aktivity z
%).
oblasti podpory
a
13
(
p. b.).
8 p. b.)

Graf 38: Současná úroveň podpory odborného vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli a předpokládaný posun



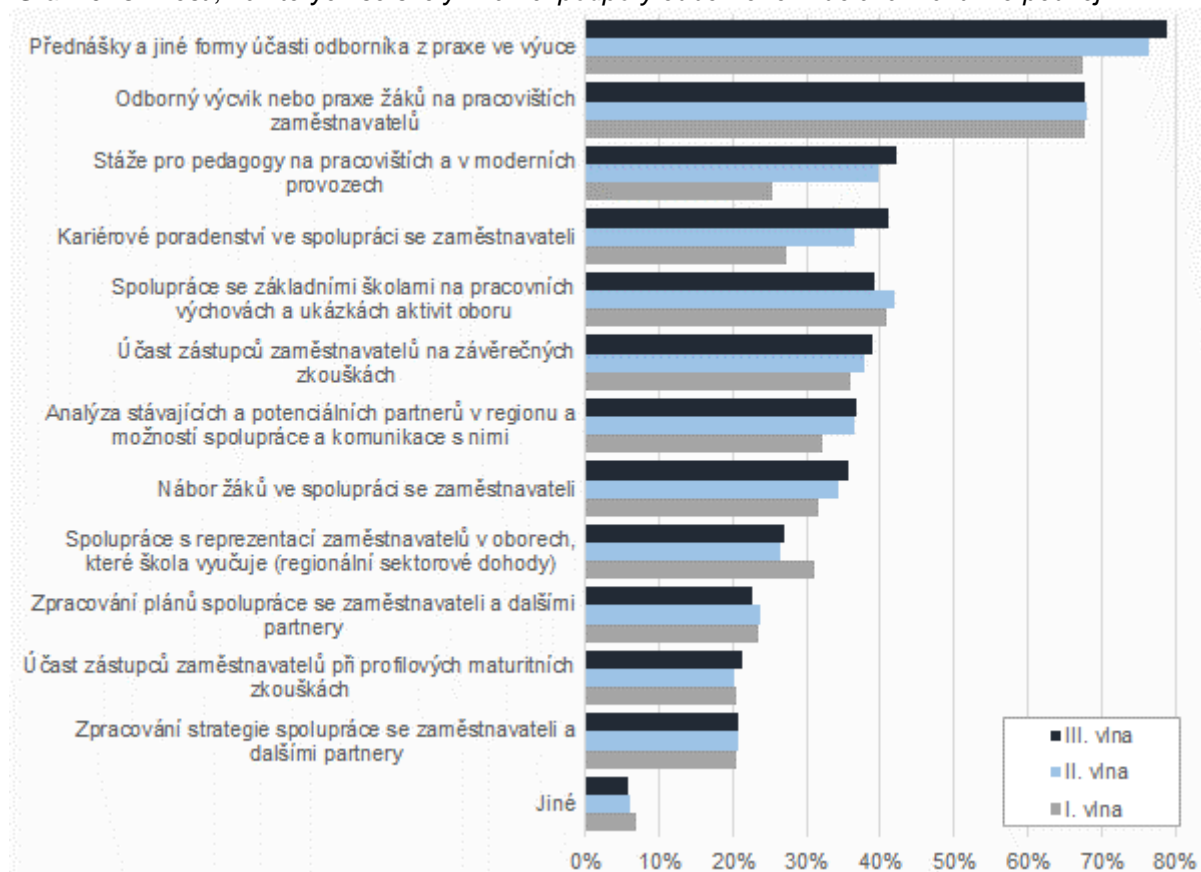
Graf 39: Srovnání současné úrovně podpory odborného vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli



6.2

a
(79 %) a realizuj
s
t
68 %). Zhruba 40 %

Graf 40: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory odborného vzdělávání aktivně podílejí

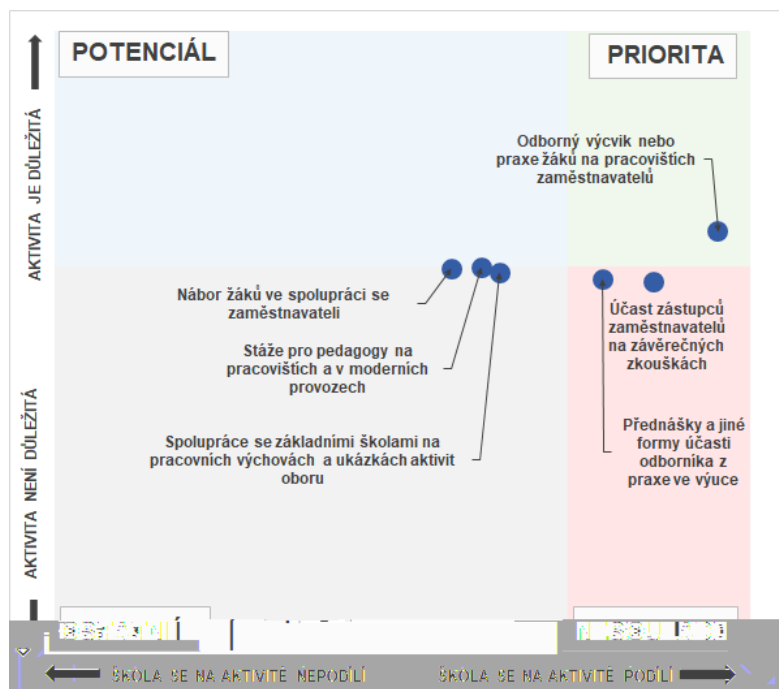


ch provozech
o 17
o 14
1
, k
a realizace p
ho
forem
kter spolupracuje

6.2.1

Střední odborná učiliště z
oblasti
95 %)
(61 %). 57
Pokud bychom v souvislosti s
mu
Ten

Graf 41: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



Střední odborné školy v oblasti podpory

93 %).

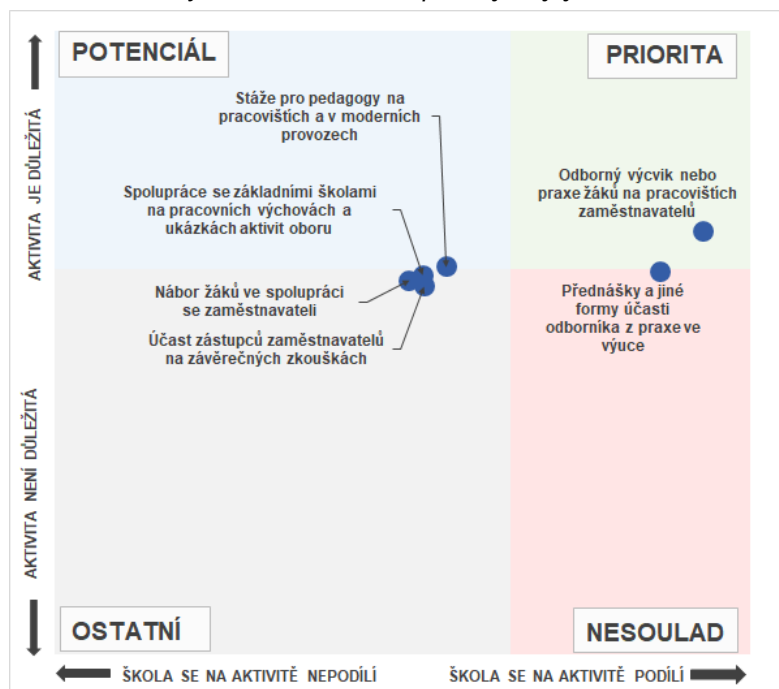
z %).

polovina

(56 %),
%)

a n (51 %).

Graf 42: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Prioritou

u . Tuto aktivitu

P ve

tzv. nesouladu.

pro podporu

s
prac
provozech. Tuto aktivitu realizuje

oboru, n

Gymnázia v

realizuje

a

i

4 %). 21

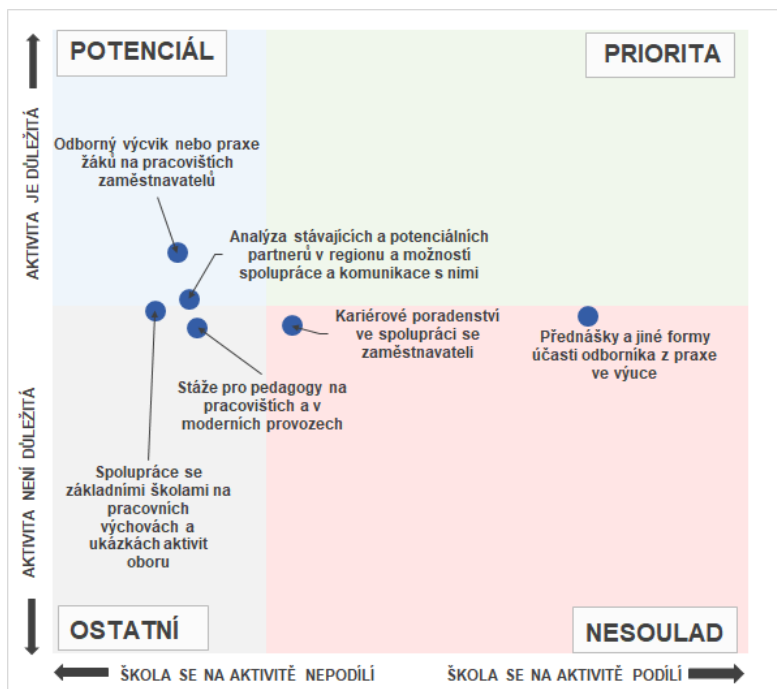
%).

s

nimi

se

Graf 43: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



jsou pro

a

nimi a

do

oboru. Tyto aktivity realizuje

je

v
forem

a k

ho

6.3

V oblasti

kterou by se

%).

31

dos

ch pr ek

V

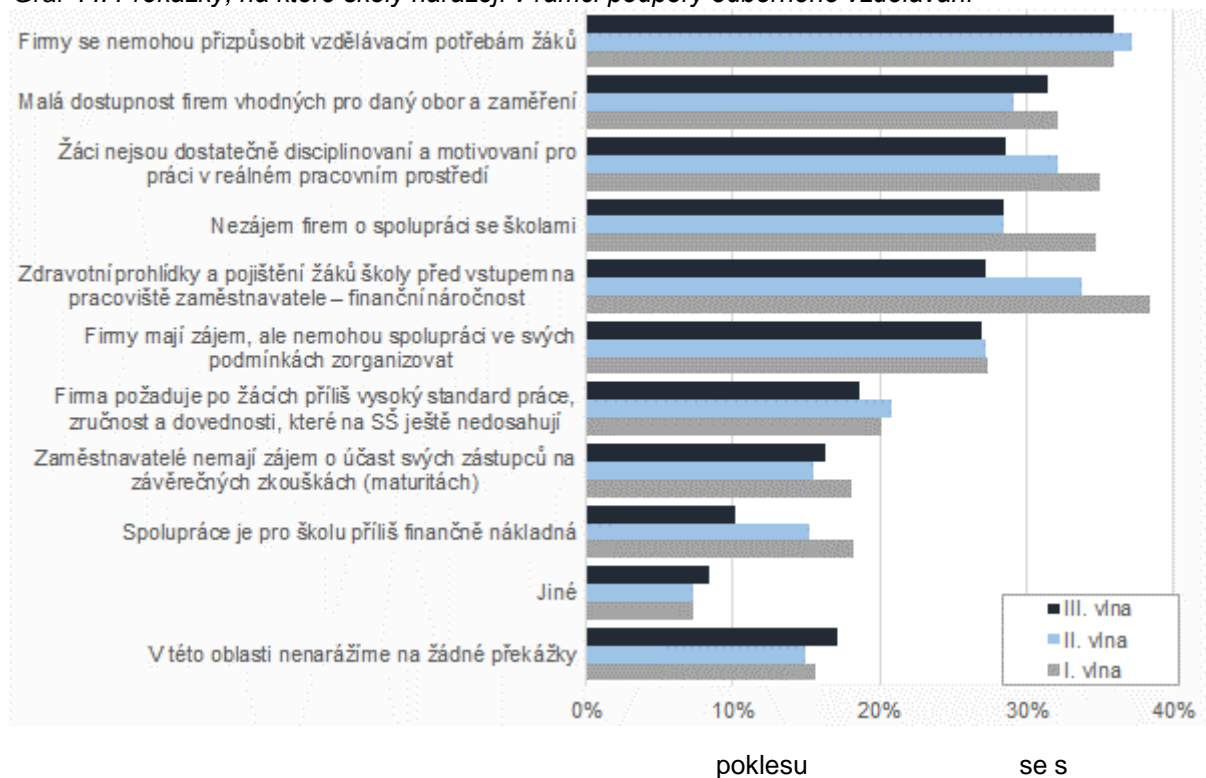
, v

e

. 17 %

se ne

Graf 44: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory odborného vzdělávání



(pokles o 11 p. b.)

(pokles o 8 p. b.).

6.4

V

%).

(47 %). 45 %

rozvoj

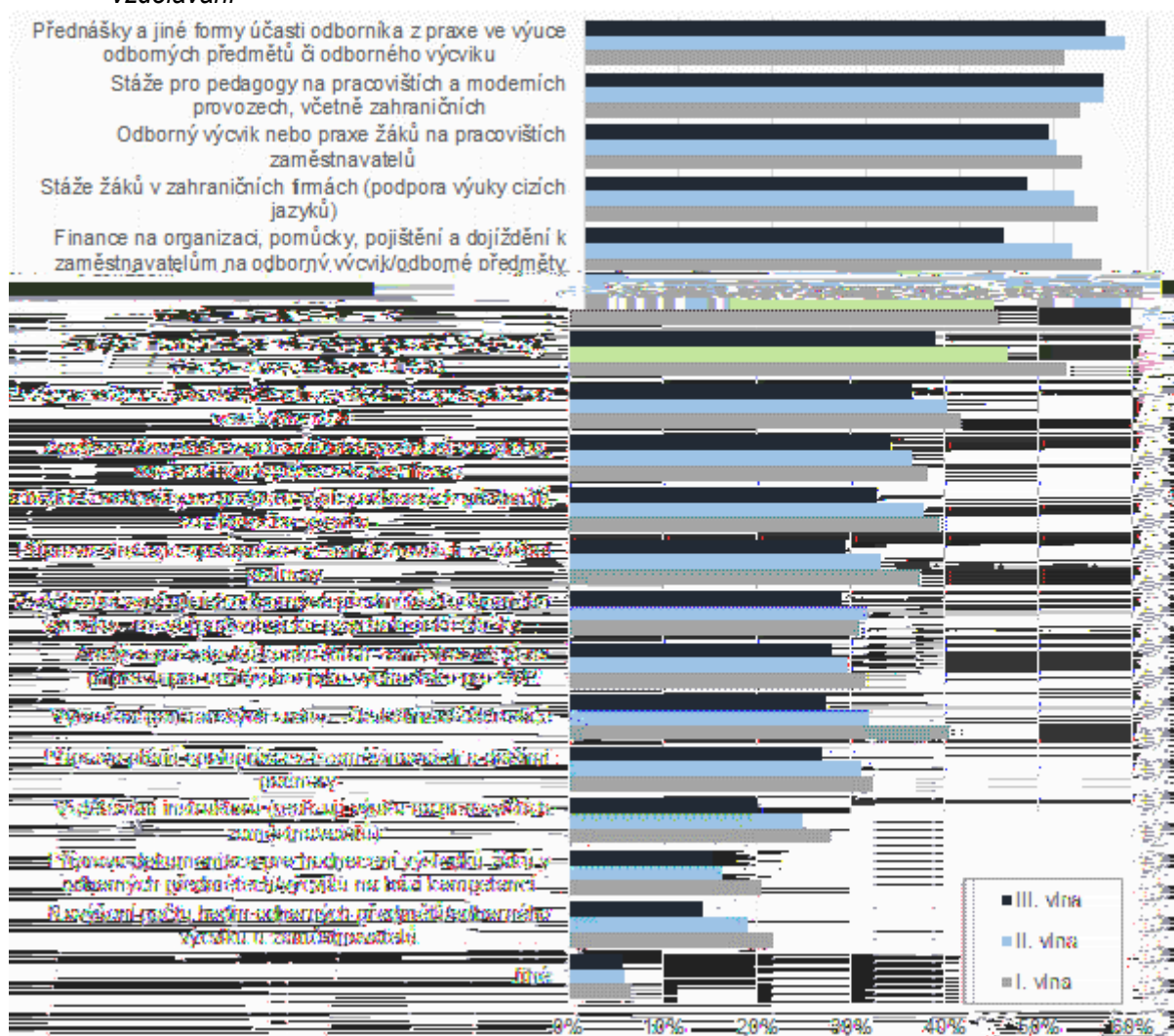
odbornosti.

na

(pokles o 10 p. b.).

praxe
pro pedagogy na

Graf 45: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory odborného vzdělávání



6.4.1

Střední odborná učiliště

pro podporu

s

t SOU by ocenily f

k

(64 %), p

(64 %) a v

rozvoj odbornosti

Pokud bychom v souvislosti s

a

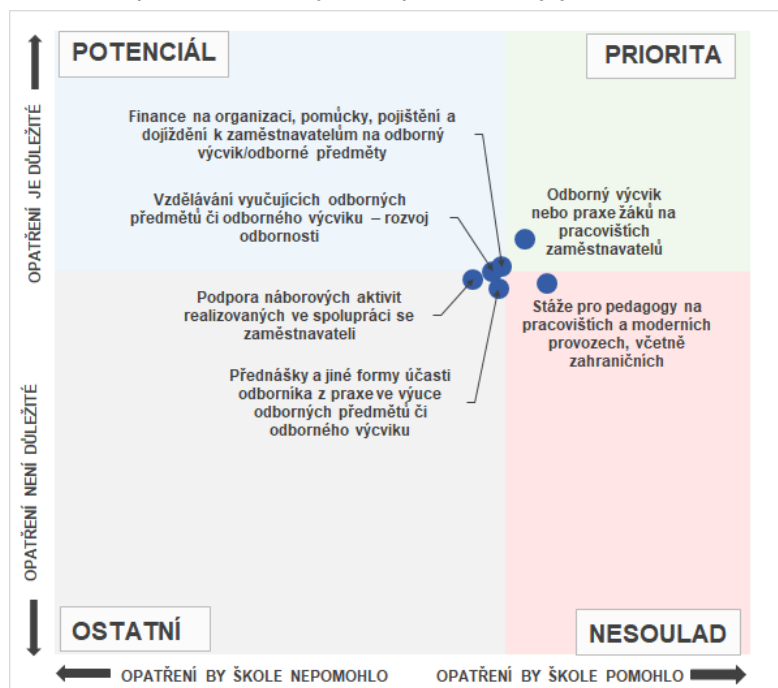
e prioritu

To

a

ho

Graf 46: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



pedagogy na by

T
Z
e tzv. nesoulad.
Finance na organizaci, p
k za
a v
rozvoj odbornosti
m
lehce nadp

pro

Střední odborné školy

a s

o

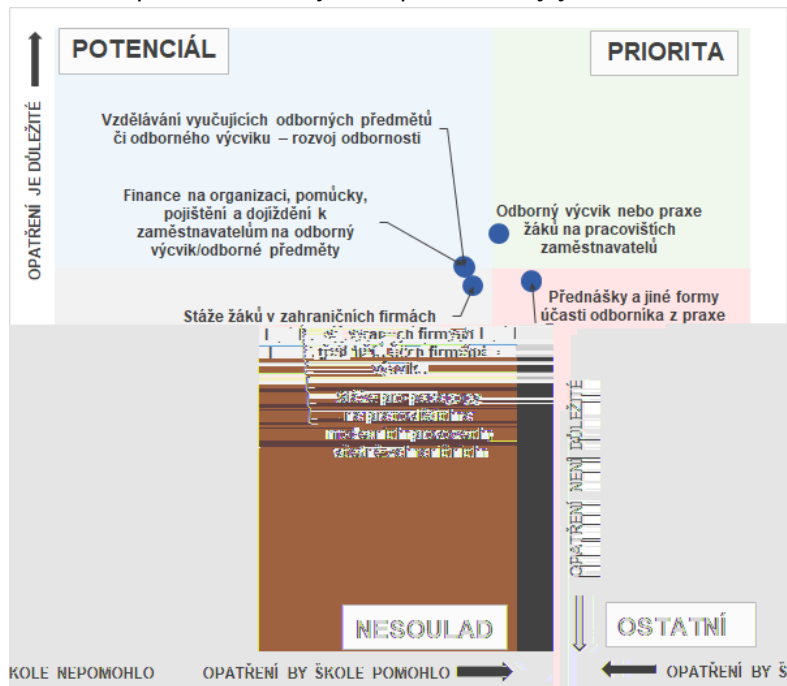
(60 %), v

rozvoj odbornosti (59 %) a f

(59 %).

%).
(64 %), s

Graf 47: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



prioritu

jako

a s

Z
du se
tzv. nesouladu.

a f

m

Gymnázia se v

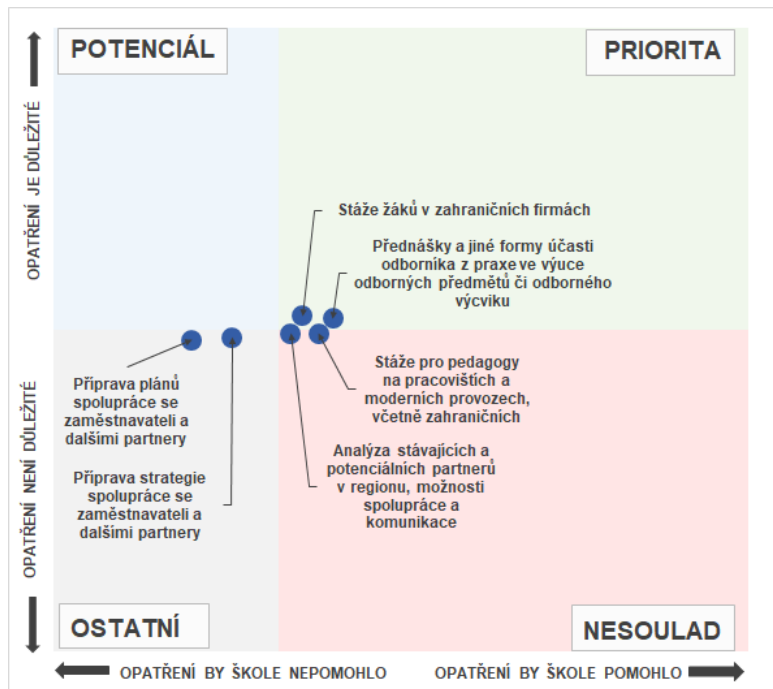
40 %).

38 % gym

s

ch (

Graf 48: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



o podporu s-
priority p

a s
Tato
sou
sou

a a
-
jsou
koly je

s

6.5

podpory od

vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli

a

a

V

*a spolupráce se zaměstnavateli
oblasti v*

podpory odborného

podpory odborného vzdělávání

V

zaměstnavateli. V

o

podpory odborného vzdělávání a spolupráce se

Aktuální stav podpory odborného vzdělávání na SOU

Je zajištěna stálá účast zaměstnavatelů při zkouškách a ukončování studia. (76 % škol)

Konkrétní pracovník školy pověřený ředitelem se stará o spolupráci se zaměstnavateli a dalšími partnery. (75 % škol)

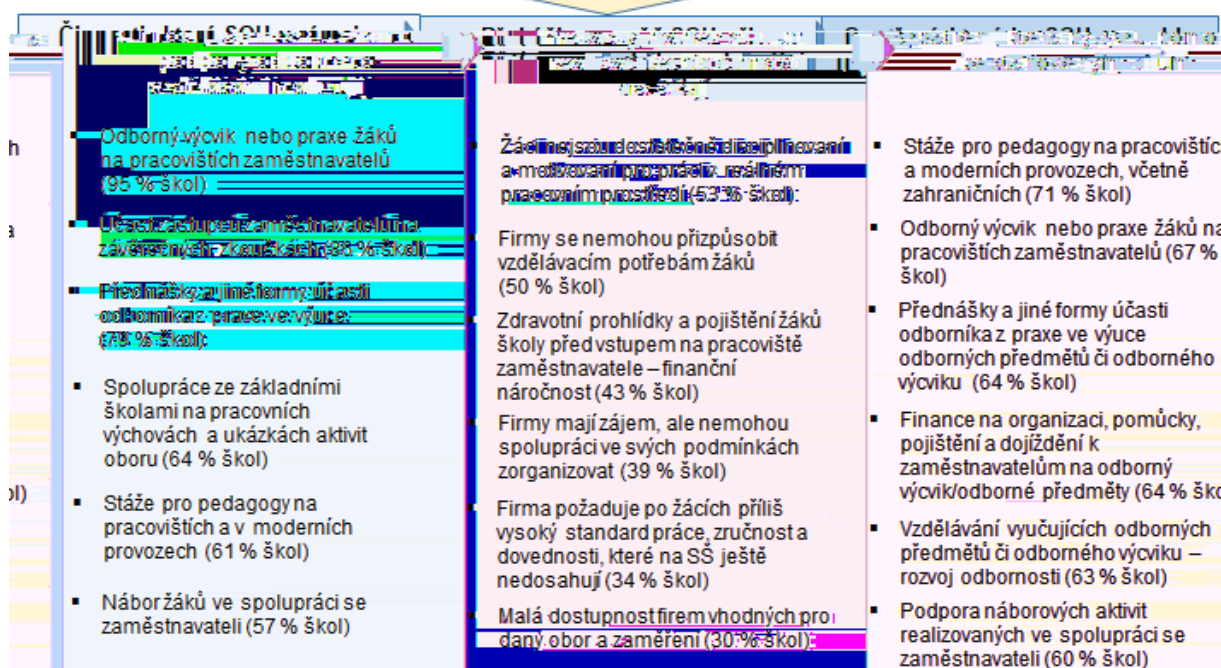
Spolupráci se zaměstnavateli a dalšími partnery zajišťuje pověřený pracovník školy. (72 % škol)

Škola vyjednává s firmami obsah odborného výcviku a praxi, společně hodnotí žáky a kvalitu spolupráce jako celku. Hodnocení se využívá pro zkvalitnění výuky a ŠVP. (76 % škol)

Škola má dvě a více smluv se zaměstnavateli po dobu delší než 2 roky, vyjednává si aktivity v rámci spolupráce s různými partnery v regionu podle aktuálních potřeb. (74 % škol)

Škola si poslední 2 roky pravidelně mapuje potenciální partnery v regionu a komunikuje s nimi. (66 % škol)

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4



Cíle, které si v rámci podpory odborného vzdělávání stanovila SOU

Škola vyjednává s firmami obsah odborného výcviku a praxi, společně hodnotí žáky a kvalitu spolupráce jako celku. Hodnocení se využívá pro zkvalitnění výuky a ŠVP. (87 % škol)

Je zajištěna stálá účast zaměstnavatelů při zkouškách a ukončování studia. (81 % škol)

Spolupráci se zaměstnavateli a dalšími partnery zajišťuje pověřený pracovník školy. (78 % škol)

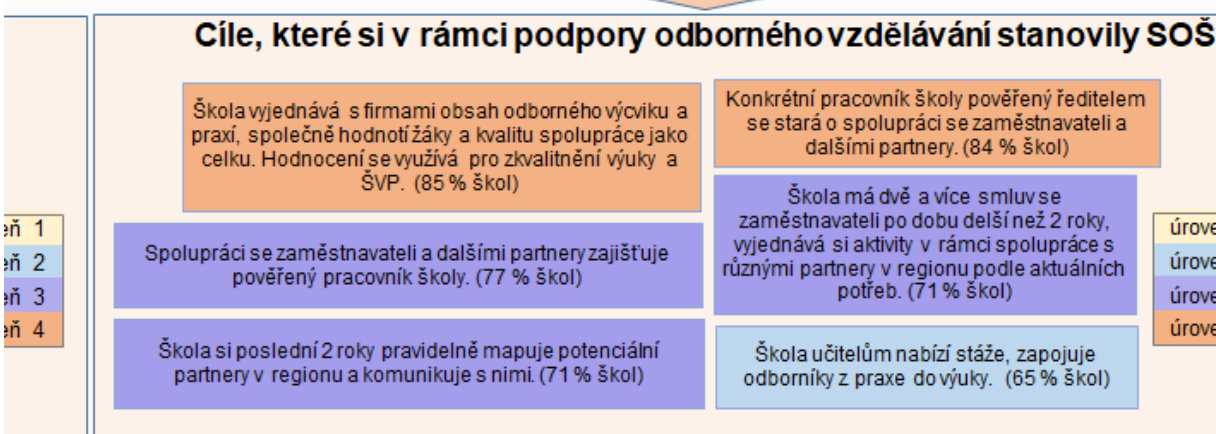
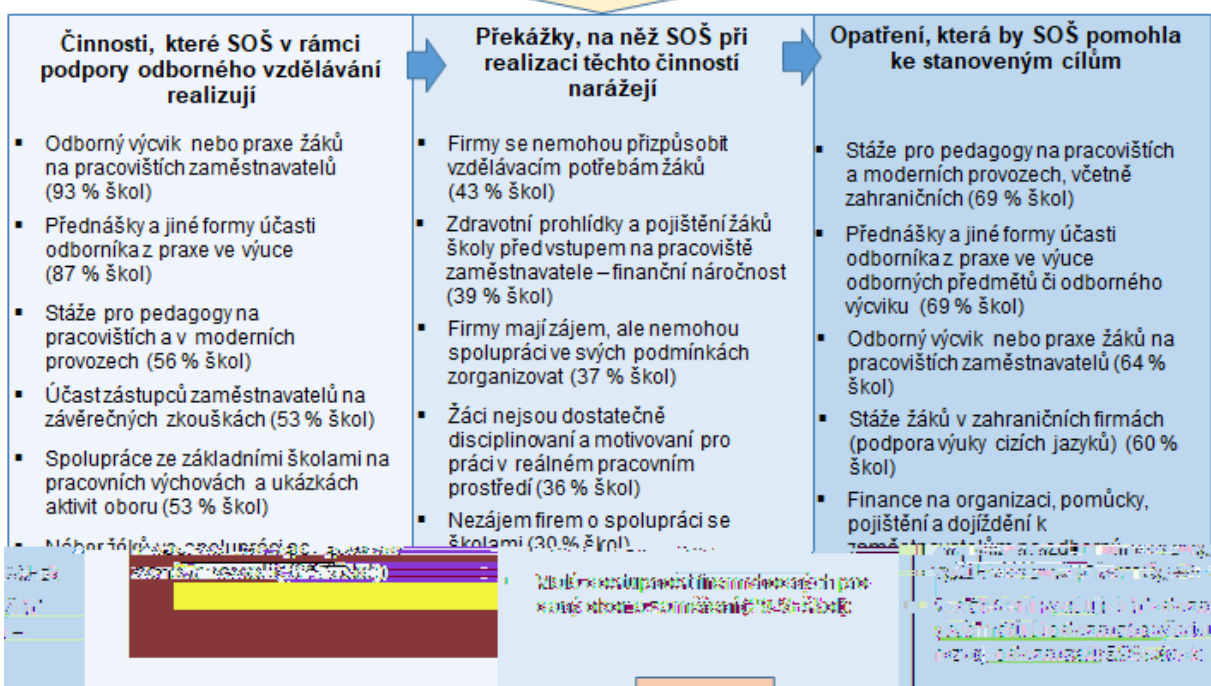
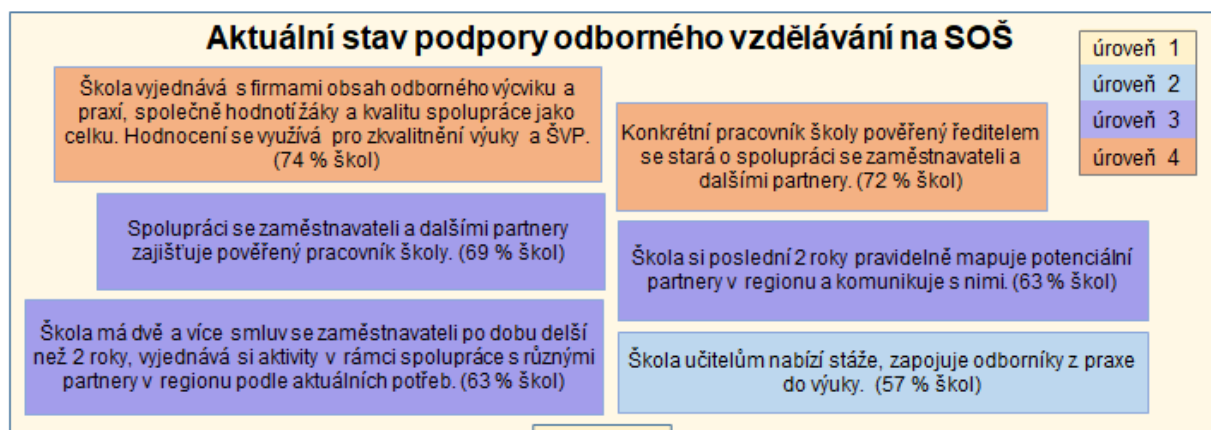
Konkrétní pracovník školy pověřený ředitelem se stará o spolupráci se zaměstnavateli a dalšími partnery. (85 % škol)

Škola má dvě a více smluv se zaměstnavateli po dobu delší než 2 roky, vyjednává si aktivity v rámci spolupráce s různými partnery v regionu podle aktuálních potřeb. (80 % škol)

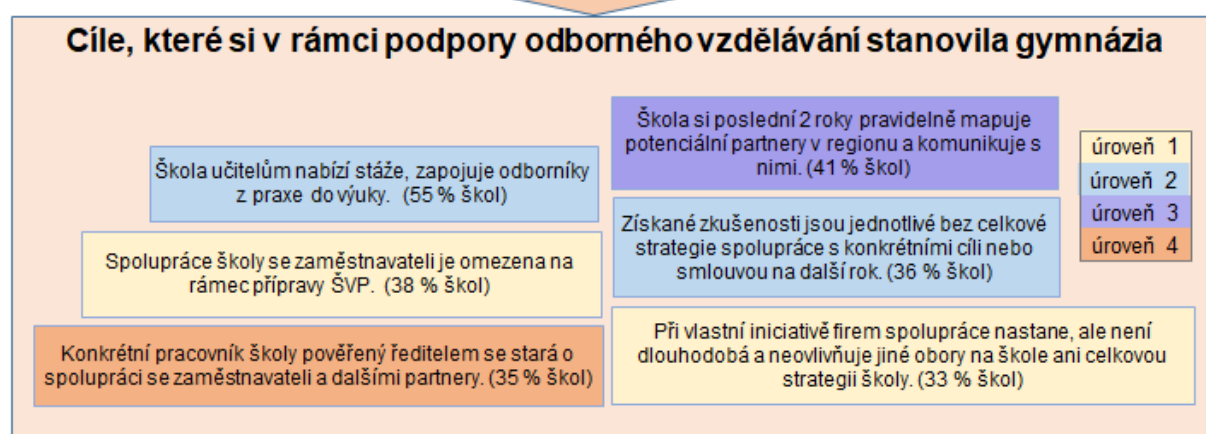
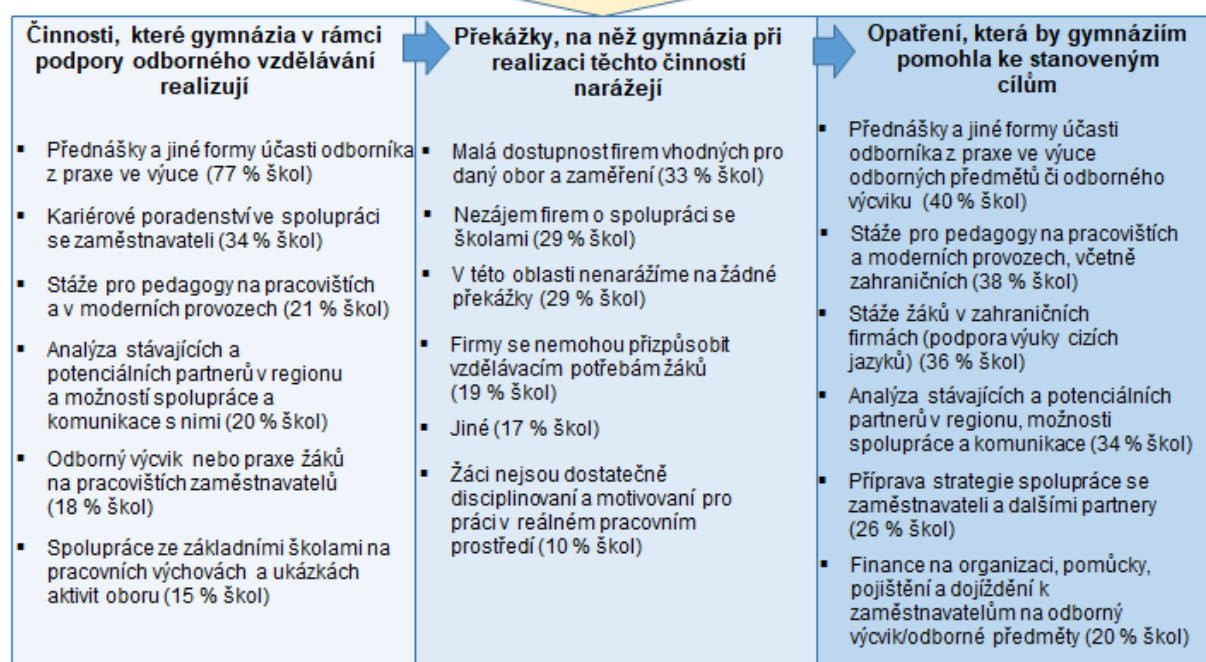
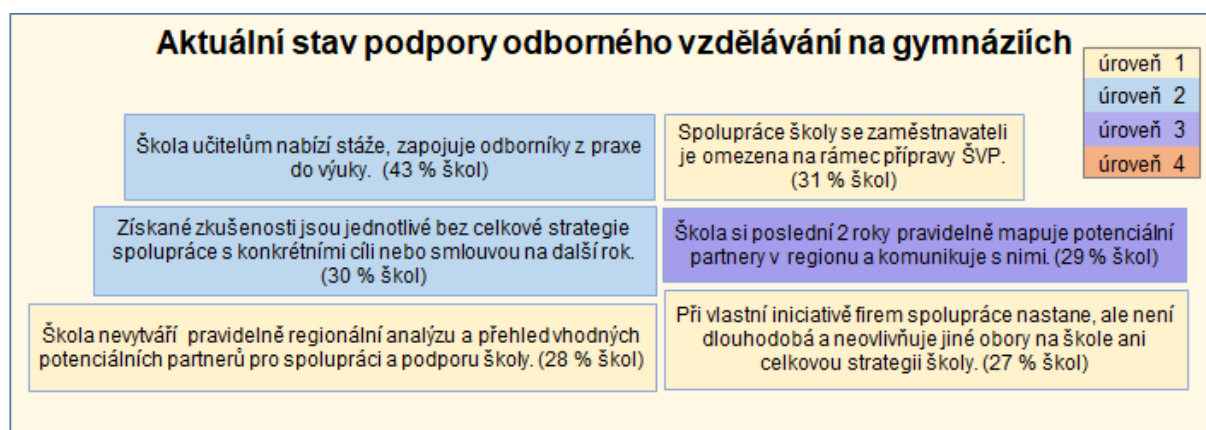
Škola si poslední 2 roky pravidelně mapuje potenciální partnery v regionu a komunikuje s nimi. (73 % škol)

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

*Každé schéma zobrazuje prvních 6-7 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.



*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.



*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Inkluzivní vzdělávání, označované také pojmem společné vzdělávání

vhodného oboru pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je zásadní volba

k
i

sti.

vymezení nadání Renzulliho model¹

-
-
-

o

posun od integrace k inkluzi. Proto je
2

-
-
-
-

Základním a logickým východiskem je především školský zákon č. 561/2004 Sb., v platném znění, respektive vyhláška o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných (č.27/2016 Sb. v aktuálním znění)

¹ www.nadanedeti.cz/pro-odborniky-modely-nadani

²

Hlavní zjištění



z
V

v



V
se SVP a
o

a na

aktivit
u

K

. V



V souvislosti s
a
a

a



V

ly v

k

ch

a



a

stoupla. K

v

7.1 So

Pro oblasti v jsou v
%). V
aktivit z

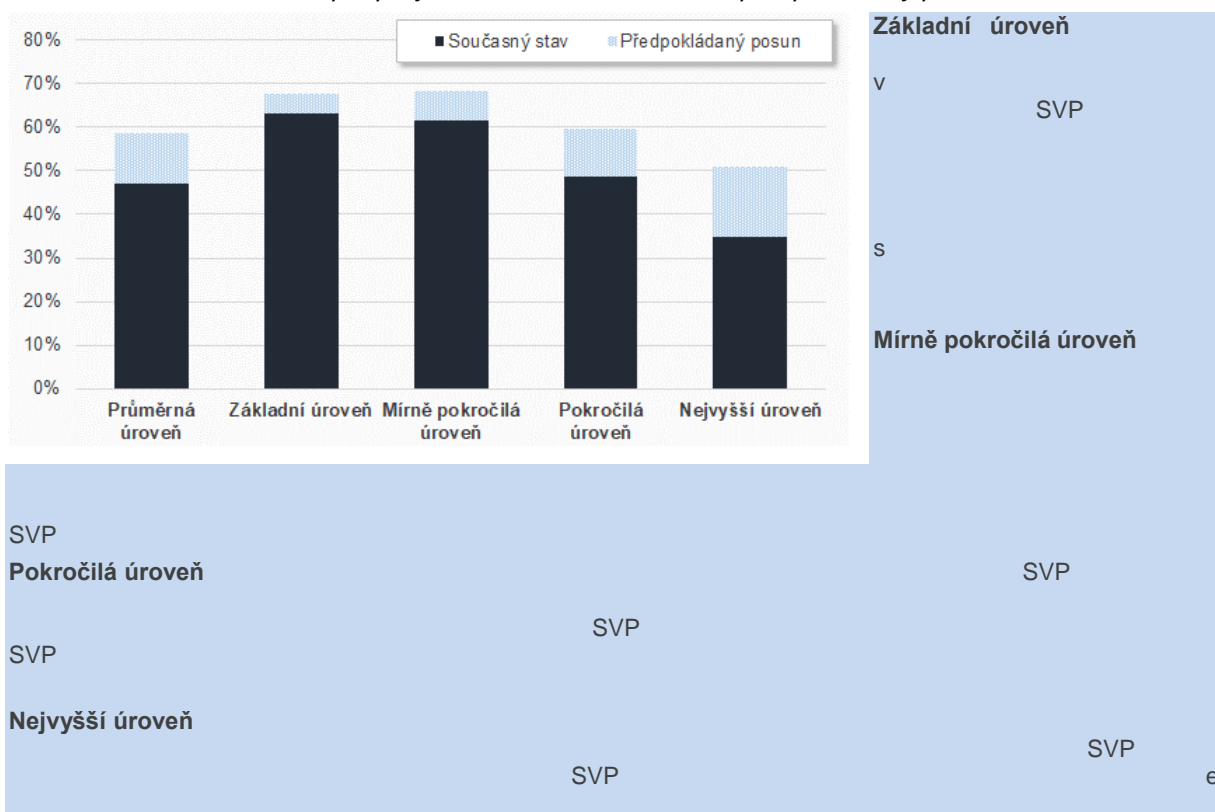
se realiz
%). V i
oblasti

posun o 11 p. b.)

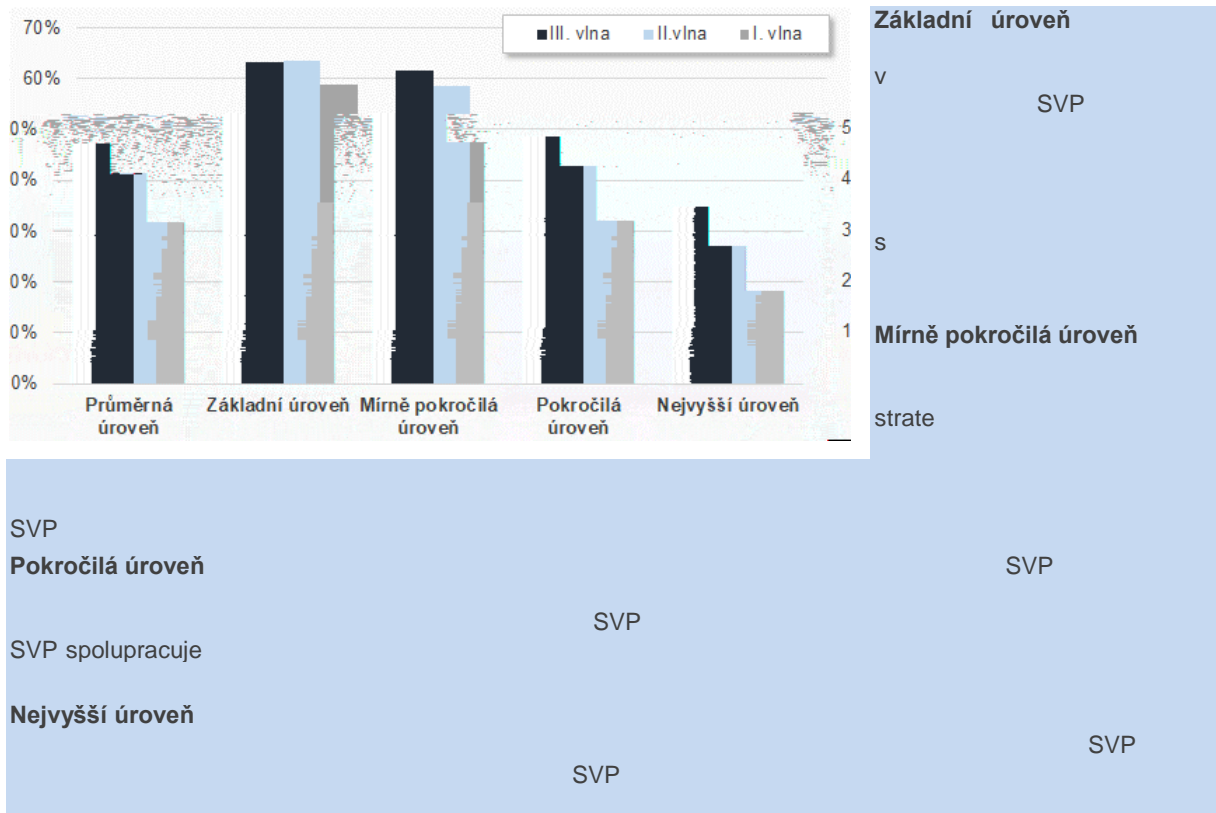
5 p. b.).

7

Graf 49: Současná úroveň podpory inkluzivního vzdělávání a předpokládaný posun



Graf 50: Srovnání současné úrovně podpory inkluzivního vzdělávání



7.2

tervence

(93 %) a
o

SVP
a na 82 %

vyhodnoc

Naopak v
(9

%).

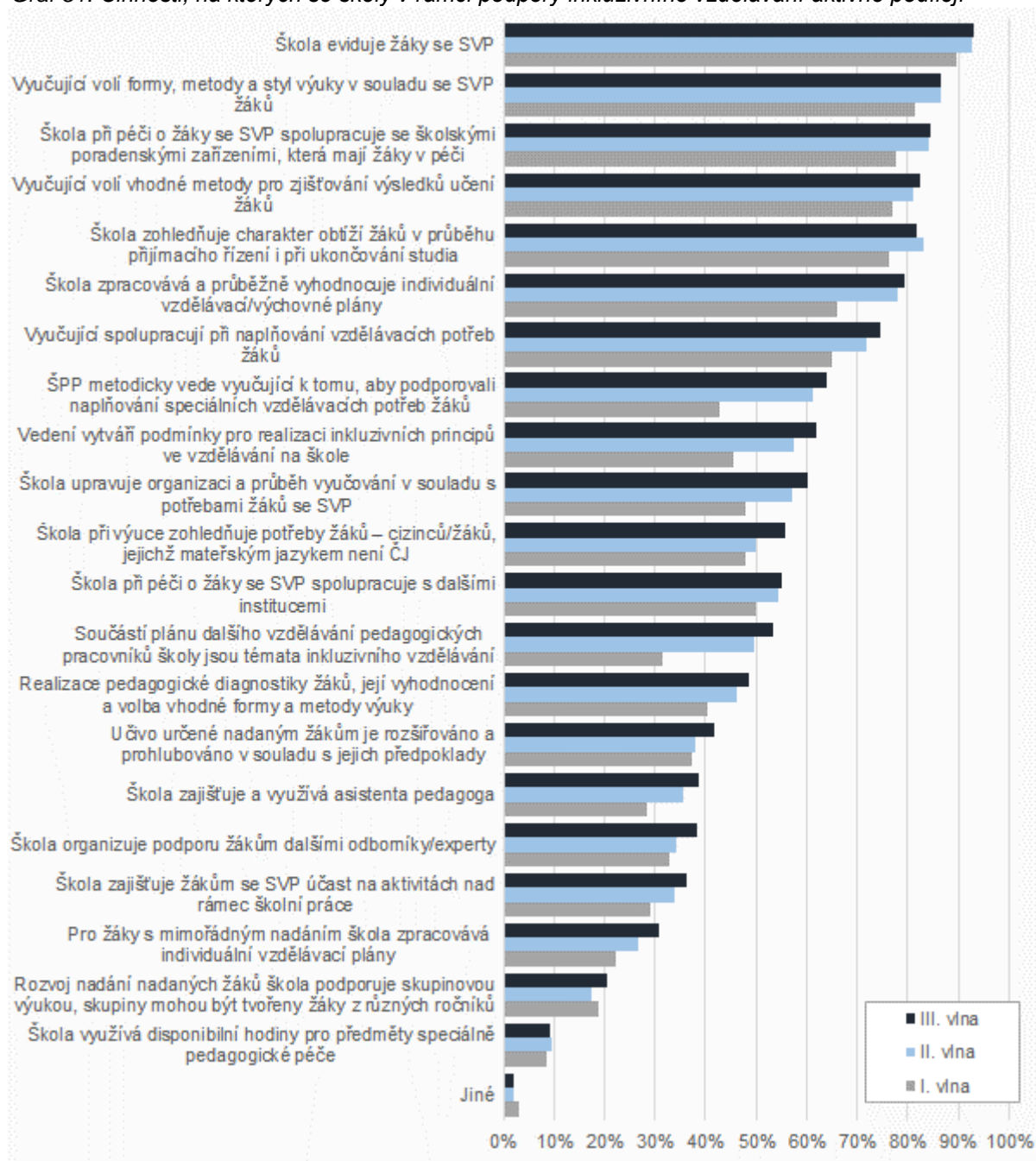
V

tyto aktivity realizoval. K

22

o 21 p. b.

Graf 51: Činnosti, na kterých se školy v rámci podpory inkluzivního vzdělávání aktivně podílejí



7.2.1

Střední odborná učiliště z

oblasti

(89 %) a v
(88 %). Na 85 %

a

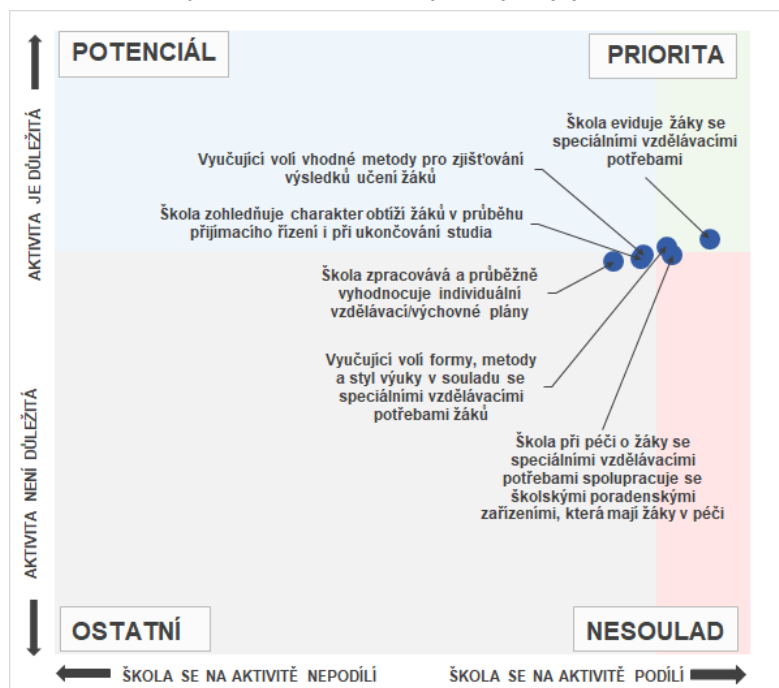
Pokud bychom v souvislosti s
SOU

Tuto aktivitu realizuje nej

j

ami pro

Graf 52: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



priority

v

pro

vykazuje

charakteru

i
a

Střední odborné školy pro podporu

6

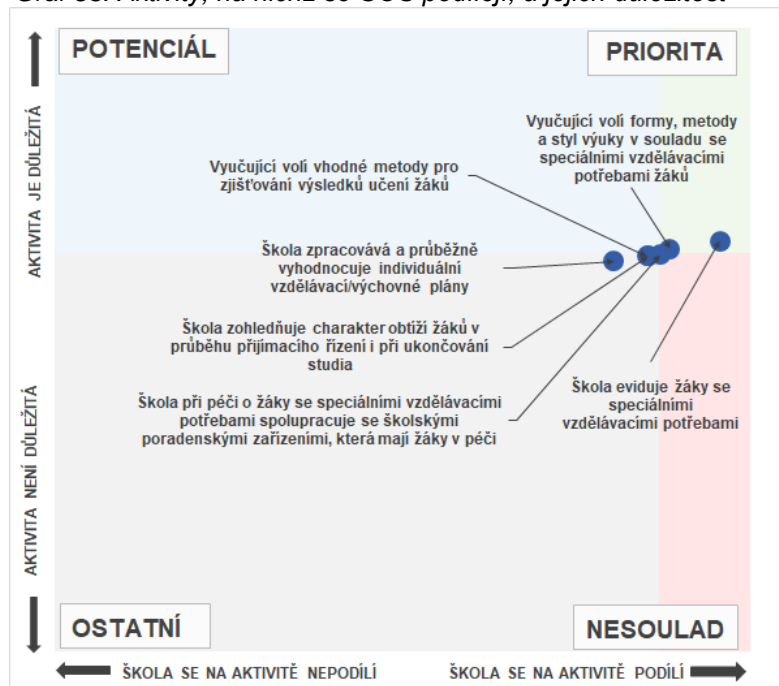
%),

%),

(85 %) a

(80 %).

Graf 53: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Prioritou

v oblasti

podpory

je

Tuto

aktivitu

i

ou.

p

o

a v

Gymnázia jsou v
y se SVP (97 %) a jejich

a

a stejn

Graf 54: Aktivita, na niž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost

Prioritou je pr

v

individ ch
charakteru
i , volbu
kola

7.3

V souvislosti s

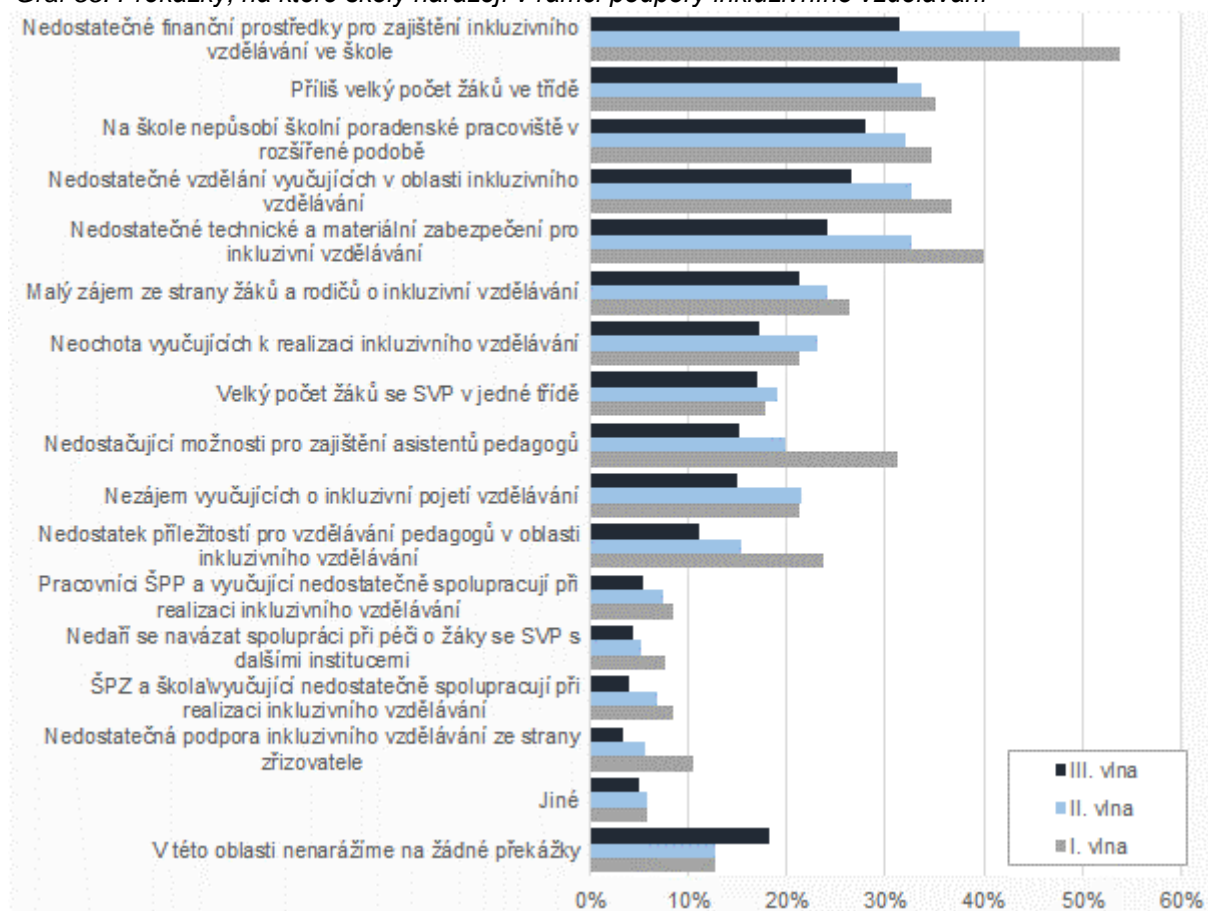
inkl ho ho v epublice na (28 %). %) a na absenci

Na n
a s

m m

se s

Graf 55: Překážky, na které školy narážejí v rámci podpory inkluzivního vzdělávání



7.4

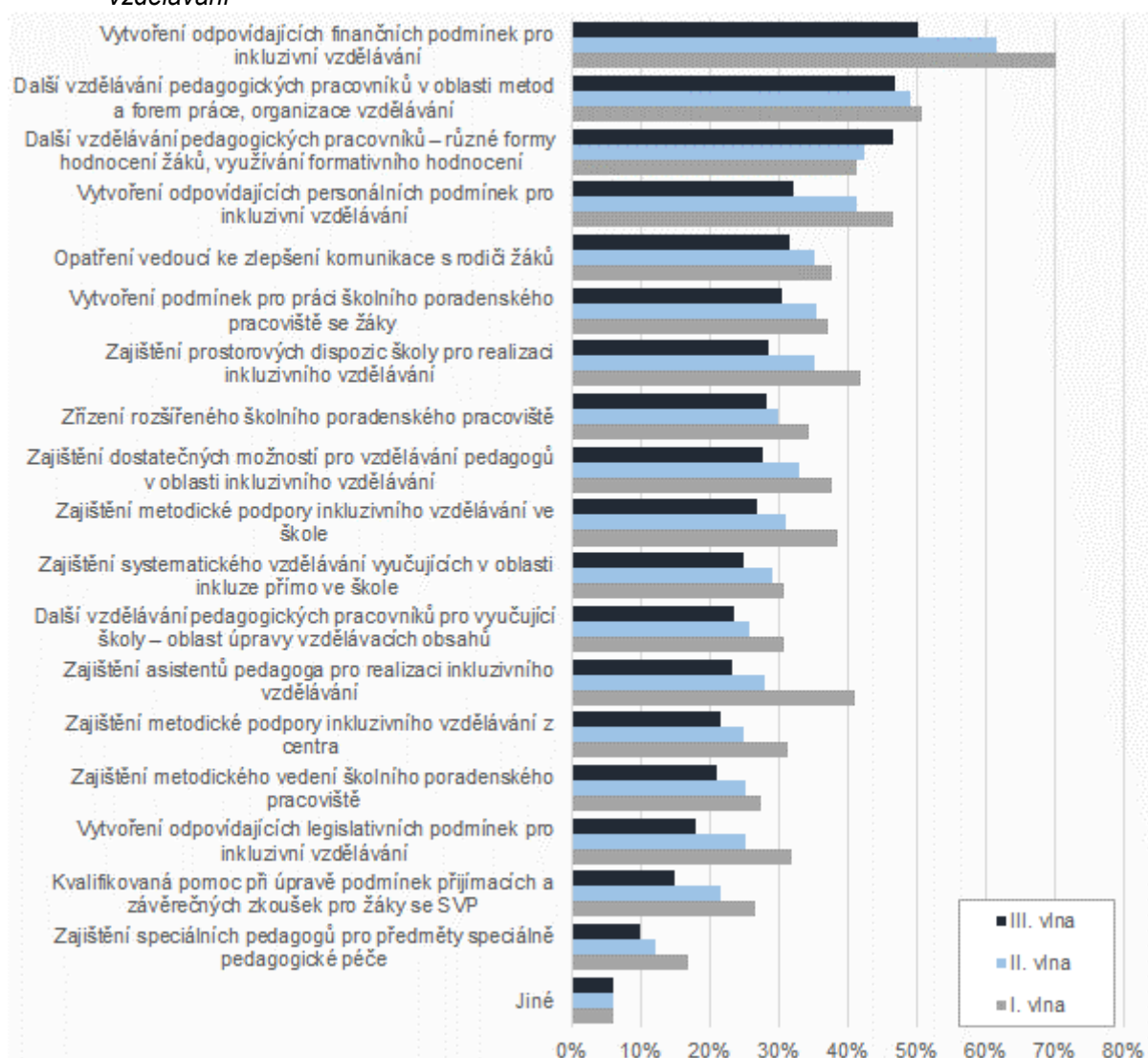
V oblasti

%) a
%)
a o o . 31 %

Naopak v
%).

v (pokles
o 20 p. , z (pokles
o 18 p. , v (pokles
(pokles o 14 p. a v . Naopak k ho
o 5

Graf 56: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci podpory inkluzivního vzdělávání



7.4.1

Střední odborná učiliště

omohlo

oblasti

(49

oblasti forem

a 34 %

Pokud bychom v souvislosti s

zohlednili

e priorit

To

jej ve

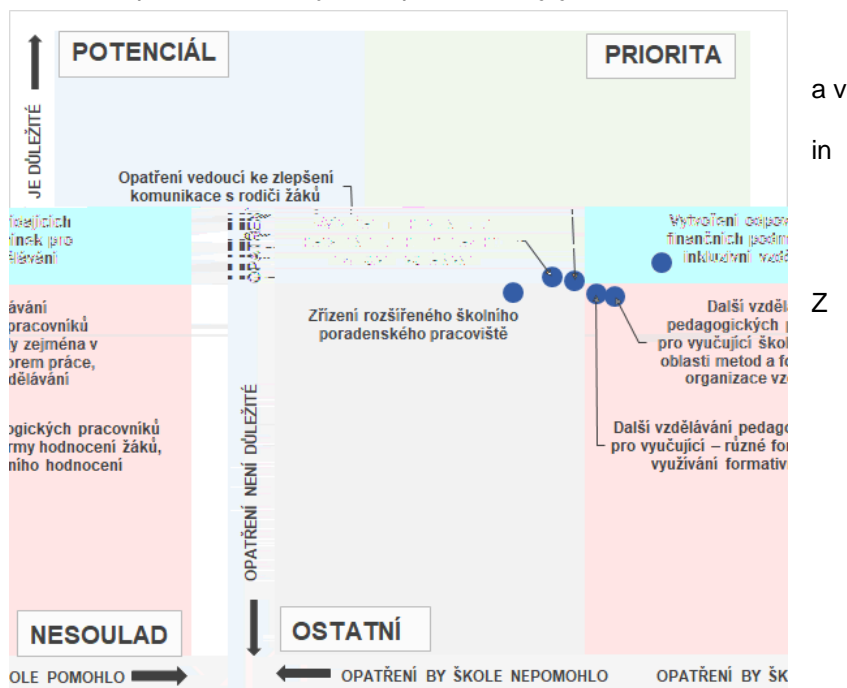
oblasti forem

a forem

, ale ta

Z gra

Graf 57: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



Střední odborné školy

56 %). P

(50 %)

v

(36 %), v

(35 %) a v

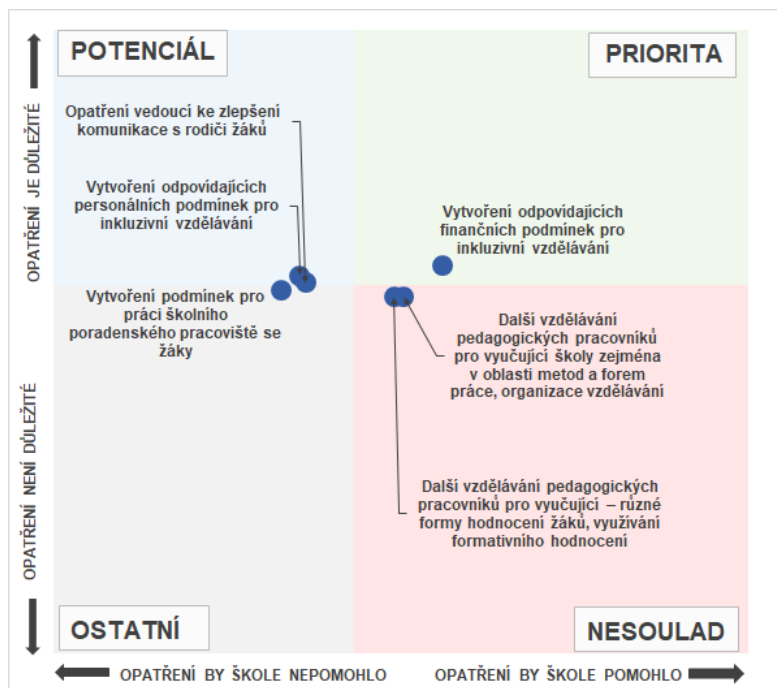
(33 %).

Z

e prioritu
ho

. Tot

Graf 58: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



oblasti metod

a

pod

omuto

e

v o ch ch ke

Gymnázia by pro podporu

d

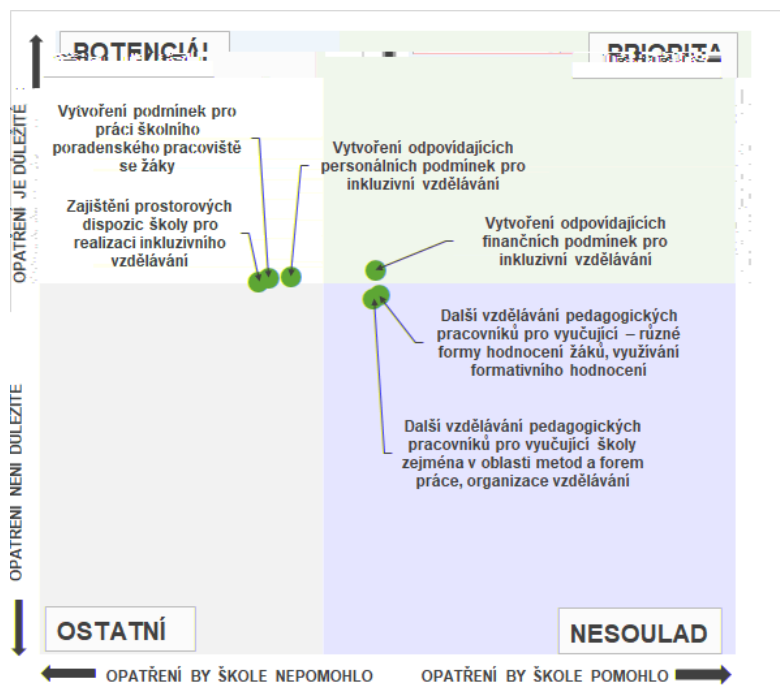
(49 %).

48

a d

(36 %) a v

Graf 59: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



pro podporu
je prioritou

P

v
a v oblasti

pod

a z

oblasti

. Sice s

o

jim

7.5 Aktivita,

%) a

%).

%)

(43 %).

a

o n

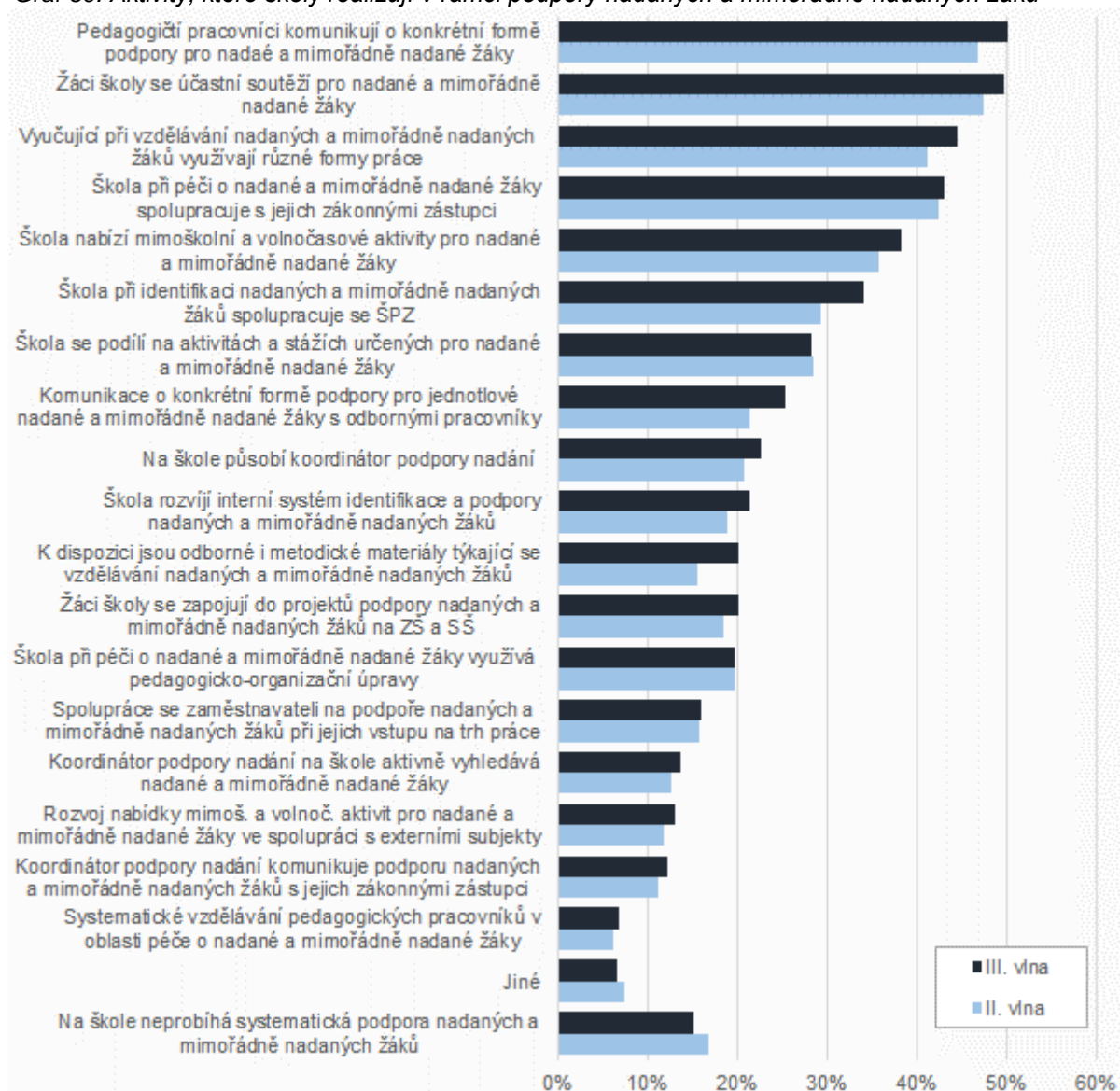
stoupala. K

a v

dispozici

o 5 p. b.) a v
o 5 p. b.).

Graf 60: Aktivita, které školy realizují v rámci podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků



Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

7.5.1

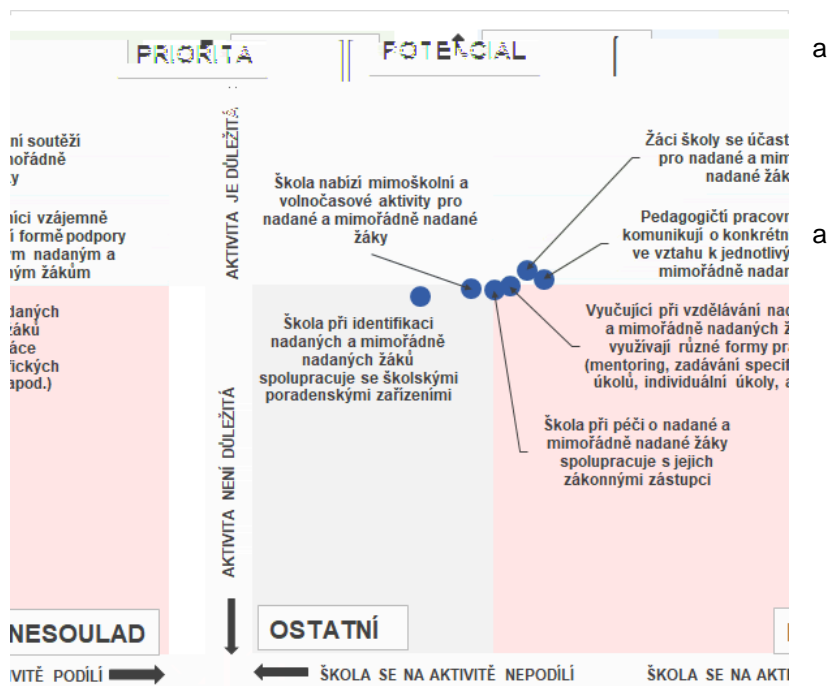
Střední odborná učiliště z

v
k
(39 %), jej
a
s i (35 %).
a vo

Pokud bychom v souvislosti s ch ami pro a komunikace

a . Tyto aktivity jim

Graf 61: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



Střední odborné školy v

v

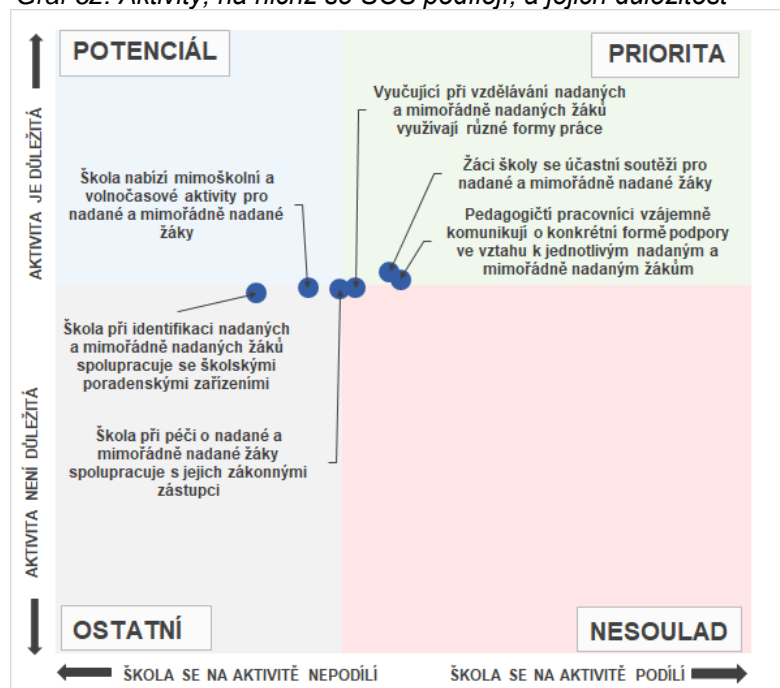
(43 %),

(41 %)

a

(36 %). 29 %

Graf 62: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Z

rioritami pro

a komunikace

Tyto aktivity realizuje

a

ch
pro

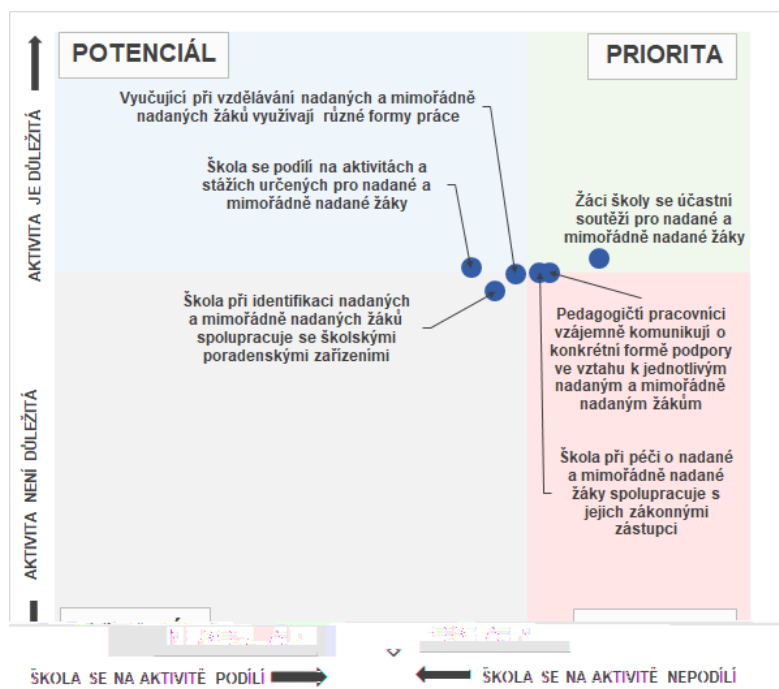
na hranici p
rozvoje.

Gymnázia v

78 %)

(71 %).

Graf 63: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



Prioritou je

p
o
a
a

. Tyto aktivity jsou ale pro

a
v
a

a . Tyto aktivity

7.6

inkluzivního vzdělávání

podpory

V

podpory inkluzivního vzdělávání. Tento

V

podpory inkluzivního vzdělávání. V

k

Aktuální stav podpory inkluzivního vzdělávání na SOU

Vyučující jsou obeznámeni se speciálními vzdělávacími potřebami svých žáků. (83 % škol)

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je zpracováván a průběžně vyhodnocován IVP, popř. IVyP (individuální výchovný plán). (76 % škol)

Pedagogové realizují intervenční kroky v případech, kdy evidují signály rizikového chování či výukového selhávání apod. (74 % škol)

Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu zkoušek, přijímacího řízení i při ukončování studia. (80 % škol)

Škola přijímá žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, jednotliví vyučující s nimi pracují podle svých možností a respektují platnou legislativu a metodická doporučení. (75 % škol)

Škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními (ŠPZ), které mají v péči její žáky. (74 % škol)

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

Činnosti, které SOU v rámci podpory inkluzivního vzdělávání realizují

- Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (94 % škol)
- Škola při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, která mají žáky v péči (89 % škol)
- Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (88 % škol)
- Vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (85 % škol)
- Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia (84 % škol)
- Škola zpracovává a průběžně vyhodnocuje individuální vzdělávací/výchovné plány (80 % škol)

Překážky, na něž SOU při realizaci těchto činností narážejí

- Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole (36 % škol)
- Příliš velký počet žáků ve třídě (34 % škol)
- Na škole nepůsobí školní poradenské pracoviště v rozšířené podobě (členem týmu psycholog nebo speciální pedagog) (32 % škol)
- Velký počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jedné třídě (31 % škol)
- Nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání (30 % škol)
- Malý zájem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání (29 % škol)

Opatření, která by SOU pomohla ke stanoveným cílům

- Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (56 % škol)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků pro vyučující školy zejména v oblasti metod a forem práce, organizace vzdělávání (49 % škol)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků pro vyučující – různé formy hodnocení žáků, využívání formativního hodnocení (46 % škol)
- Opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků (43 % škol)
- Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (40 % škol)
- Zřízení rozšířeného školního poradenského pracoviště (34 % škol)

Cíle, které si v rámci podpory inkluzivního vzdělávání stanovila SOU

Vyučující jsou obeznámeni se speciálními vzdělávacími potřebami svých žáků. (86 % škol)

Pedagogové školy se cíleně podílejí na utváření sociálních vztahů ve třídě i akceptujícím prostředí třídy i školy. (83 % škol)

Pedagogové realizují intervenční kroky v případech, kdy evidují signály rizikového chování či výukového selhávání apod. (81 % škol)

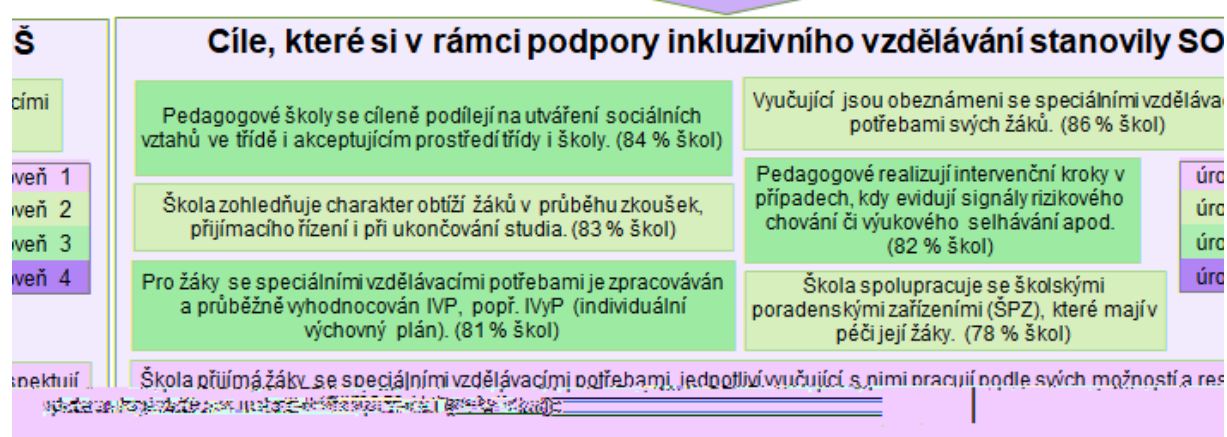
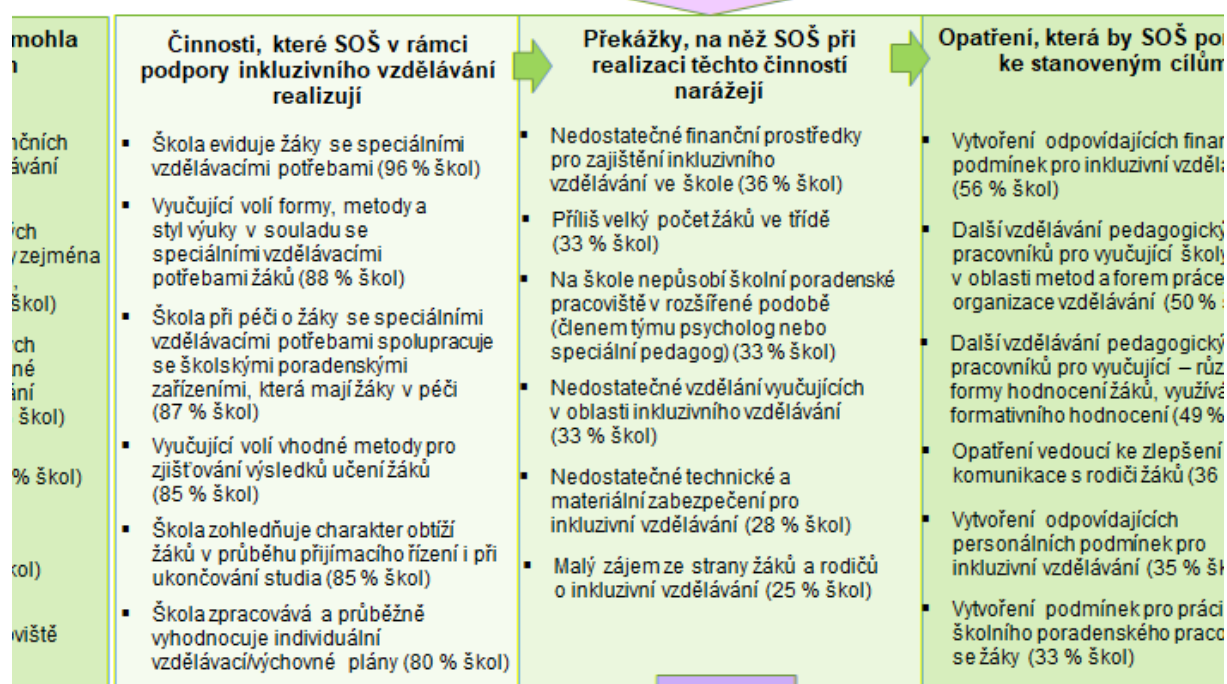
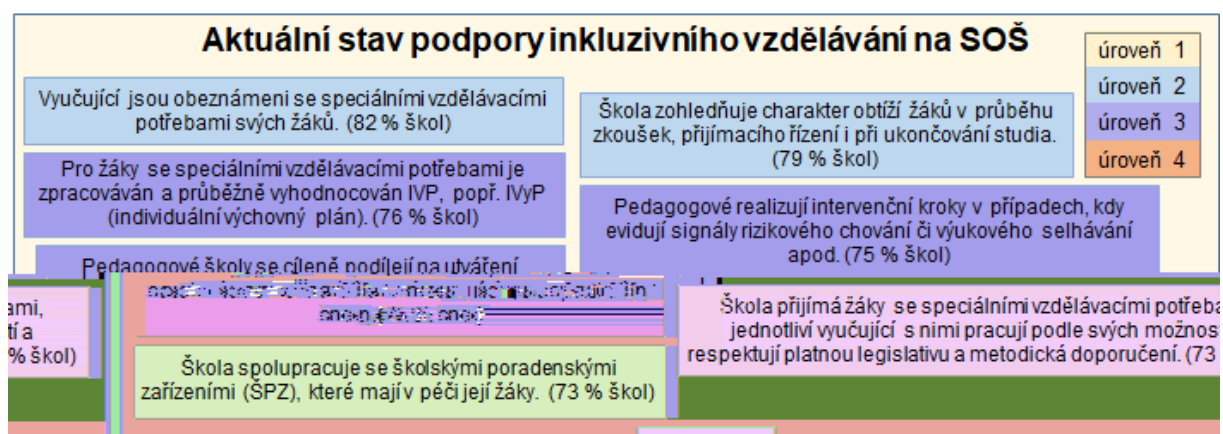
Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu zkoušek, přijímacího řízení i při ukončování studia. (84 % škol)

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je zpracováván a průběžně vyhodnocován IVP, popř. IVyP (individuální výchovný plán). (82 % škol)

Škola přijímá žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, jednotliví vyučující s nimi pracují podle svých možností a respektují platnou legislativu a metodická doporučení. (79 % škol)

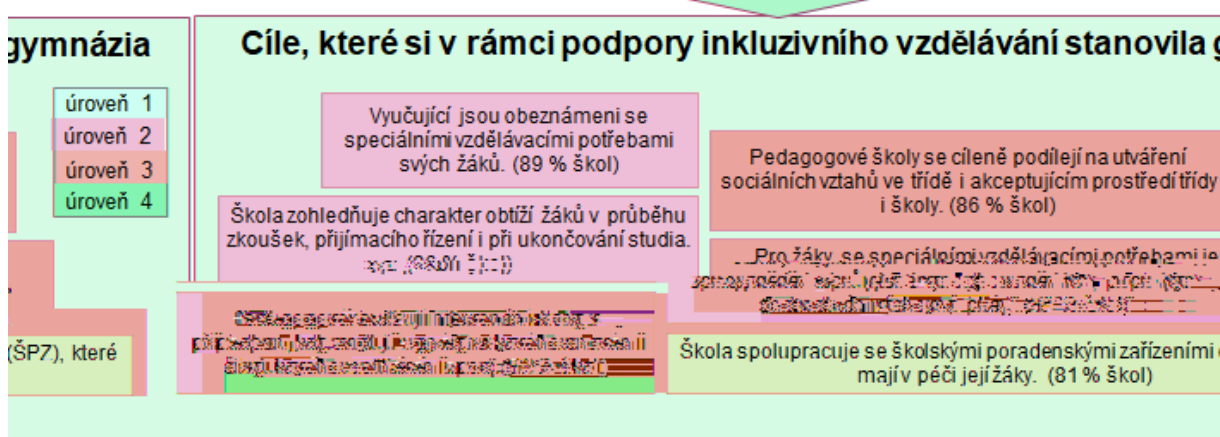
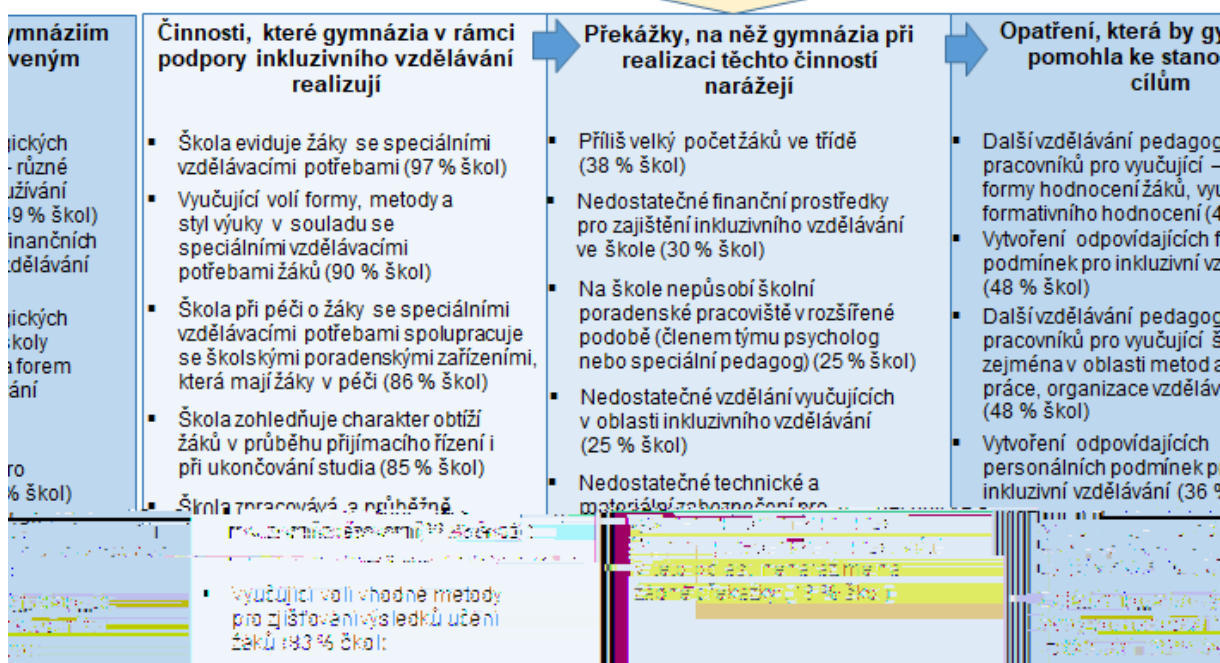
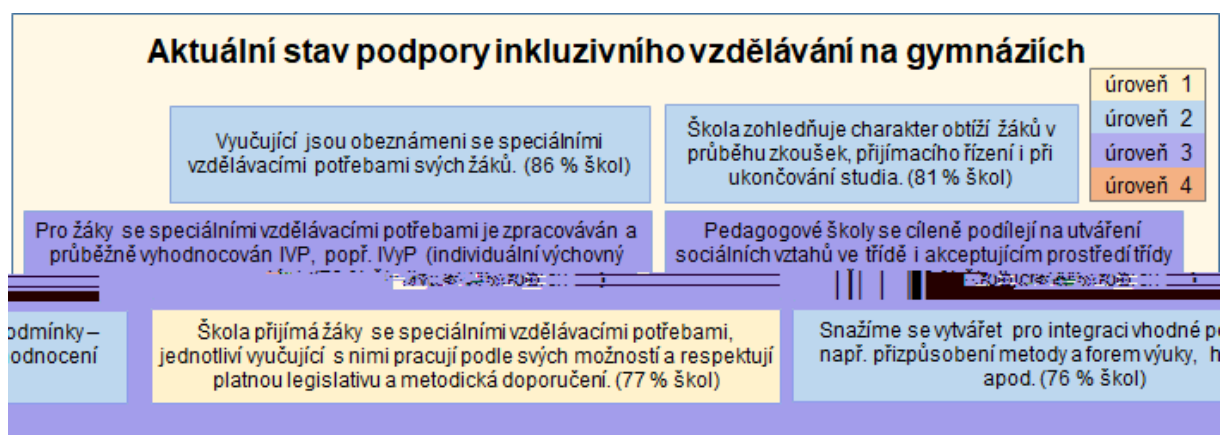
úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

*Každé schéma zobrazuje prvních 6-7 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.



16 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Š danou položku zvolily.

*Každé schéma zobrazuje první tři
Procenta uvádějí podíl škol, které



*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Jazykové vzdělávání

a zvyky

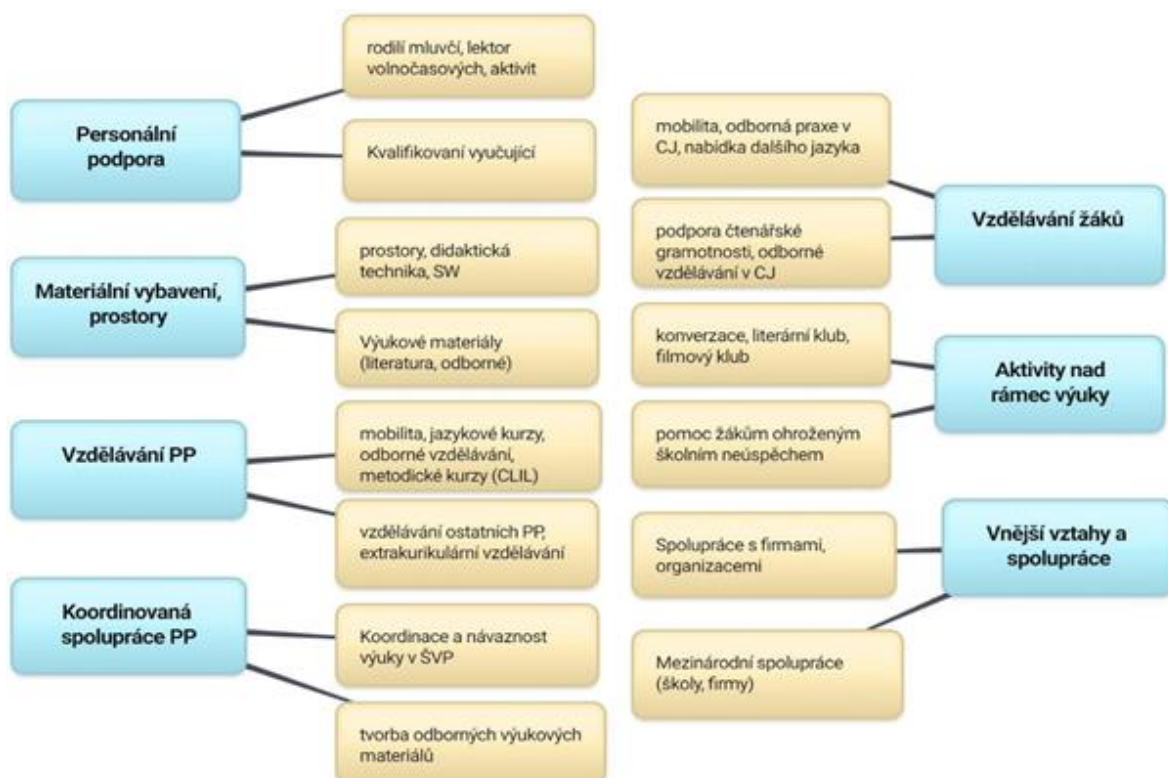
Mobilita pracovních sil

a

systematicky využívat širokou škálu nástrojů, strategicky je propojovat a vzájemně doplňovat nci a kohezi textu,

Cílem oblasti intervence Rozvoj výuky cizích jazyků je celkový rozvoj výuky, nikoli pouze zv

- a mediaci interakci
-
- o
-



v

Graf 38: Současná úroveň rozvoje cizích jazyků a předpokládaný posun

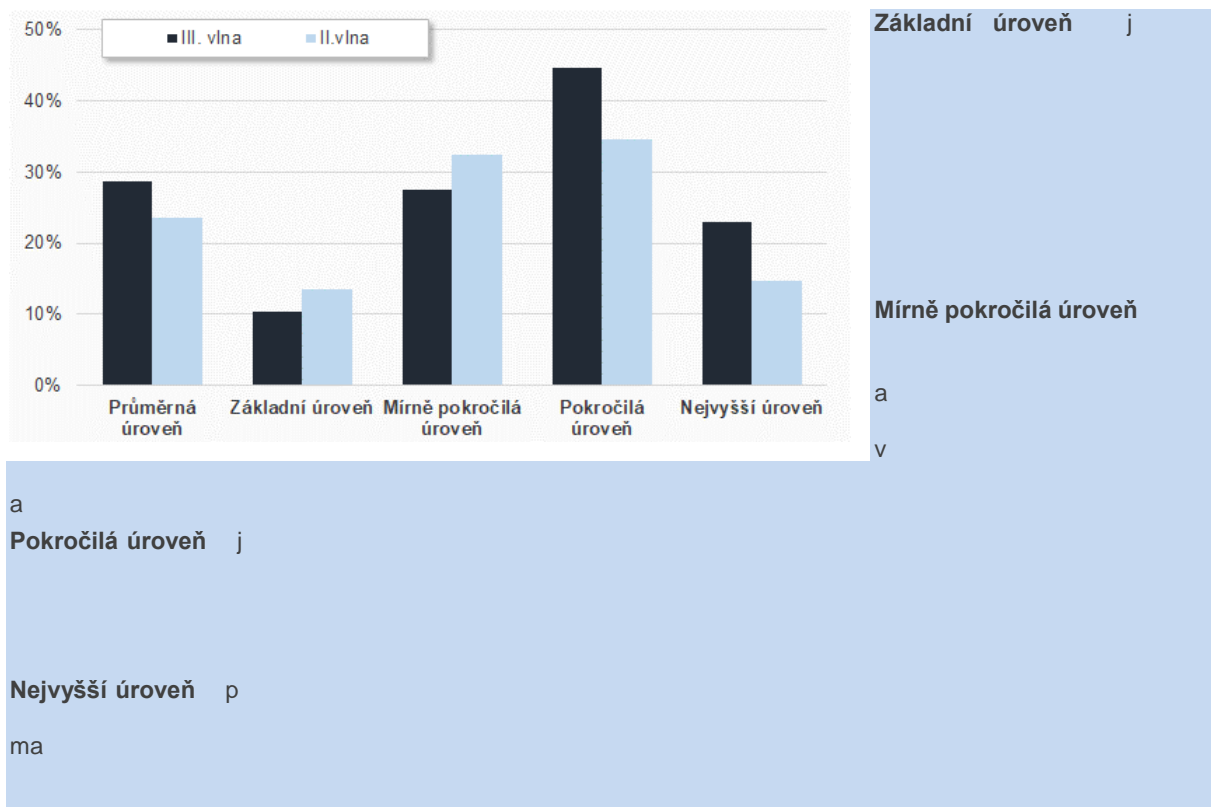


Oproti

p. b.
s o 5

(pokles o 3 p. b.)

Graf 39: Srovnání současné úrovně rozvoje cizích jazyků



8.2

d mu

(68 %), v

(68 %), d mu

(66 %), diferenciaci

(61

.

it k

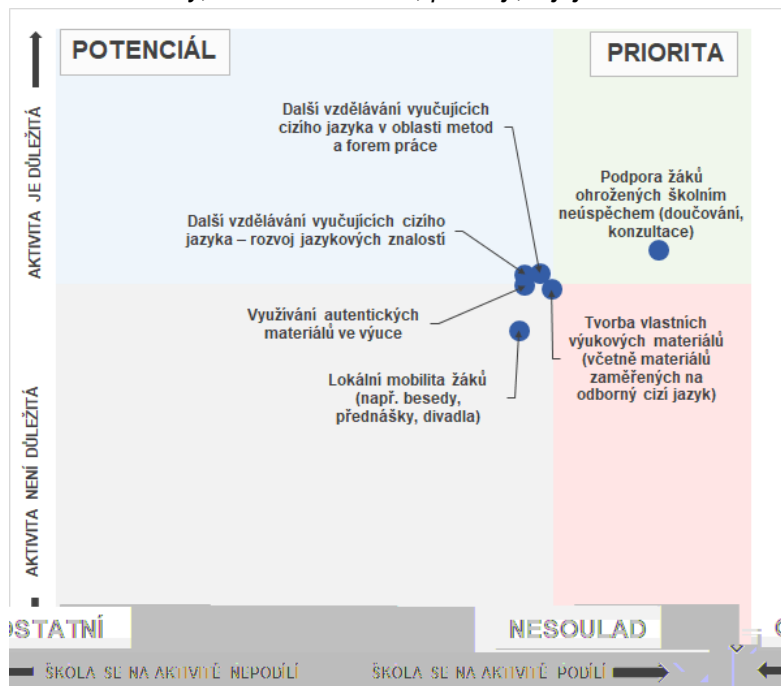
tyto aktivy

realizovaly. K

v

v

Graf 41: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



Pokud bychom v souvislosti s touto aktivitu v oblasti v rozvoji . Na hranici aktivit s

a t

Střední odborné školy

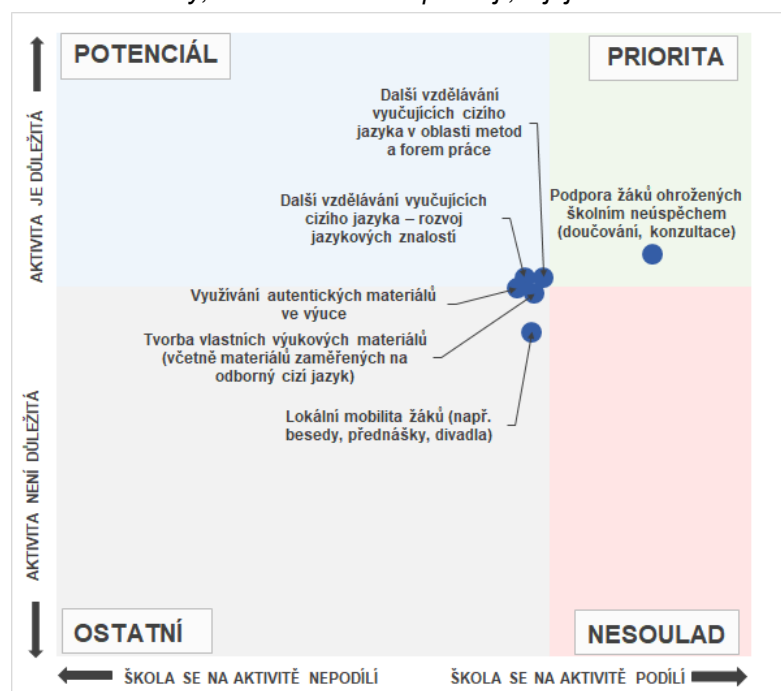
(%).

mu m

d mu

a 66 %

Graf 42: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Prioritou v oblasti Tuto aktivitu i ou. rozvoj d a oblasti rozv Tyto aktivity jsou Na hranici aktivit s a tvorba

gymnázia v

(93 %)

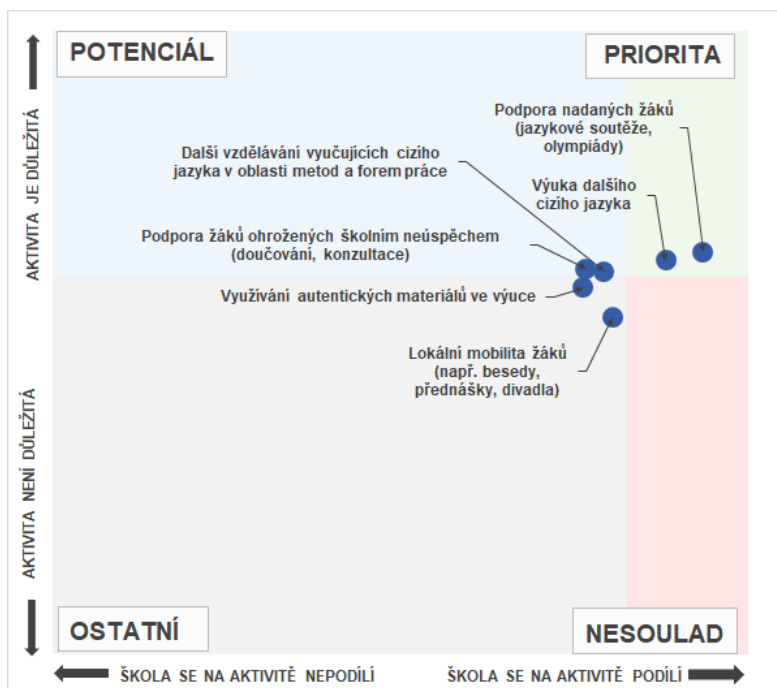
a (80 %) a

mu

88

(79 %).

Graf 43: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



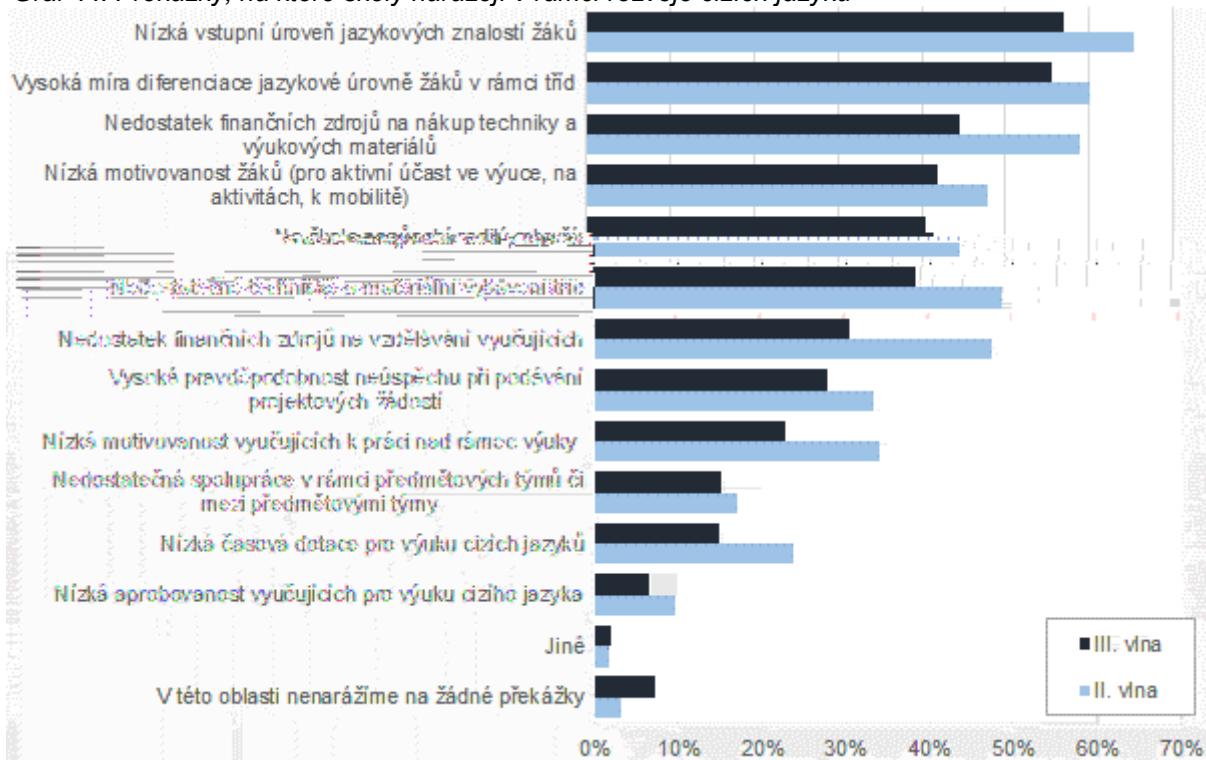
Prioritami je podpora
jazyka v oblasti metod a forem
a p
Tyto
I
aktivty

8.3

V souvislosti s
n

(57 r 5 %).

Graf 44: Překážky, na které školy narážejí v rámci rozvoje cizích jazyků



Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

a s m m (38 %).

Oproti nedostatku (pokles o 17 p. b.), nedostatku motivovanosti (pokles o 11 p. b.).

8.4

V oblasti by mobil %).

Graf 45: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje cizích jazyků



s (52 %).

(55 %) a v (57 %), v %), p

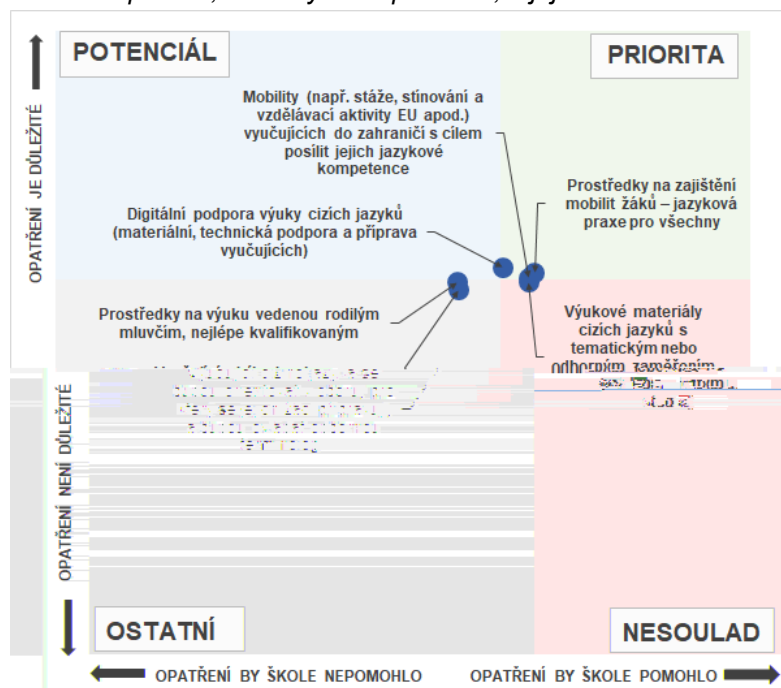
jazyka (pokles o 18 , v
(pokles o 13 , p

(pokles o 13 a s
(pokles o 13 .

8.4.1

Střední odborná učiliště u pro pomohly v
(69 %), m
(68 %) a p
(67 %).

Graf 47: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



Gymnázia by

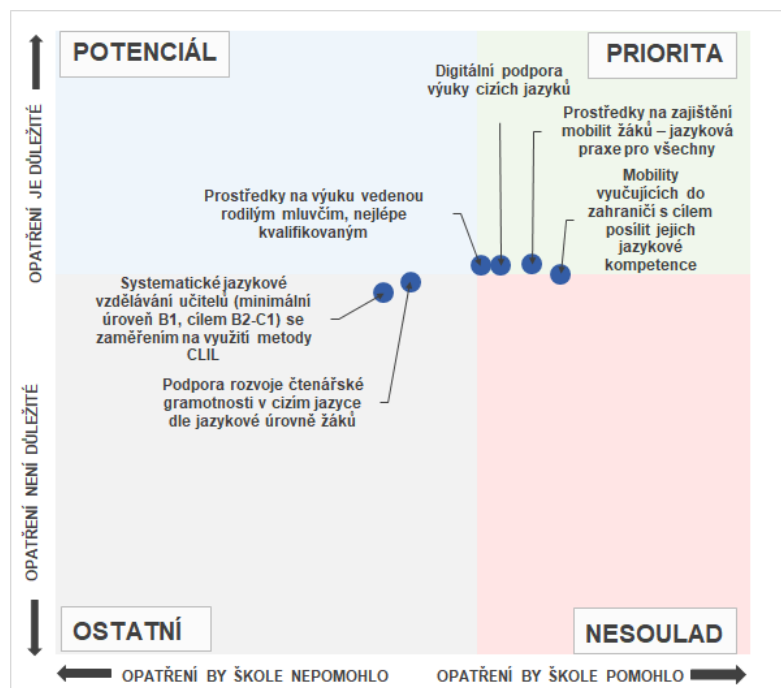
mobilit

(69 %) a

%),

metody CLIL.

Graf 48: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



mobilit

Podpora

Podpora

a s

jsou

8.5

jazyků

rozvoje cizích

V

rozvoje cizích jazyků. Tento box tak

V

rozvoje cizích jazyků. V

o

Aktuální stav rozvoje cizích jazyků na SOU

Digitální technologie jsou pevnou součástí výuky cizích jazyků. Jsou pravidelně využívány žáky i učiteli. (64 % škol)	Škola využívá tradiční i moderní (aktivizační) výukové metody a jednotliví učitelé se snaží začleňovat nové metody v návaznosti na DVPP. (57 % škol)	úroveň 1 úroveň 2 úroveň 3 úroveň 4
Škola systematicky využívá ve výuce cizích jazyků moderní (aktivizační) výukové metody. Učitelé spolupracují při pravidelném zavádění nových metod výuky v návaznosti na DVPP. (56 % škol)	Jazykové předmětové týmy cizích jazyků se snaží spolupracovat v rámci ucelené koncepce podpory rozvoje výuky cizích jazyků s důrazem na konkrétní výstupy žáků. (50 % škol)	
Škola se dlouhodobě a systematicky účastní projektů mezinárodní mobility s jasnými přesahy do výuky a výstupy žáků. (42 % škol)	Škola stabilně nabízí extrakurikulární jazykové aktivity dle aktuálních možností vyučujících a zájmu žáků. (38 % škol)	
	Ve výuce cizích jazyků jsou používány digitální technologie zejména vyučujícími. Žáci využívají technologie pouze příležitostně. (38 % škol)	

Činnosti, které SOU v rámci rozvoje cizích jazyků realizují	Překážky, na něž SOU při realizaci těchto činností narazí	Opatření, která by SOU pomohla řešit stanoveným cílům
<ul style="list-style-type: none"> Nizká vstupní úroveň jazykových znalostí žáků (78 % škol) Nizká motivovanost žáků (pro aktivní účast ve výuce, na aktivitách, k mobilitě) (64 % škol) Na škole nepůsobí rodilý mluvčí (51 % škol) Nedostatek finančních zdrojů na nákup techniky a výukových materiálů (46 % škol) Nedostatečné technické a materiální vybavení tříd (pro výuku v souladu s plným přijetím digitálního věku) (42 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (vzhledem k oboru studia) (69 % škol) Mobility (např. stáže, stínování a vzdělávací aktivity EU apod.) vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (68 % škol) Prostředky na zajištění mobility žáků – jazyková praxe pro všechny (67 % škol) Digitální podpora výuky cizích jazyků (materiální, technická podpora a příprava vyučujících) (65 % škol) Vyučující cizího jazyka se budou orientovat v oboru, pro který se jejich žáci připravují, a budou ovládat odbornou terminologii (62 % škol) Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (60 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora žáků ohrožených neúspěchem (doučování, konzultace) (87 % škol) Tvorba vlastních výukových (včetně materiálů zaměřených na odborný cizí jazyk) (71 % škol) Další vzdělávání vyučujících jazyka v oblasti metod a (70 % škol) Lokální mobilita žáků (na přednášky, divadla) (67 % škol) Využívání autentických materiálů ve výuce (67 % škol) Další vzdělávání vyučujících jazyka – rozvoj jazykové (67 % škol)

teré si v rámci rozvoje cizích jazyků stanovila SOU

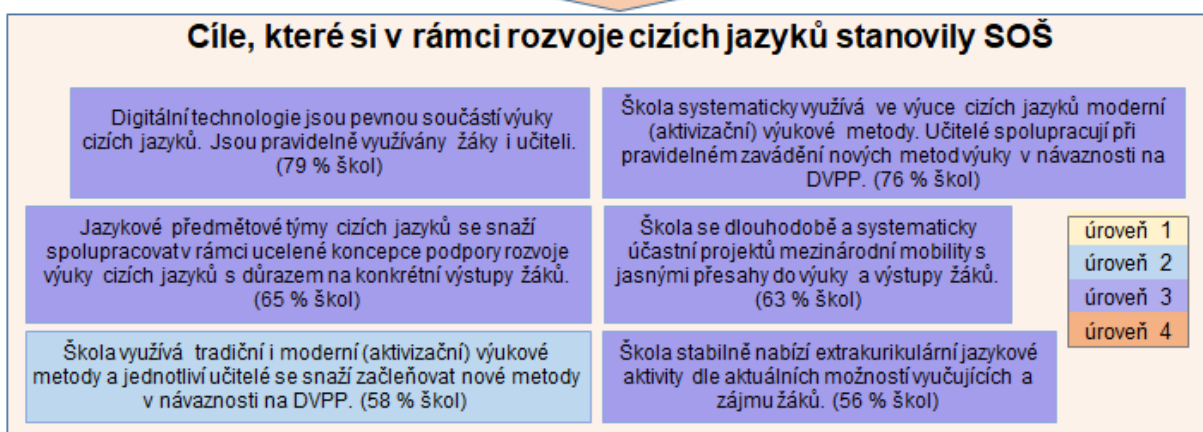
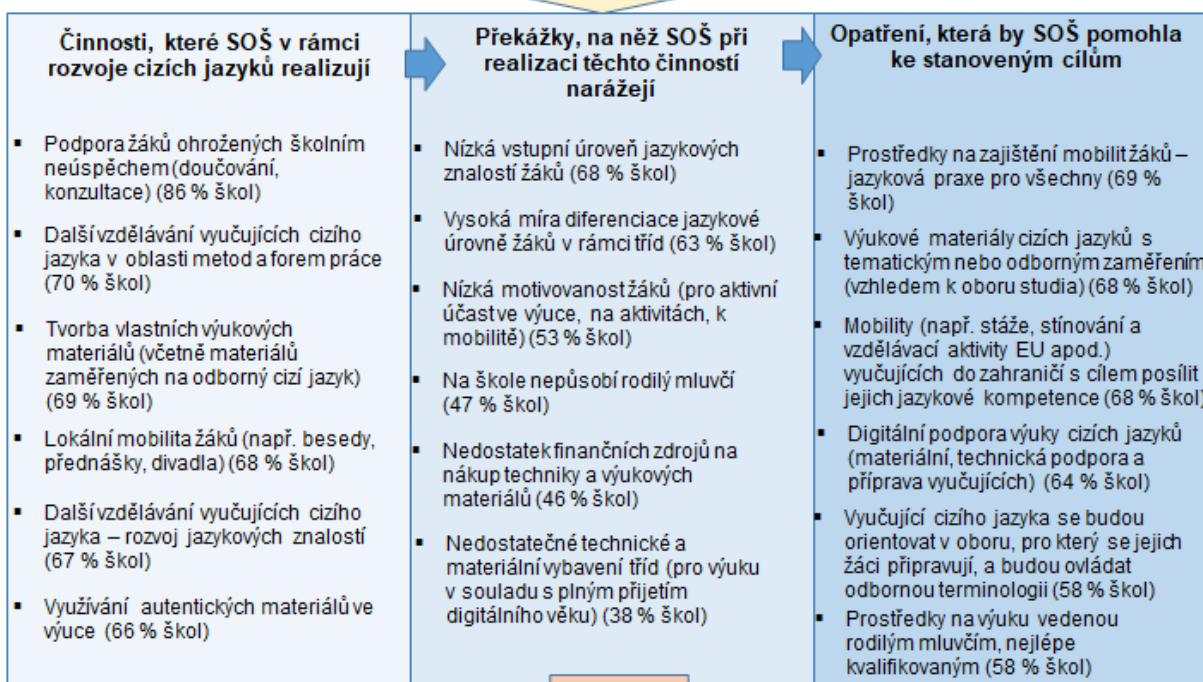
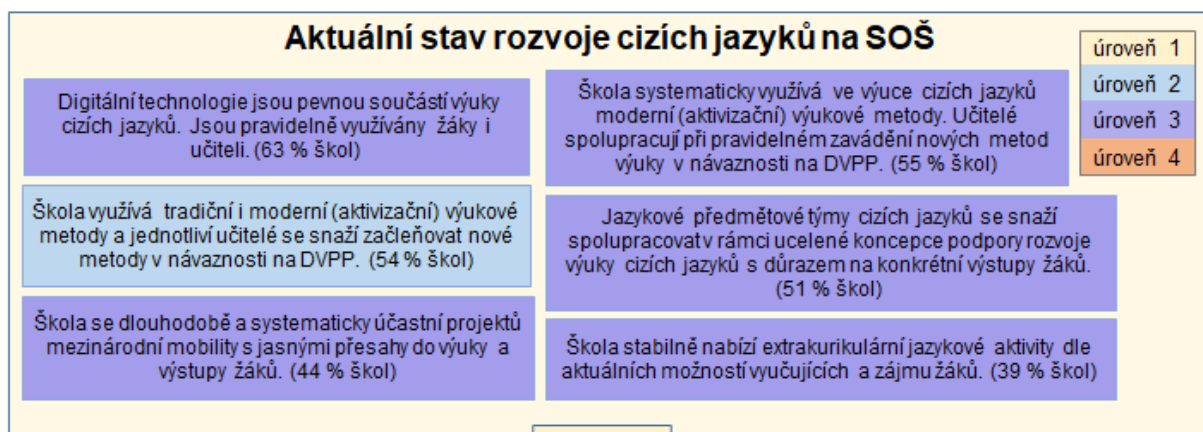
Škola využívá ve výuce cizích jazyků moderní (aktivizační) výukové metody. Učitelé spolupracují při pravidelném zavádění nových metod výuky v návaznosti na DVPP. (78 % škol)	Škola využívá tradiční i moderní (aktivizační) výukové metody a jednotliví učitelé se snaží začleňovat nové metody v návaznosti na DVPP. (62 % škol)	úroveň 1 úroveň 2 úroveň 3 úroveň 4
Digitální technologie jsou pevnou součástí výuky cizích jazyků. Jsou pravidelně využívány žáky i učiteli. (79 % škol)	DVPP probíhá systematicky a s jasnými výstupy a přesahy do výuky. (54 % škol)	
Jazykové předmětové týmy cizích jazyků se snaží spolupracovat v rámci ucelené koncepce podpory rozvoje výuky cizích jazyků s důrazem na konkrétní výstupy žáků. (64 % škol)		
Škola systematicky účastní projektů mezinárodní mobility s jasnými přesahy do výuky a výstupy žáků. (61 % škol)		

Cíle, kterými SOU

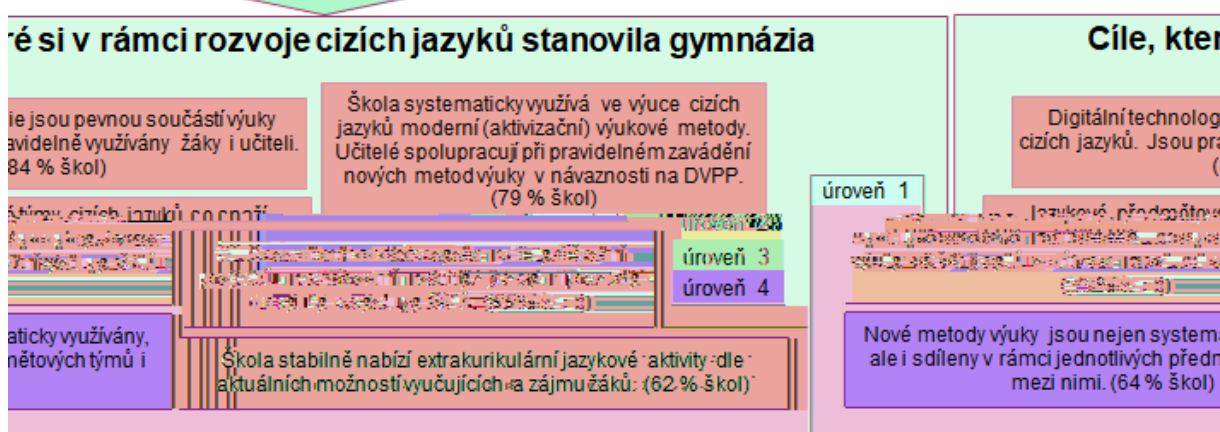
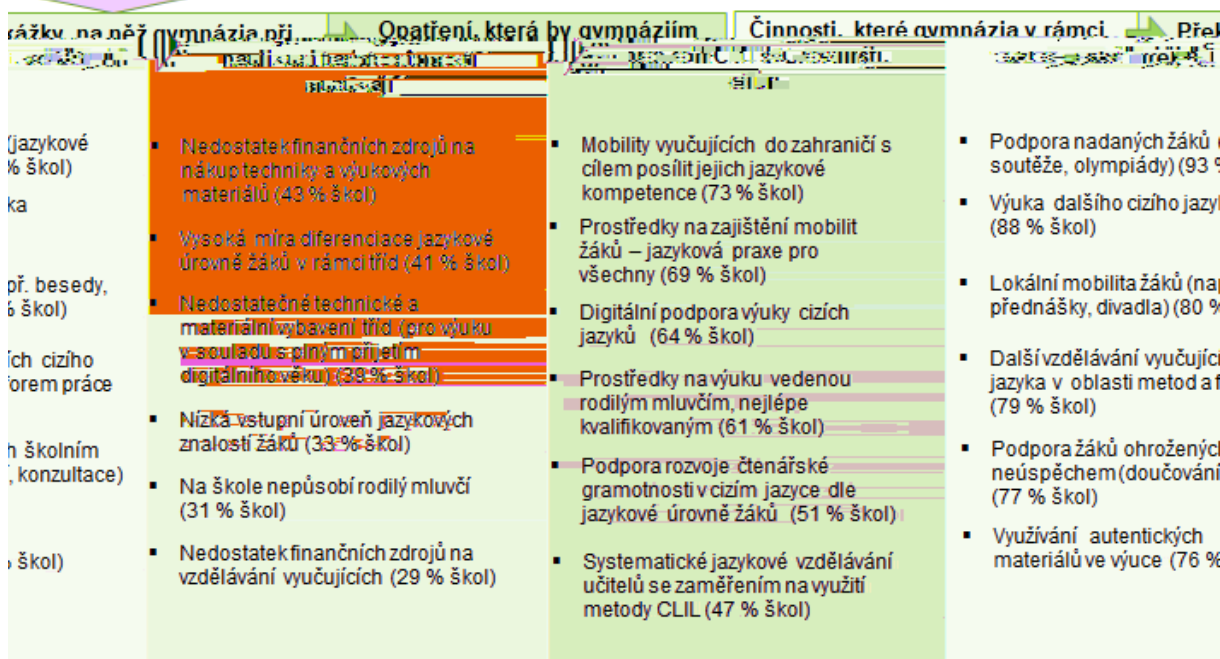
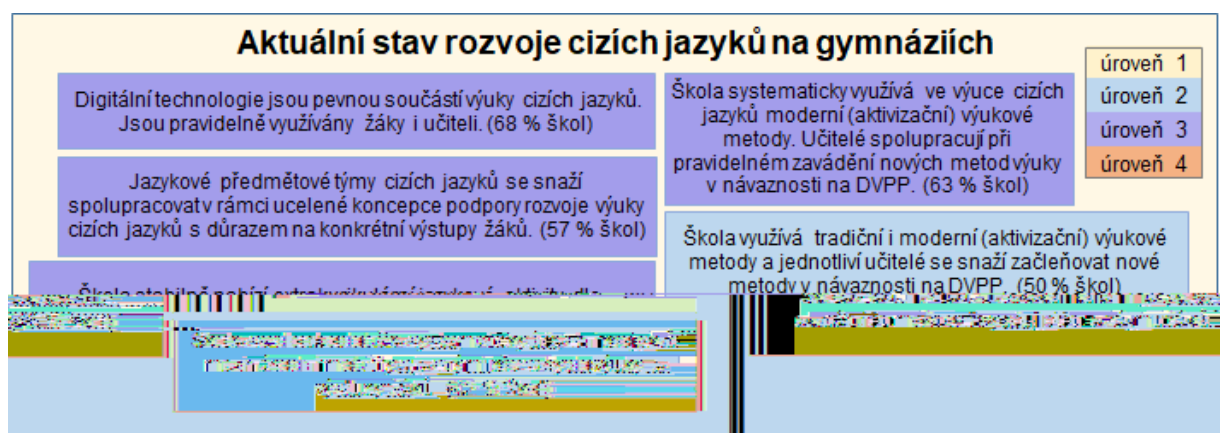
Škola systematicky využívá ve výuce cizích jazyků moderní (aktivizační) výukové metody. Učitelé spolupracují při pravidelném zavádění nových metod výuky v návaznosti na DVPP. (78 % škol)
Digitální technologie jsou pevnou součástí výuky cizích jazyků. Jsou pravidelně využívány žáky i učiteli. (79 % škol)
Jazykové předmětové týmy cizích jazyků se snaží spolupracovat v rámci ucelené koncepce podpory rozvoje výuky cizích jazyků s důrazem na konkrétní výstupy žáků. (64 % škol)
Škola systematicky účastní projektů mezinárodní mobility s jasnými přesahy do výuky a výstupy žáků. (61 % škol)

Úrovních 6-7 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každé schéma zobrazuje podíl škol, které danou položku zvolily.



*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.



Veškeré údaje jsou z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Digitální kompetence

je aplikace

Informatické myšlení

-
- -
 -
 -
 -
 -
 -

obory, a

to

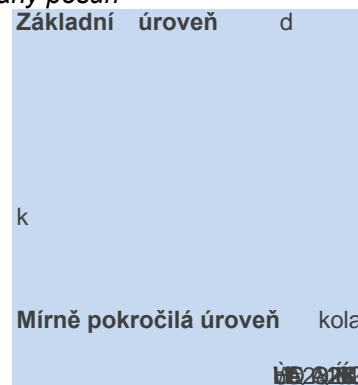
Hlavní zjištění

- . V , v y aktivity z ,
- posun v Oproti
- i v ,
- k a p ICT. ,
- aktivitu realizoval. K
- a u
- V souvislosti s
- financemi
- a ne , n . Oproti
- ch prostor a u motivace
- V
- a internetu, technickou podporu
- a Oproti

9.1

oblasti v , v
44 %). V

Graf 49: Současná úroveň rozvoje digitálních kompetencí a předpokládaný posun



Pokročilá úroveň v

Nejvyšší úroveň d

V

a

(5 %).

oblasti rozvo

26 p. b.)

v

o 4 p. b.).

12 p. b.) a v

Oproti

12

(pokles o 6 p. b.)

16 p. b.). Ke

o 2 p.b.).

Graf 50: Srovnání současné úrovně rozvoje digitálních kompetencí



Základní úroveň d

k

Mírně pokročilá úroveň kola

a

Pokročilá úroveň v

Nejvyšší úroveň d

9.2

rozvoje

p

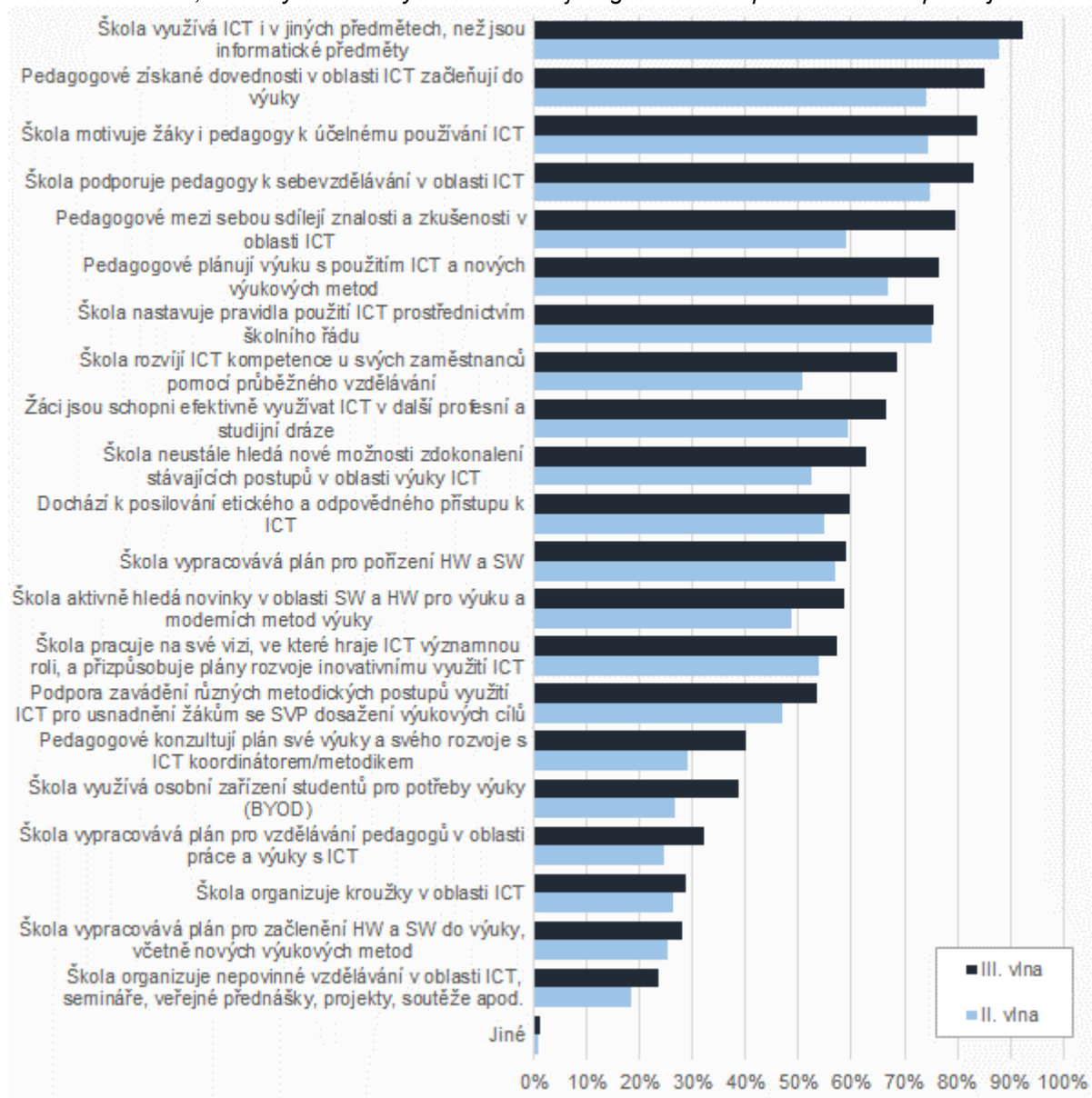
k

v oblasti ICT (83 %) a p

ICT (8
p

a na 76 %

Graf 51: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje digitálních kompetencí aktivně podílejí



Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

a

(66 %)
(63 %). Na 60 %

ICT.

realizoval. K

v oblasti ICT

p. b.)
b.).

9.2.1

Střední odborná učiliště z

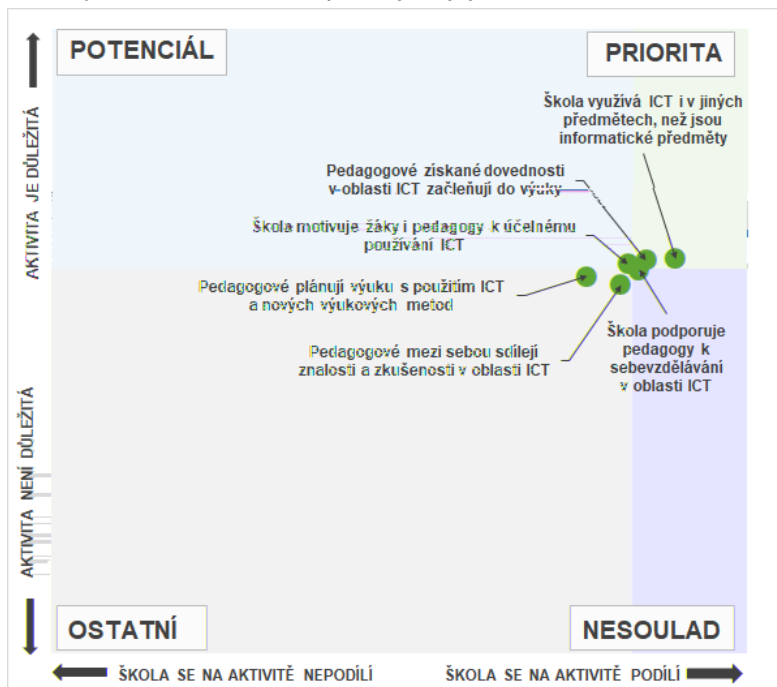
oblasti rozvoje
(%).

kola podpor

v oblasti ICT (84 %). 83 %

p

Aktivity, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



Pokud bychom v souvislosti s

i ICT doved

k

Střední odborné školy pro rozvoj

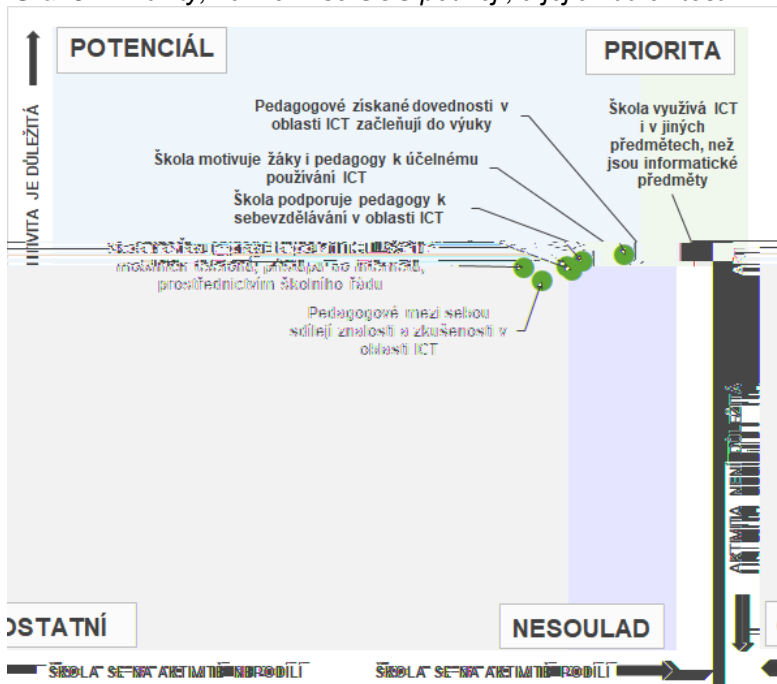
v oblasti ICT (85 %) a k

ve

(86 %).

ICT

Graf 52: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Prioritou v

i v

Na hranici mezi prioritami a

k a podpora k

peda

motivace

Tuto aktivitu

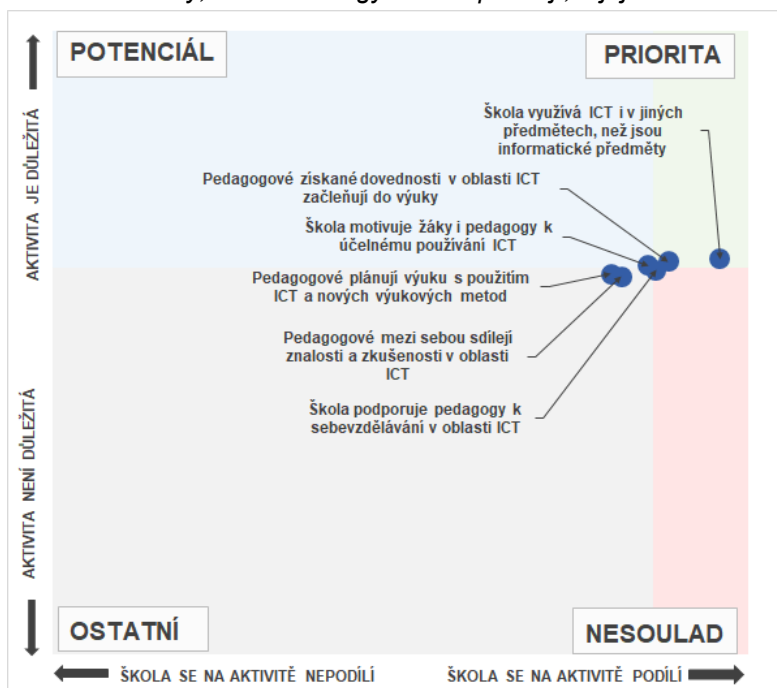
pravidel

gymnázia v

p

(88 %).

Graf 53: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



podporuje

v oblasti ICT (87 %) a

k . Na

82 mezi sebou p

v oblasti ICT

p

s

Prioritou

ICT i v

a

jsou

oblasti ICT

k

a

k

se

a

oblasti ICT

rozvoje.

9.3

V souvislosti s

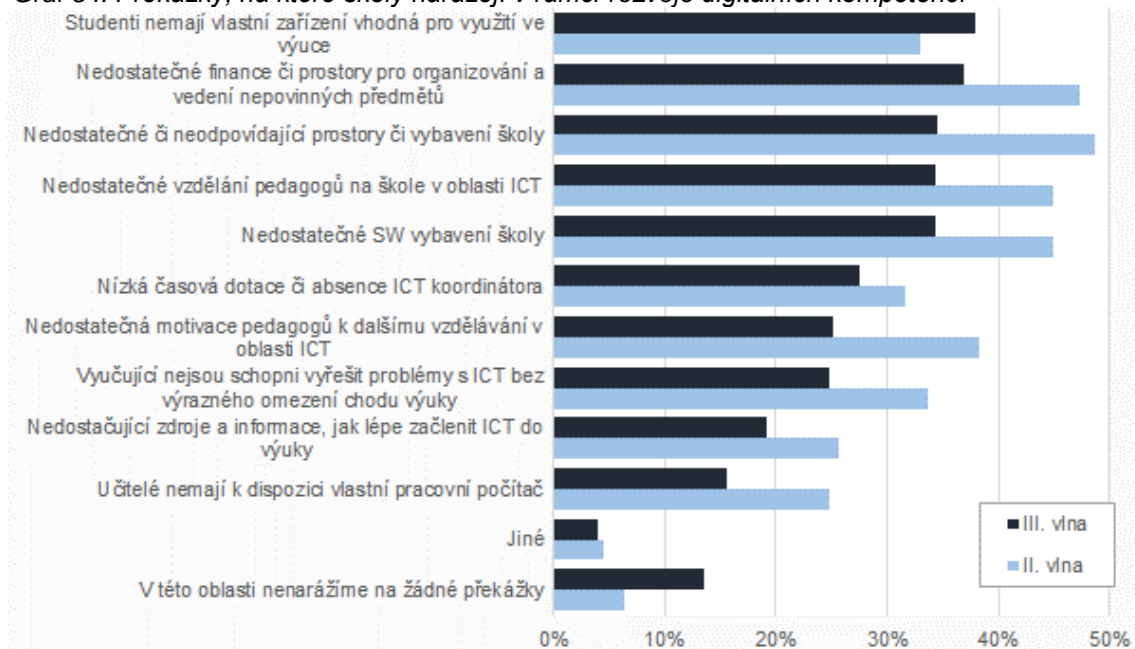
rozvoj

se

s

(38 %).

Graf 54: Překážky, na které školy narážejí v rámci rozvoje digitálních kompetencí



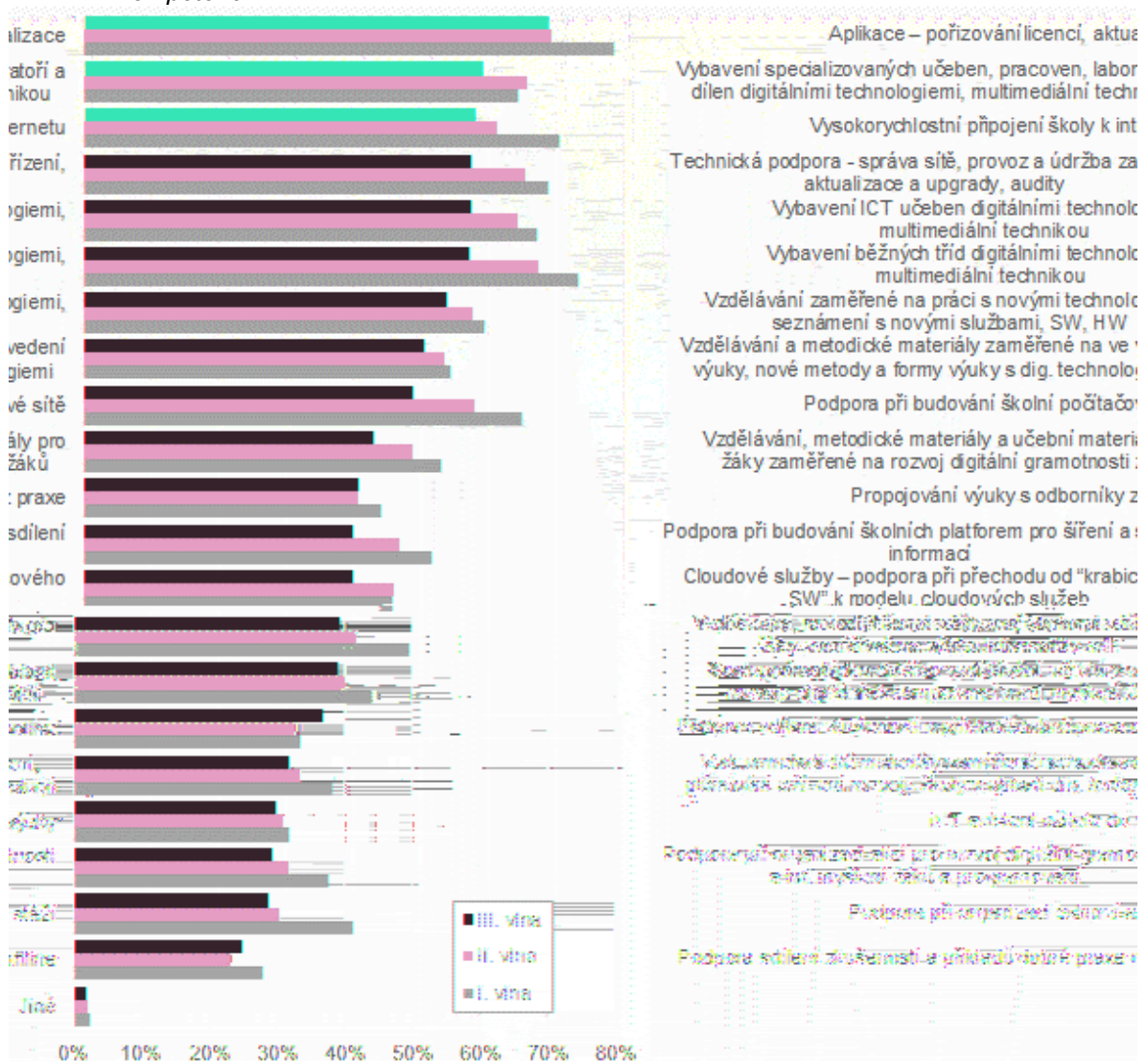
Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

(34 %) a n

e

internetu (58 %), technickou podporu (57 %)

Graf 55: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje digitálních kompetencí



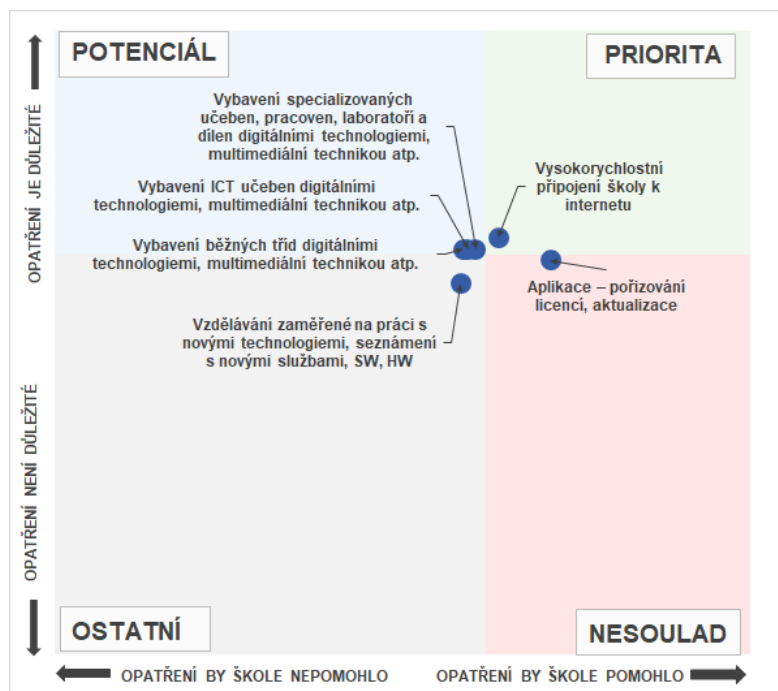
sou v poklesu
 technikou (pokles o , p (pokles
 o a p (pokles o

9.4.1

Střední odborná učiliště pro rozvoj y aplikace
 (71 %), v internetu (64 %) a v
 technikou atp. a

s
 Pokud bychom v souvislosti s zohlednili
 e prioritu v v internetu. Toto
 je
 jako

Graf 56: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



by pomohlo

. Z g

Z

rozvoje

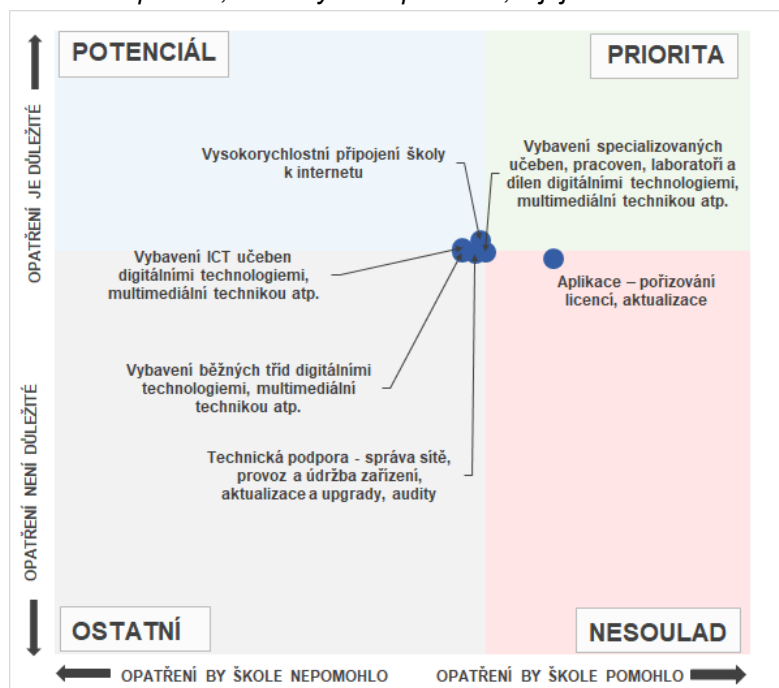
oblasti

Střední odborné školy (72 %).

(62 %), vys

k internetu (61 %) a technickou podporu -
 audity
 hnikou atp.

Graf 57: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



Z
rozvoje
v
internetu a v ICT
a

Gymnázia by pro rozvoj

%

v

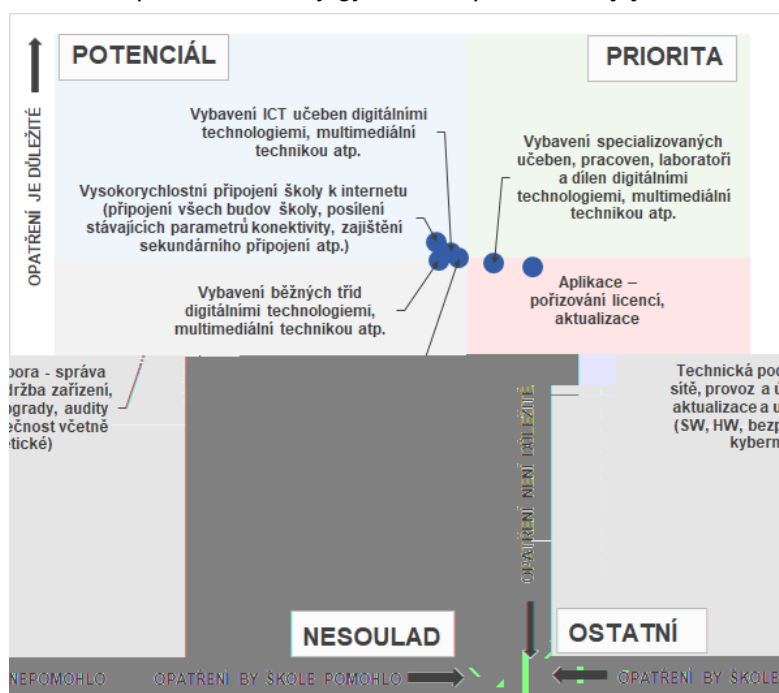
a

v

a 55 %

a v ho internetu.

Graf 58: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



O
a v
se
technikou a v internetu
Z
je
o v

technikou atp.

9.5

rozvoje

kompetencí

*rozvoje digitálních
je*

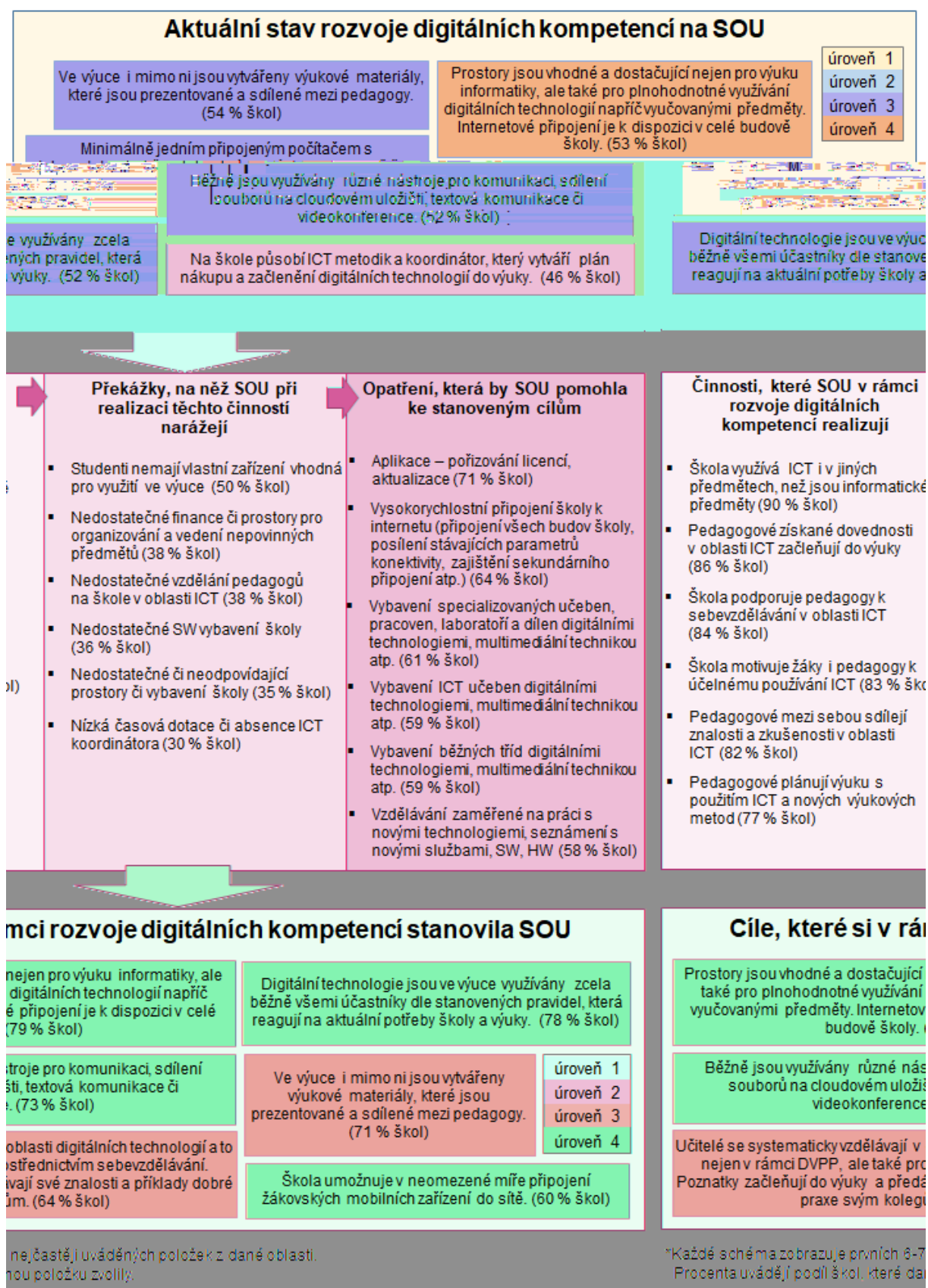
V

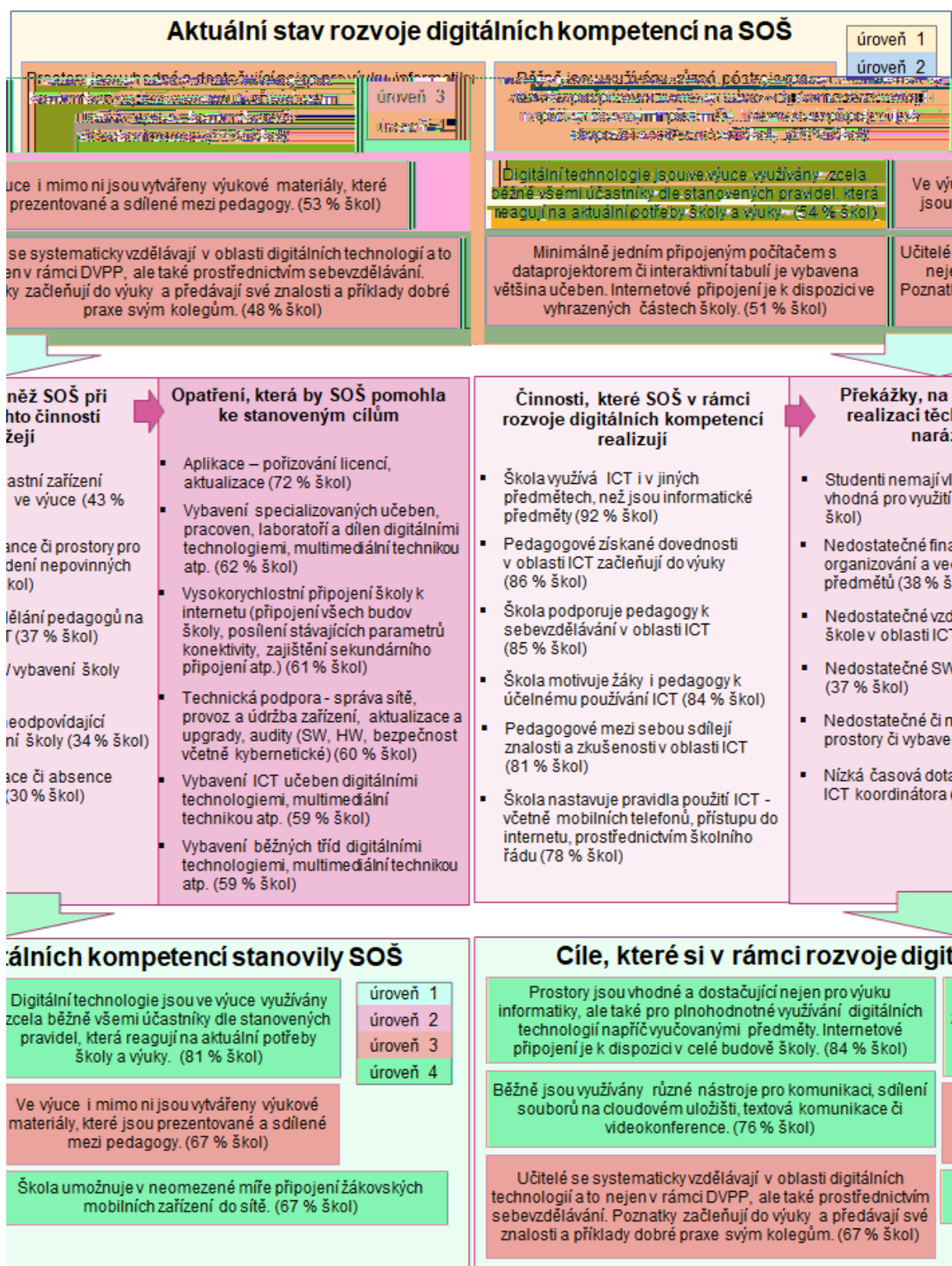
rozvoje digitálních kompetencí. Tento box

V

rozvoje oblasti rozvoje digitálních kompetencí. V

k





z dané oblasti.

*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Aktuální stav rozvoje digitálních kompetencí na gymnáziích			
Běžně jsou využívány různé nástroje pro komunikaci, sdílení souborů na cloudovém úložišti, textová komunikace či videokonference. (61 % škol)		Škola umožňuje v neomezené míře připojení žákovských mobilních zařízení do sítě. (56 % škol)	
Digitální technologie jsou ve výuce využívány zcela běžně všemi učitelé se systematicky vzdělávají v oblasti digitálních technologií a to nejen v rámci DVPP, ale také prostřednictvím sebevzdělávání. Poznatky začleňují do výuky a předávají své znalosti a příklady dobré praxe svým kolegům. (48 % škol)		Prostory jsou vhodné a dostačující nejen pro vyučování informatiky, ale také pro vyučování ostatních předmětů. (48 % škol)	
Škola působí ICT metodik a koordinátor, který vytváří plán kupu a začlenění digitálních technologií do výuky. (48 % škol)		Většina učitelů detailně plánuje způsoby integrace digitálních technologií do připravovaných vzdělávacích aktivit. Žáci jsou podporováni ve využívání digitálních technologií i v jiných předmětech, než je informatika. (48 % škol)	

Činnosti, které gymnázia v rámci rozvoje digitálních kompetencí realizují	Překážky, na něž gymnázia při realizaci těchto činností narážejí	Opatření, která by gymnáziím pomohla ke stanoveným cílům	Činnosti, které gymnázia v rámci rozvoje digitálních kompetencí realizují
<ul style="list-style-type: none"> Škola využívá ICT i v jiných předmětech, než jsou informatické předměty (96 % škol) Učitelé pedagogové získané dovednosti v oblasti ICT začleňují do výuky (88 % škol) Škola podporuje pedagogy k sebevzdělávání v oblasti ICT (87 % škol) Škola motivuje žáky i pedagogy k čelnímu používání ICT (86 % škol) Učitelé pedagogové mezi sebou sdílejí znalosti a zkušenosti v oblasti ICT (82 % škol) Učitelé pedagogové plánují výuku s využitím ICT a nových výukových metod (80 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné finance či prostory pro organizování a vedení nepovinných předmětů (41 % škol) Nedostatečné SW vybavení školy (35 % škol) Nedostatečné či neodpovídající prostory či vybavení školy (35 % škol) Nedostatečné vzdělání pedagogů na škole v oblasti ICT (33 % škol) Studenti nemají vlastní zařízení vhodná pro využití ve výuce (23 % škol) Nízká časová dotace či absence ICT koordinátora (23 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Aplikace – pořízení licencí, aktualizace (69 % škol) Vybavení specializovaných učeben, pracoven, laboratoří a dílen digitálními technologiemi, multimediální technikou atp. (63 % škol) Technická podpora - správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a upravy, audit (SW, HW, bezpečnost včetně kybernetické) (58 % škol) Vybavení ICT učeben digitálními technologiemi, multimediální technikou atp. (57 % škol) Vysokorychlostní připojení školy k internetu (připojení všech budov školy, posílení stávajících parametrů konektivity, zajištění sekundárního připojení atp.) (55 % škol) Vybavení běžných tříd digitálními technologiemi, multimediální technikou atp. (55 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Škola využívá ICT i v jiných předmětech, než jsou informatické předměty (96 % škol) Učitelé pedagogové získané dovednosti v oblasti ICT začleňují do výuky (88 % škol) Škola podporuje pedagogy k sebevzdělávání v oblasti ICT (87 % škol) Škola motivuje žáky i pedagogy k čelnímu používání ICT (86 % škol) Učitelé pedagogové mezi sebou sdílejí znalosti a zkušenosti v oblasti ICT (82 % škol) Učitelé pedagogové plánují výuku s využitím ICT a nových výukových metod (80 % škol)

Cíle, které si v rámci rozvoje digitálních kompetencí stanovila gymnázia			
Prostory jsou vhodné a dostačující nejen pro výuku informatiky, ale také pro plnohodnotné využívání digitálních technologií například vyučováním předmětů. Internetové připojení je k dispozici v celé budově školy. (86 % škol)		Digitální technologie jsou ve výuce využívány zcela běžně všemi účastníky dle stanovených pravidel, která reagují na aktuální potřeby školy a výuky. (82 % škol)	
Běžně jsou využívány různé nástroje pro komunikaci, sdílení souborů na cloudovém úložišti, textová komunikace či videokonference. (82 % škol)		Škola umožňuje v neomezené míře připojení žákovských mobilních zařízení do sítě. (75 % škol)	
Učitelé se systematicky vzdělávají v oblasti digitálních technologií a to nejen v rámci DVPP, ale také prostřednictvím sebevzdělávání. Poznatky začleňují do výuky a předávají své znalosti a příklady dobré praxe svým kolegům. (68 % škol)		Většina učitelů detailně plánuje způsoby integrace digitálních technologií do připravovaných vzdělávacích aktivit. Žáci jsou podporováni ve využívání digitálních technologií i v jiných předmětech, než je informatika. (63 % škol)	

Podle schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

*Každý Pro

Gramotnosti jsou podmínkou klíčových kompetencí i pro dosažení důležitých cílů vzdělávání a odborné přípravy průřezově napříč vzdělávacími obory.

schopnosti žáků porozumět psanému textu a vypracovat zlepšit znalosti z matematiky a přírodních věd na vyšších stupních vzdělávání a odborné přípravy

šetření PISA

a

jak dokáží v úlohách vytvořených na základě rozmanitých situací běžného života využít své schopnosti a osvojené dovednosti.

podporovat **systematický rozvoj gramotnosti ve školách** v

gramotnost

Čtenářská gramotnost

porozumět psanému textu

vyvozovat a **usuzovat v souladu** většího počtu zdrojů

informacemi v kontextu, zkušenostmi, posuzovat **věrohodnost textů**

osvojení si čtenářských strategií

a

vhodné materiální a organizační podmínky ve škole.

potřebu věnovat pozornost významným rozdílům ve výsledcích žáků jednotlivých druhů škol

Hlavní zjištění

- do ti v , v oblast Oproti ,
- s texty .
- V souvislosti s Oproti K nedostatku a nedostatku .
- V podporu , dporu poklesu .
- o literaturu a p .

10.1

oblasti do v , v ,
 %). V
 %),
 oblasti rozvoje
 pok p. b.) a
 22 p. b.)
 10 p. b.).

Graf 59: Současná úroveň rozvoje čtenářské gramotnosti a předpokládaný posun



Základní úroveň n
 gramotnost. Na
 Mírně pokročilá úroveň na
 st. Rozvoj

Pokročilá úroveň k

o

Nejvyšší úroveň

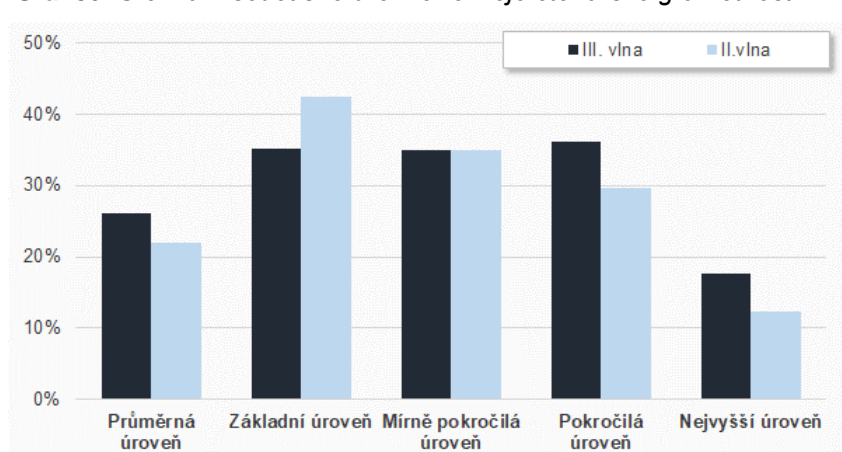
Oproti

7

5 p. b.). Ke

7 p. b.).

Graf 60: Srovnání současné úrovně rozvoje čtenářské gramotnosti



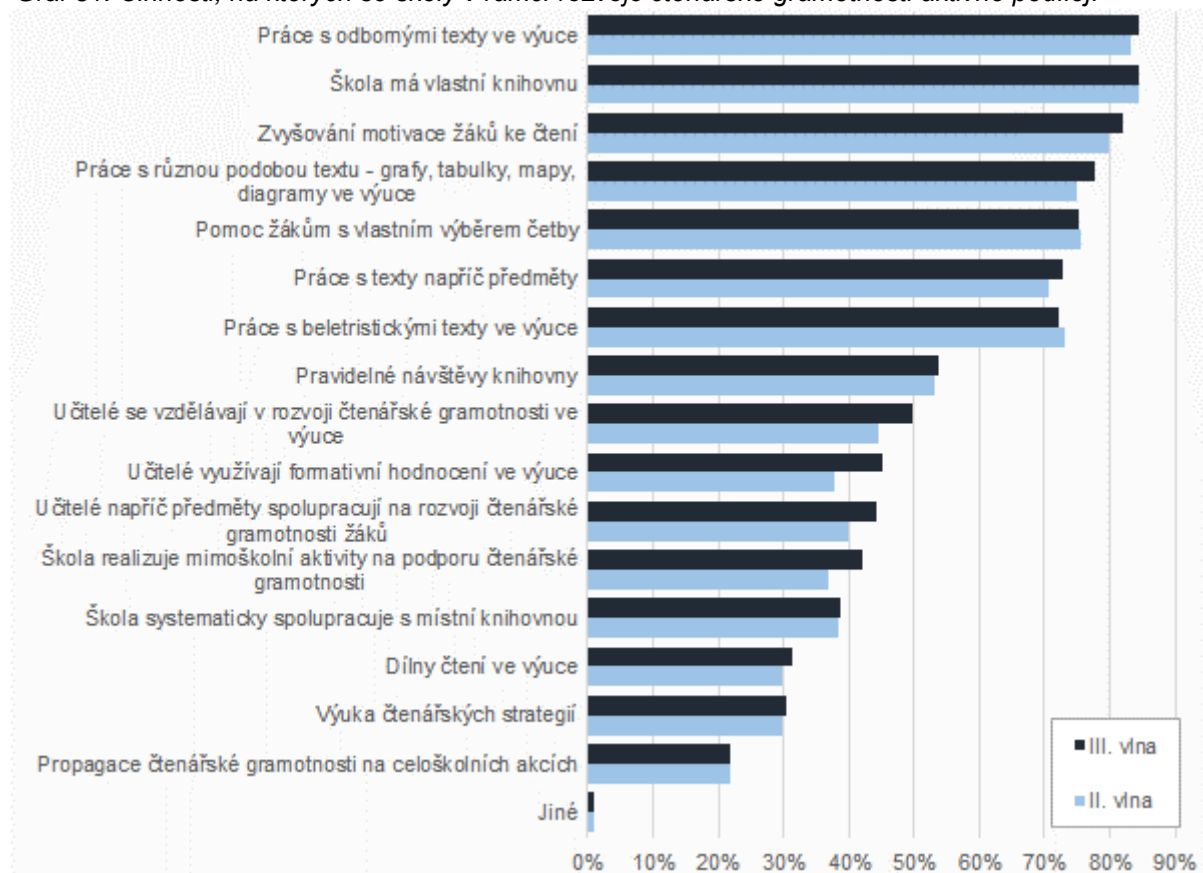
Základní úroveň n
 Mírně pokročilá úroveň na

Pokročilá úroveň k
o
Nejvyšší úroveň

10.2

s rozvoje 85 %), pracuje s 82 %) a s texty

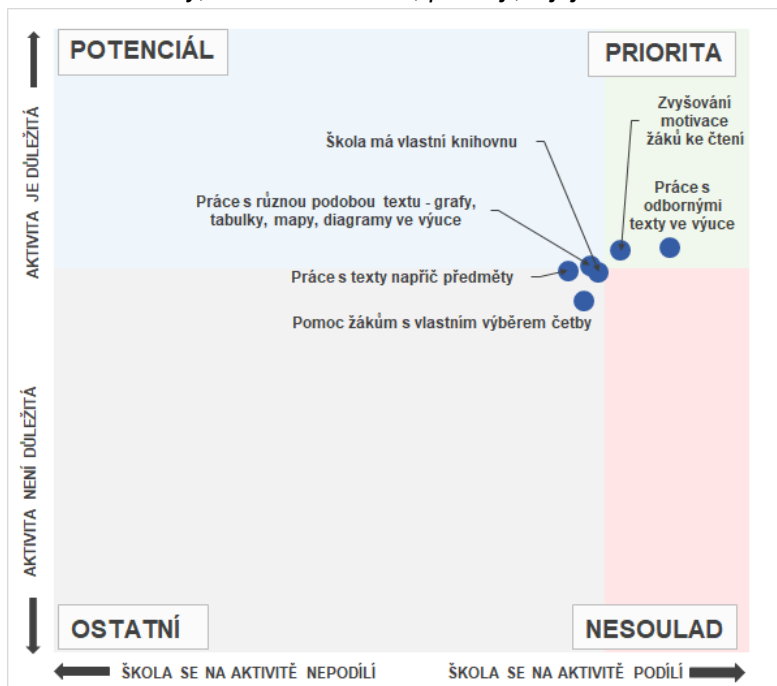
Graf 61: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti aktivně podílejí



Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

it k
. K
7
5
gramotnosti 5 p. b.).
10.2.1
Střední odborná učiliště z oblasti pracuj
s a (78 %), pracuj
(77

Graf 62: Aktivita, na nichž se SOU, podílejí, a jejich důležitost



Pokud bychom v souvislosti s

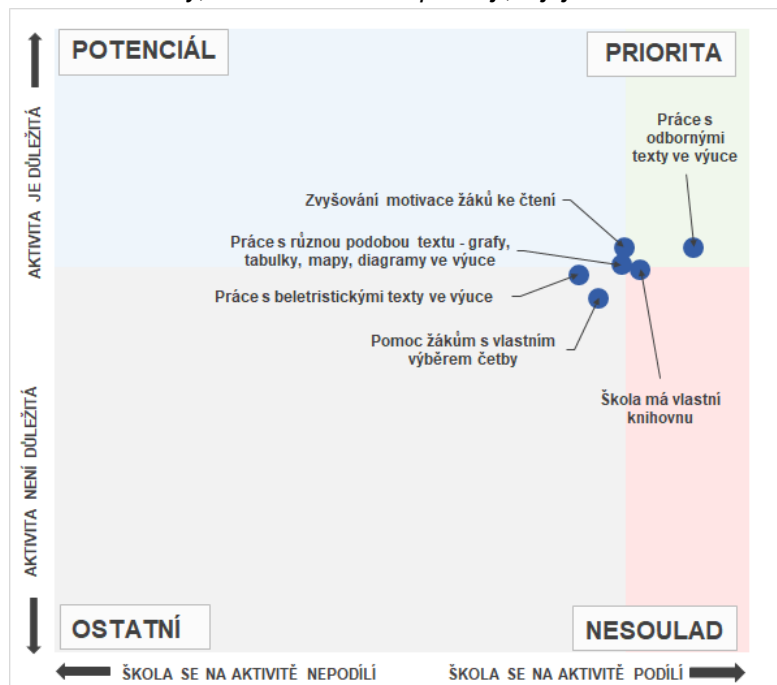
lu pro rozvoj

S
S

Střední odborné školy pro rozvoj
(92 %)
podobou textu

pracuj uje motivaci a pracuje

Graf 63: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost



Prioritou v

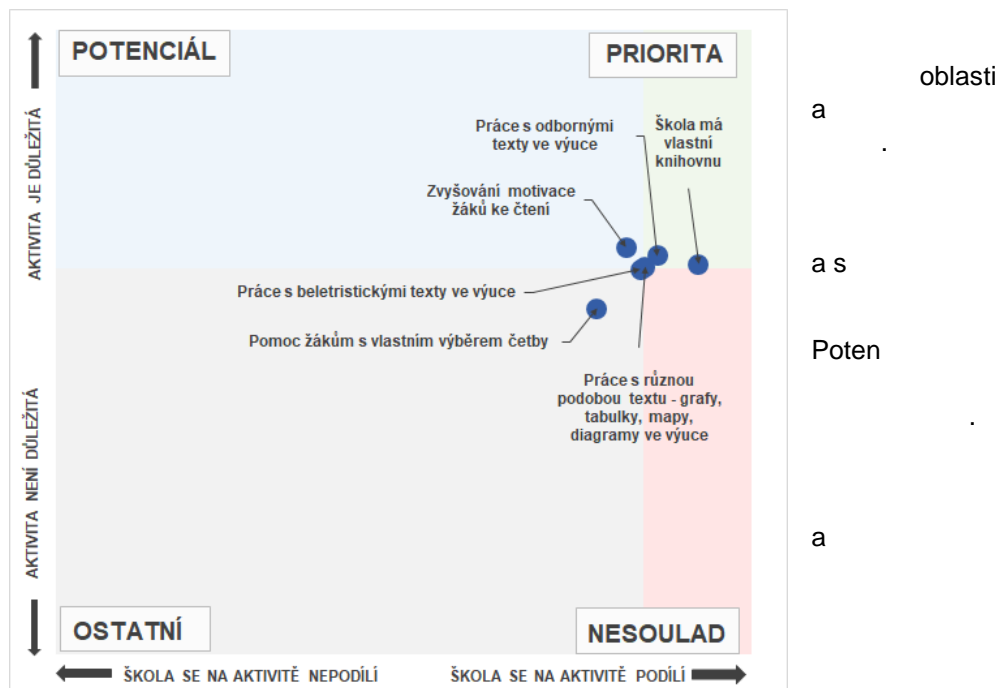
podobou text

Na hranici nesouladu se pak

gymnází v

C

Graf 64: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



10.3

V souvislosti s rozvoj

se

k r
(69 %).

(31 %).

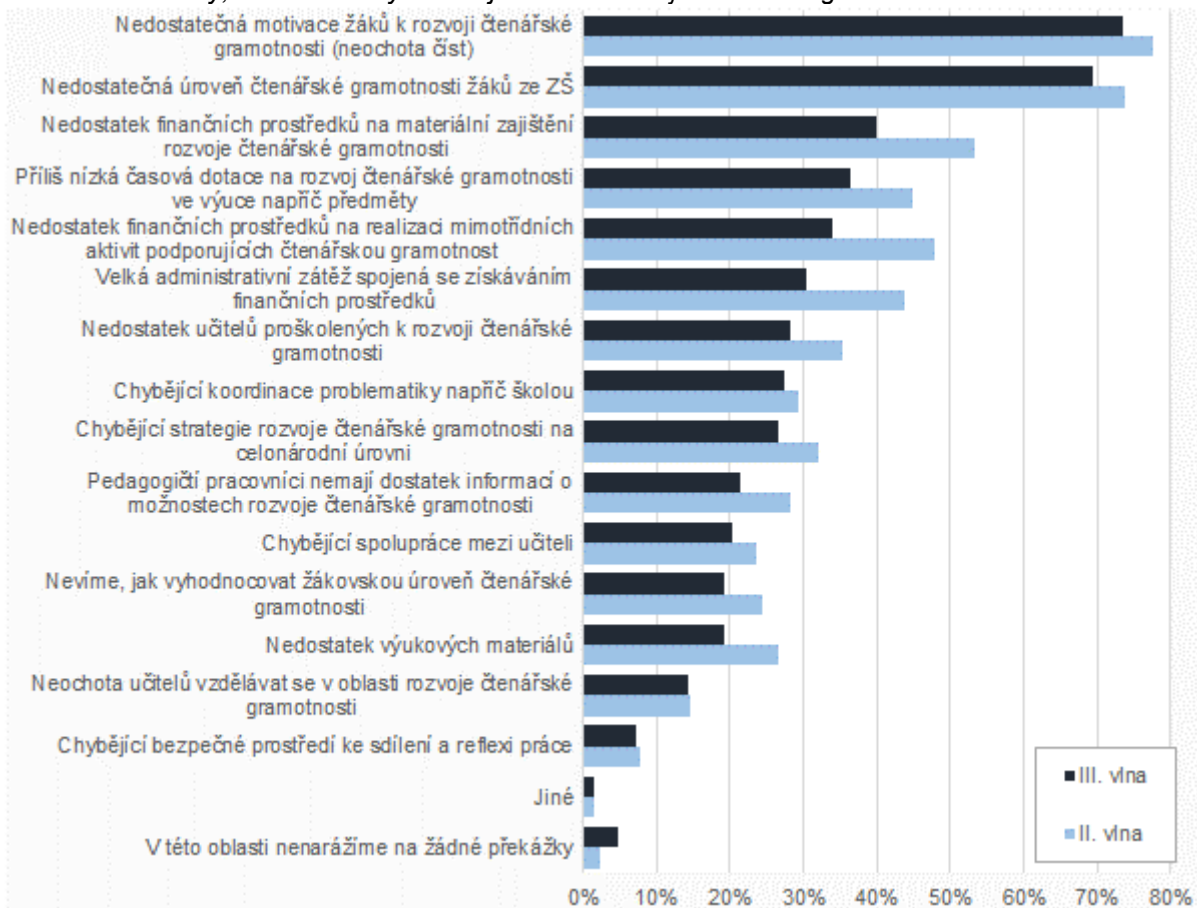
Oproti

nedostatku

(pokles o 14
o 13 p. b.) a nedostatku
(pokles o 13 p. b.).

Na druhou stranu k
gramotnosti.

Graf 65: Překážky, na které školy narážejí v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti



Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

10.4

V oblasti rozvoje

v

podporu

(67 %),

(61 %),

gramotnosti (57 %) a

a 46 % o p

poklesu

p

i v

(pokles o 19 p. b.

a

(pokles o 16 p. b.

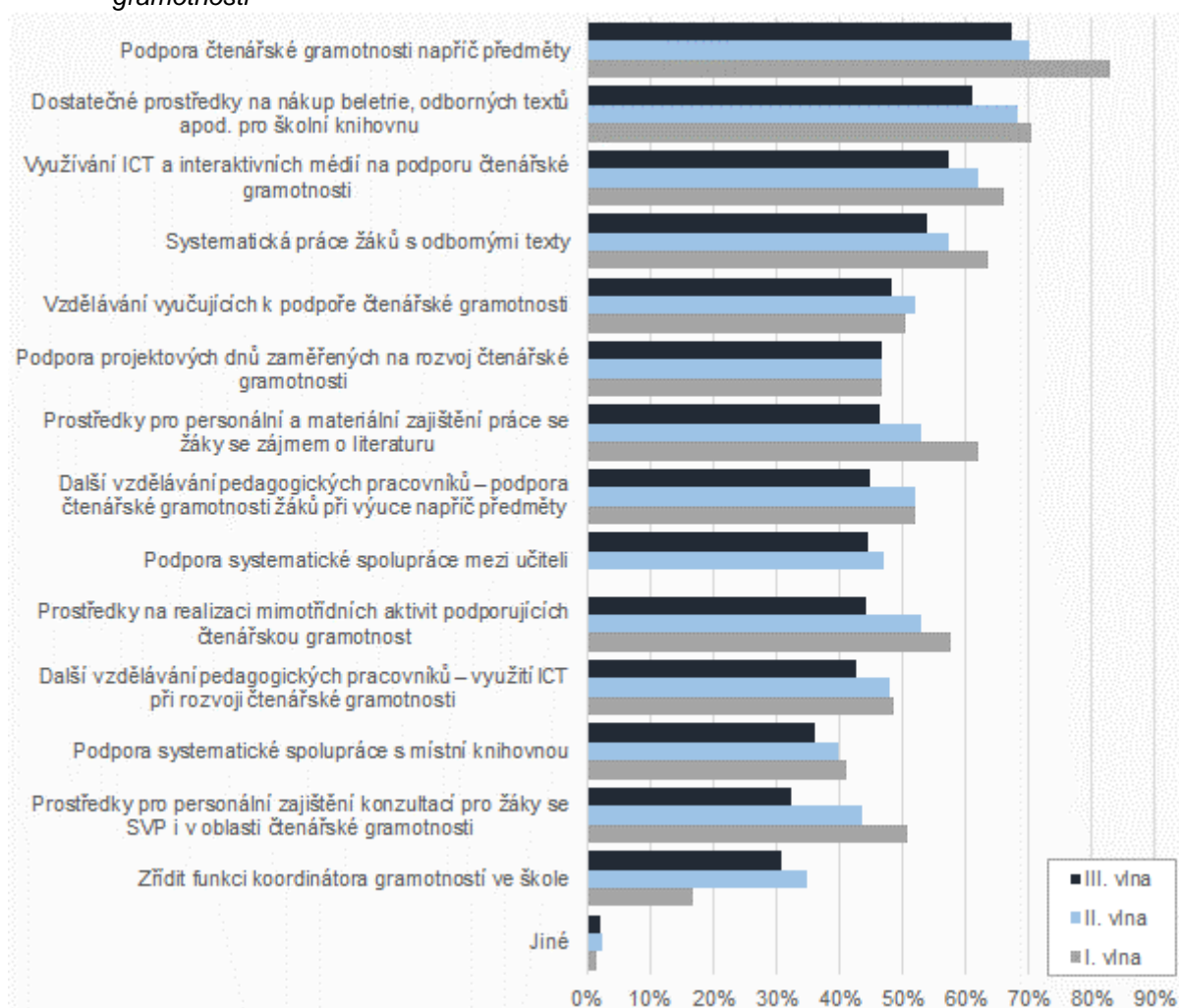
a p

(pokles o 16 p. b.

Naopak k

o 14 p. b.

Graf 66: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti



10.4.1

Střední odborná učiliště

pro rozvoj

pomohla podpora
(%).

v

gramotnosti (62 %), d
(58 %) a v

z

tom,

Pokud bychom v souvislosti s

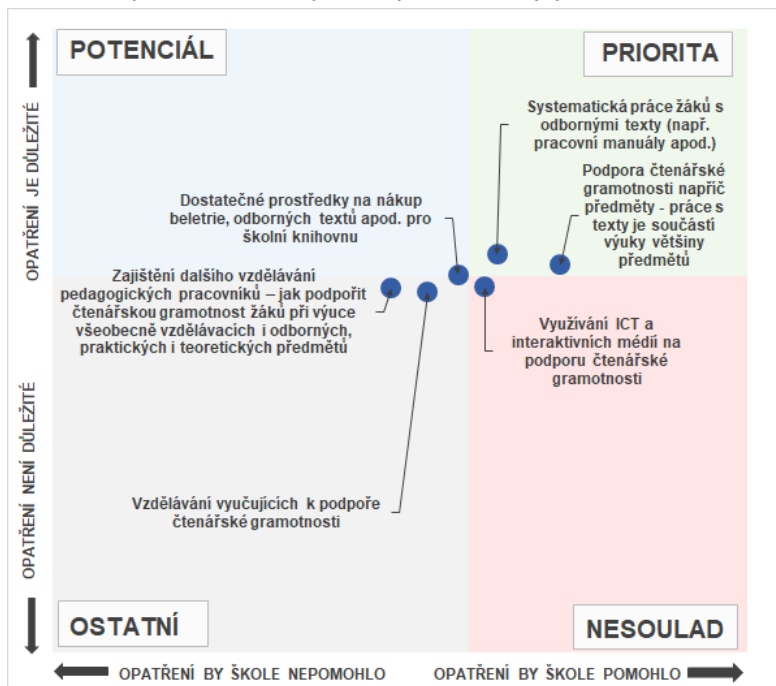
i priority
Ta

rozvoj

od

i texty a
je

Graf 67: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



s
d
objevuje z
tom,
i
i
a
v
v
gramotnosti

Střední odborné školy

64

a d

a

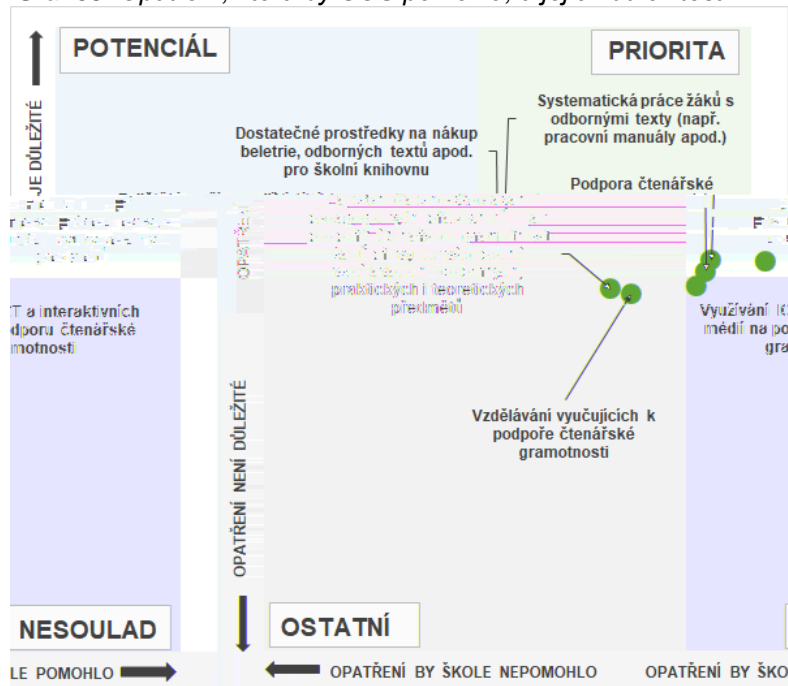
tnosti (53 %) a z

tom,

i

(50 %).

Graf 68: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



Z
pro rozvoj
gramotnosti
priority systematick
s
podpora
a do
Tato
a
s
je
V
gramotnosti
pod
hodnot.

v

tom, jak

a z

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

Rozvoj čtenářské gramotnosti na škole probíhá pouze prostřednictvím dílčích aktivit. (43 % škol)



Opatření, která by SOU pomohla ke stanoveným cílům

- Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů (73 % škol)
- Systematická práce žáků s odbornými texty (např. pracovní manuály apod.) (64 % škol)
- Využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (62 % škol)
- Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu (58 % škol)
- Vzdělávání vyučujících k podpoře čtenářské gramotnosti (54 % škol)

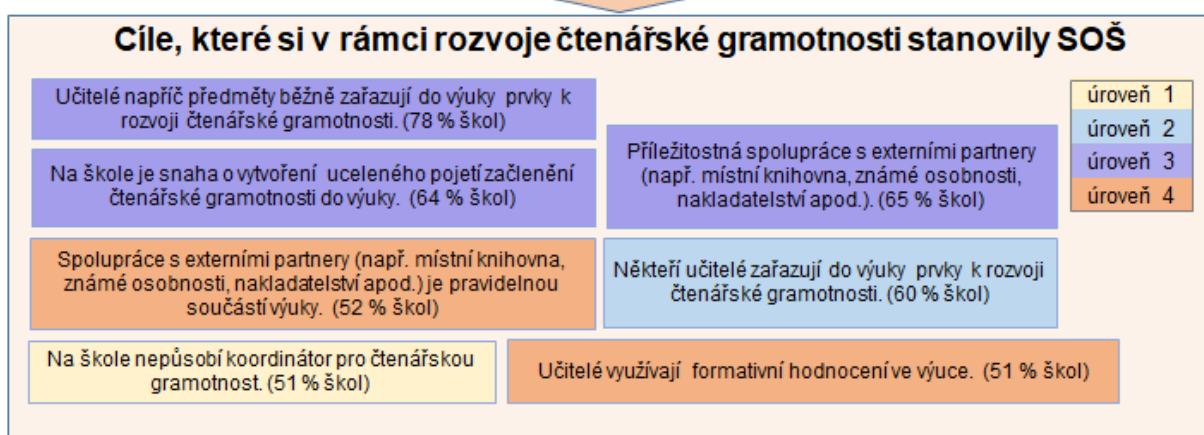
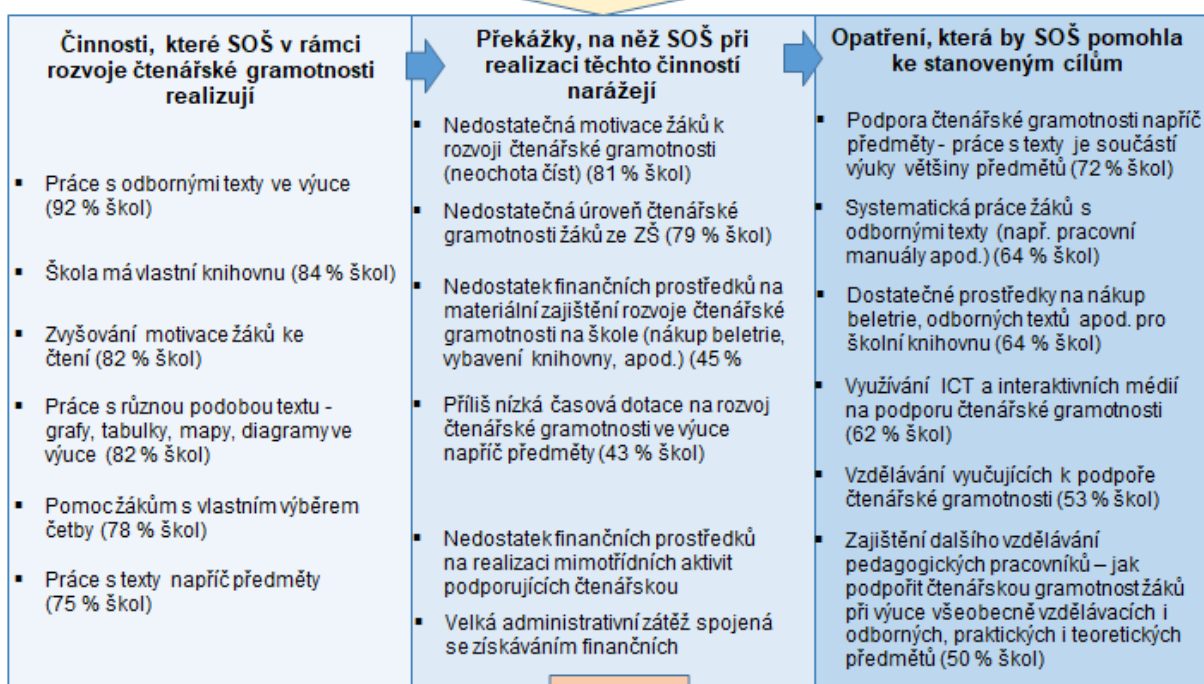
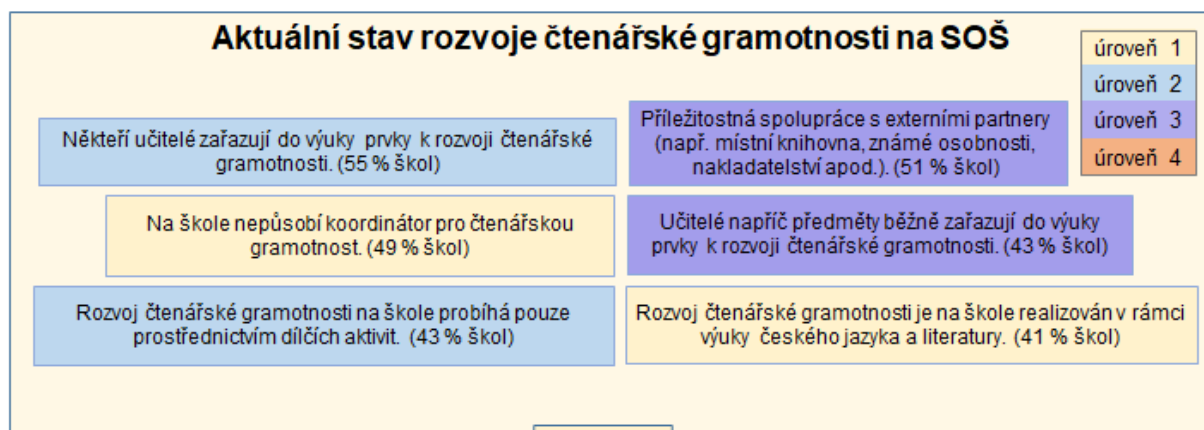


úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

je na škole realizován v rámci výuky literatury. (50 % škol)

Rozvoj čtenářské gramotnosti
českého jazyka a

134



*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Aktuální stav rozvoje čtenářské gramotnosti na gymnáziích

Příležitostná spolupráce s externími partnery (např. místní knihovna, známé osobnosti, nakladatelství apod.). (58 % škol)		úroveň 1
Učitelé napříč předměty běžně zařazují do výuky prvky k rozvoji čtenářské gramotnosti. (54 % škol)		úroveň 2
Na škole nepůsobí koordinátor pro čtenářskou gramotnost. (56 % škol)		úroveň 3
Rozvoj čtenářské gramotnosti na škole probíhá pouze prostřednictvím dílčích aktivit. (42 % škol)		úroveň 4
Někteří učitelé zařazují do výuky prvky k rozvoji čtenářské gramotnosti. (52 % škol)		
Rozvoj čtenářské gramotnosti je na škole realizován v rámci výuky českého jazyka a literatury. (38 % škol)	Na škole je snaha o vytvoření uceleného pojetí začlenění čtenářské gramotnosti do výuky. (38 % škol)	

Činnosti, které gymnázia v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti realizují	Překážky, na něž gymnázia při realizaci těchto činností narážejí	Opatření, která by gymnáziím pomohla ke stanoveným cílům
<ul style="list-style-type: none"> Škola má vlastní knihovnu (92 % škol) Práce s odbornými texty ve výuce (87 % škol) Práce s různou podobou textu - grafy, tabulky, mapy, diagramy ve výuce (85 % škol) Práce s beletristickými texty ve výuce (84 % škol) Zvyšování motivace žáků ke čtení (82 % škol) Pomoc žákům s vlastním výběrem četby (78 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná motivace žáků k rozvoji čtenářské gramotnosti (neochota číst) (62 % škol) Nedostatečná úroveň čtenářské gramotnosti žáků ze ZŠ (53 % škol) Nedostatek finančních prostředků na materiální zajištění rozvoje čtenářské gramotnosti na škole (nákup beletrie, vybavení knihovny, apod.) (40 % škol) Chybějící koordinace problematiky napříč školou (35 % škol) Nedostatek finančních prostředků na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (32 % škol) Velká administrativní zátěž spojená se získáváním finančních prostředků (31 % škol) 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty - práce s texty je součástí výuky většiny předmětů (67 % škol) Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu (66 % škol) Prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu, např. tvůrčí psaní, tvorba školního časopisu (59 % škol) Využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (57 % škol) Prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (kroužky čtenářské, recitační, žákovské divadlo apod.) (55 % škol) Podpora projektových dnů zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti (53 % škol)

Cíle, které si v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti stanovila gymnázia

Učitelé napříč předměty běžně zařazují do výuky prvky k rozvoji čtenářské gramotnosti. (80 % škol)		úroveň 1
Příležitostná spolupráce s externími partnery (např. místní knihovna, známé osobnosti, nakladatelství apod.). (65 % škol)		úroveň 2
Na škole je snaha o vytvoření uceleného pojetí začlenění čtenářské gramotnosti do výuky. (66 % škol)		úroveň 3
Učitelé využívají formativní hodnocení ve výuce. (59 % škol)		úroveň 4
Spolupráce s externími partnery (např. místní knihovna, známé osobnosti, nakladatelství apod.) je pravidelnou součástí výuky. (61 % škol)		
Někteří učitelé zařazují do výuky prvky k rozvoji čtenářské gramotnosti. (56 % škol)	Na škole nepůsobí koordinátor pro čtenářskou gramotnost. (56 % škol)	

*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Gramotnosti jsou podmínkou klíčových kompetencí i pro dosažení důležitých cílů vzdělávání a odborné přípravy průřezově napříč vzdělávacími obory.

schopnosti žáků porozumět psanému textu a vypracovat zlepšit znalosti z matematiky a přírodních věd na vyšších stupních vzdělávání a odborné přípravy

šetření PISA

a

zkoumat, jak **jak dokáží v úlohách vytvořených na základě rozmanitých situací běžného života využít své schopnosti a osvojené dovednosti.**

podporovat **systematický rozvoj gramotnosti ve školách**
v

Matematická gramotnost
používat a interpretovat matematiku v různých kontextech

Matem **potřebě** **zažívat radost**

(2) **porozumění** **matematického textu**
vlastní manipulativní a badatelské činnosti

a **tvoření modelů**

(6) **schopnosti** **pracovat s chybou** jako po problematiku, (7) **individuálně i v diskuzi analyzovat** procesy, pojmy, vztahy a situace v oblasti matematiky, (8) **vytvářet systém** **používat početní dovednosti.** V neposled

a

a **it hranice hodin matematiky**
samostatné řešení problémů a správné usuzování a rozhodování.

Hlavní zjištění

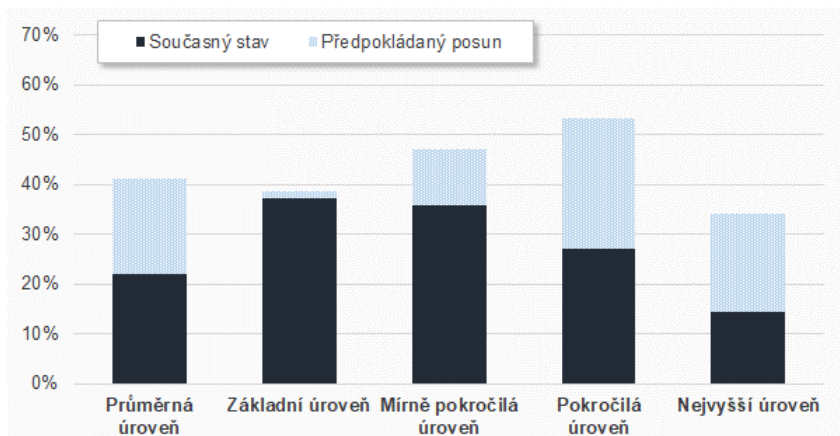
- v gramotnosti v
- Oproti
- tyto aktivity realizoval. K
- V souvislosti s a rozvoji s e a
- V podporu k poklesu jejich po

11.1

posun

oblasti gramotnosti v , v
37 %). V akt
gramotnosti v
%)
V
o %). V
%), v
posunu v oblasti rozvoje gramotnosti rozvoj
26 p. b.)
o
V inn 11 p. b.).
1 p. b.).

Graf 70: Současná úroveň rozvoje matematické gramotnosti a předpokládaný posun



Základní úroveň na matematickou gramotnost. Na

Mírně pokročilá úroveň na matematickou gramotnost.

Pokročilá úroveň k

o

Nejvyšší úroveň m

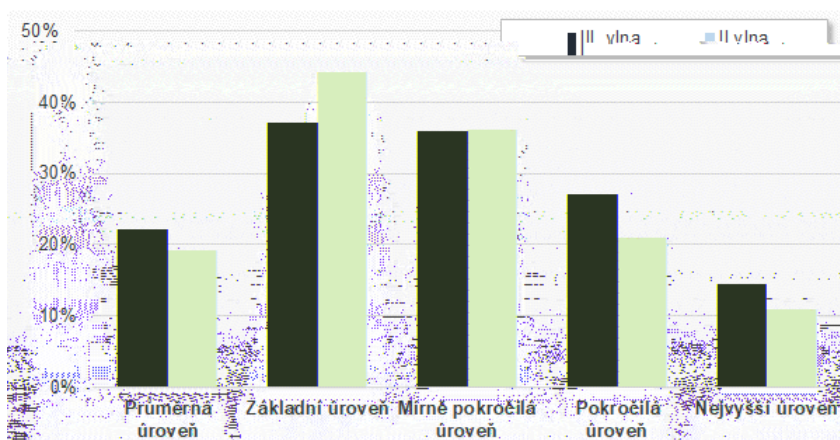
v

Oproti

4 p. b.) a
7 p. b.).

6 p. b.). Ke

Graf 71: Srovnání současné úrovně rozvoje matematické gramotnosti



Základní úroveň n matematickou gramotnost. Na

Mírně pokročilá úroveň na matematickou gramotnost.

Pokročilá úroveň k

o

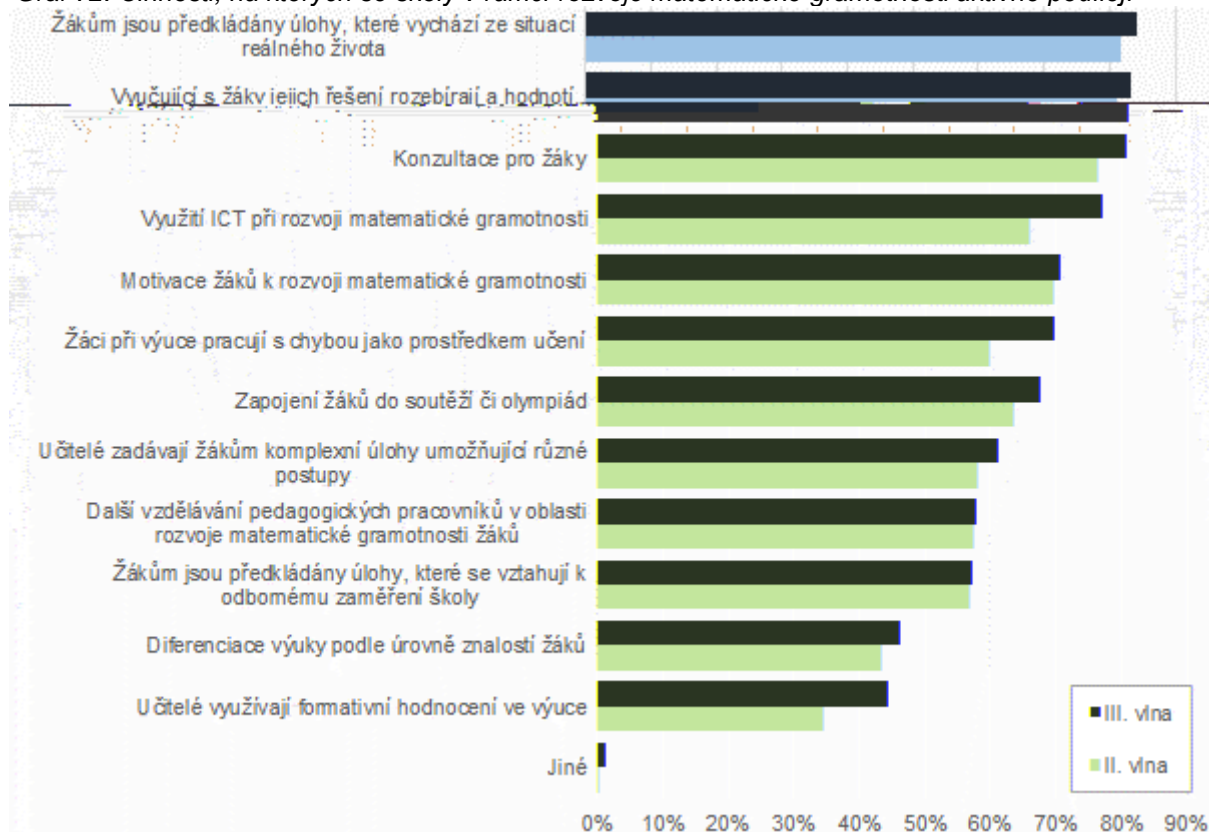
Nejvyšší úroveň m

11.2

gramotnosti
(81 %)
V
(46 %).

%),
%) a
rozvoji
podle

Graf 72: Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti aktivně podílejí



Pozn. data za první vlnu šetření nejsou k dispozici.

realizoval. K
o 11 p. b.),
p. b.).

10 p.
chybou jako

11.2.1

Střední odborná učiliště z
(84 %). Celkem 81

oblasti
%) a v
gramotnosti

gramotnosti
Pokud bychom v souvislosti s
jsou vy
jim

ami pro
p
. Tyto aktivity realizuje

Graf 73: Aktivita, na niž se SOU, podílejí, a jejich důležitost

gramotnosti vykazuje motivace

gramotnosti a .

gramotnosti
v

Střední odborné školy pro rozvoj

(85 %)

ak

gramotnosti

(71 %).

Graf 74: Aktivita, na nichž se SOŠ podílejí, a jejich důležitost

Prioritami v oblasti razvoja

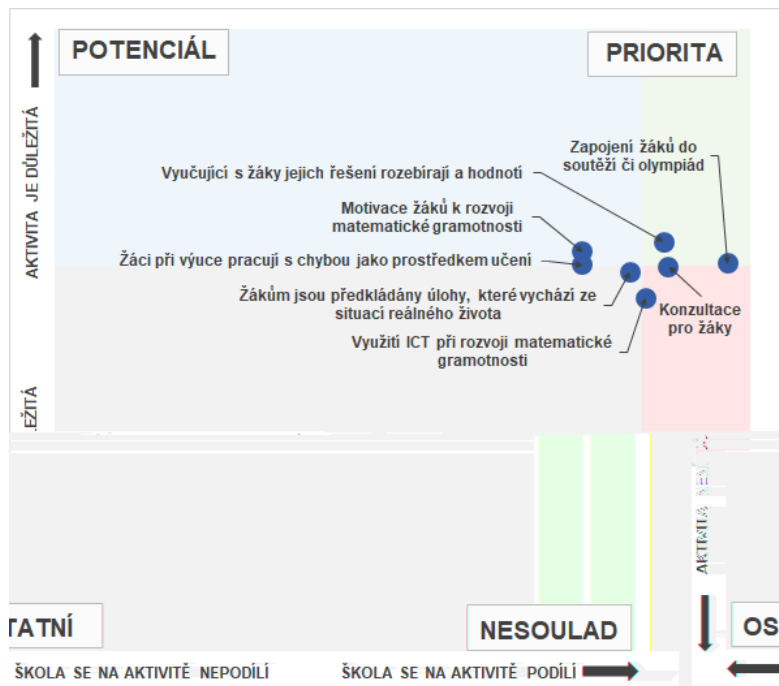
k
a

s chybou

•

gym hn M

Graf 75: Aktivita, na nichž se gymnázia podílejí, a jejich důležitost



aktivitý v

S

a

a

je jim

$$Z$$

tzv. nesoulad.

otivace

gramotnosti. Na hranici aktivit
s s chybou

jako pro

a

$$Z$$

11.3

V souvislosti s

rozvoj

gramotnosti

81 %) a s

rozvoji

gramotnosti

(72 %).

k razvoji

a n

Oproti

matickou

gramotnost (pokles o 14 p. b.),

(pokles o 11 p. b.)

a nedostatku
o 11 p. b.).

(pokles

Bariera	III. vlna (%)	II. vlna (%)
Nedostatečné znalosti matematiky žáků ze ZŠ	85	88
Nedostatečná motivace žáků k rozvoji matematické gramotnosti	75	78
Nastavení maturitní zkoušky z matematiky nesměhuje k rozvoji matematické gramotnosti	45	55
Příliš nízká časová dotace na rozvoj matematické gramotnosti ve výuce napříč předměty	42	52
Chybějící strategie rozvoje matematické gramotnosti na úrovni školní kurikul	38	42
Nedostatek finančních prostředků na realizaci inovativních aktivit podporujících matematickou gramotnost	32	58
Nedostatek informací na ZŠ o rozvoji matematické gramotnosti	30	42
Nedostatek finančních prostředků na matematické vzdělávání učitelů	30	42
Nedostatek učebních prostředků k rozvoji matematické gramotnosti	30	32
Nedostatek finančních prostředků na další vzdělávání učitelů v matematické gramotnosti	22	32
Nedostatek časových výhrad učitelů	20	25
Nedostatek informací o rozvoji matematické gramotnosti	18	20
Nedostatek učitelů vzdělávajících se v oblasti matematické gramotnosti	15	18
Jiné	2	2
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	5	2

11.4

hodin matematiky (68 %) a v
a (66 %).

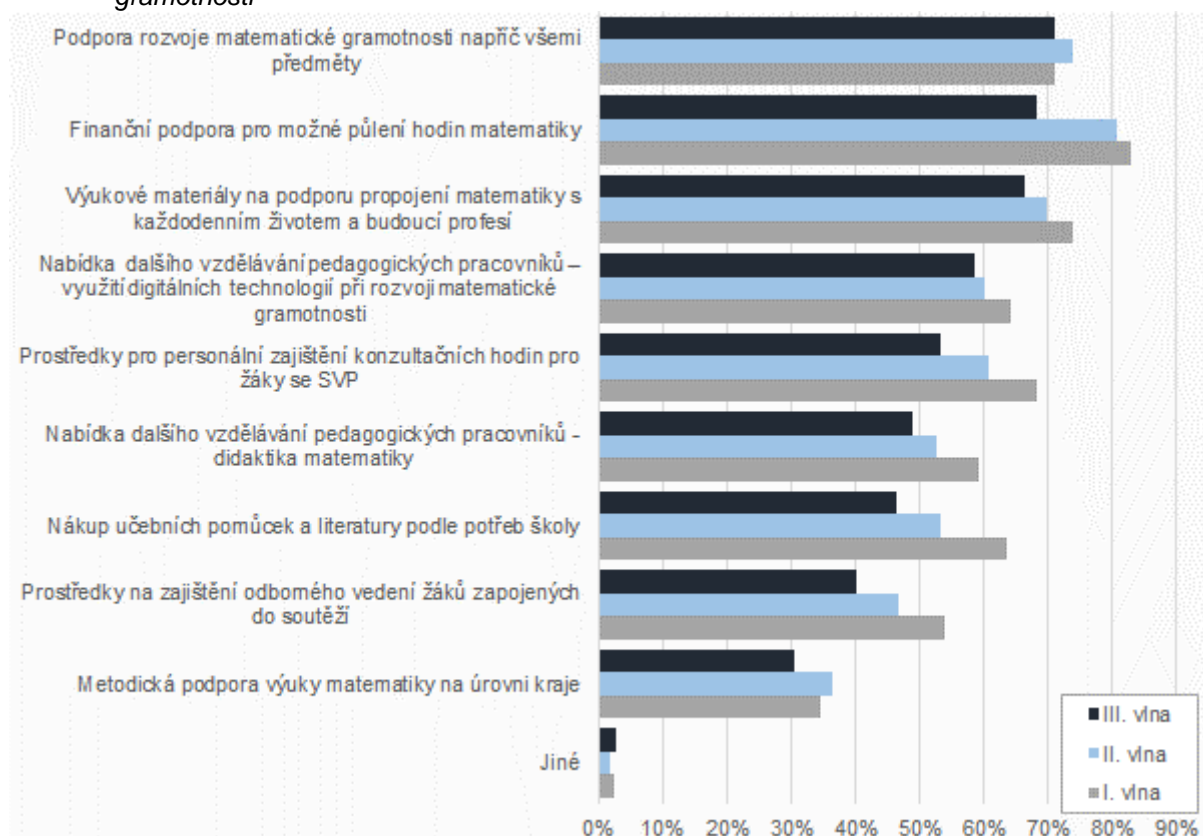
(53 %).

o 17

(pokles o 15

rozvoje matematik

Graf 77: Opatření, která by pomohla školám k dosažení zvoleného cíle v rámci rozvoje matematické gramotnosti



11.4.1

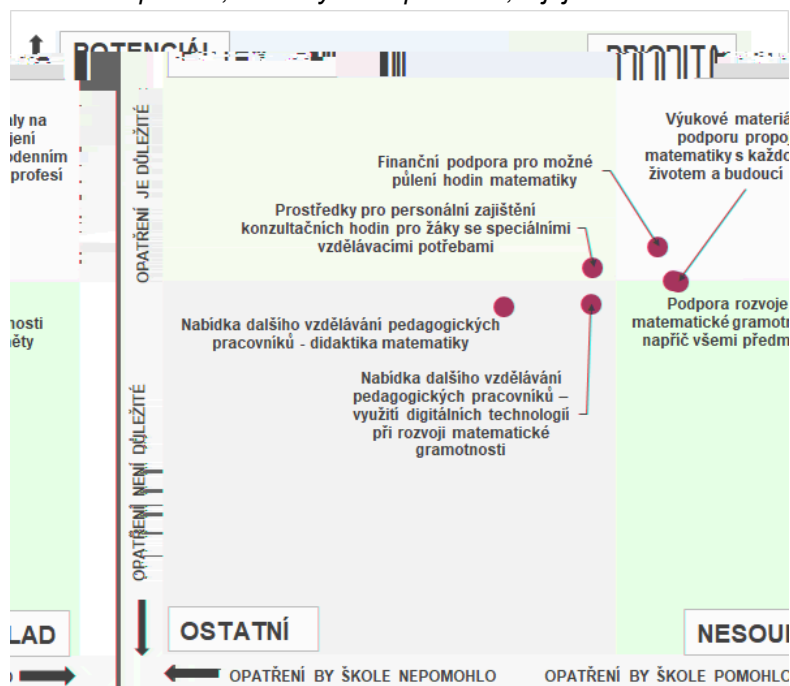
Střední odborná učiliště

v
a p

pro rozvoj

y
(74 %)
(73 %).

Graf 78: Opatření, která by SOU pomohla, a jejich důležitost



podporu
matematiky a 62 %

ch
oblasti

. 49 %

matematiky.

Pokud bychom v souvislosti s

Na hranici

a p

jim

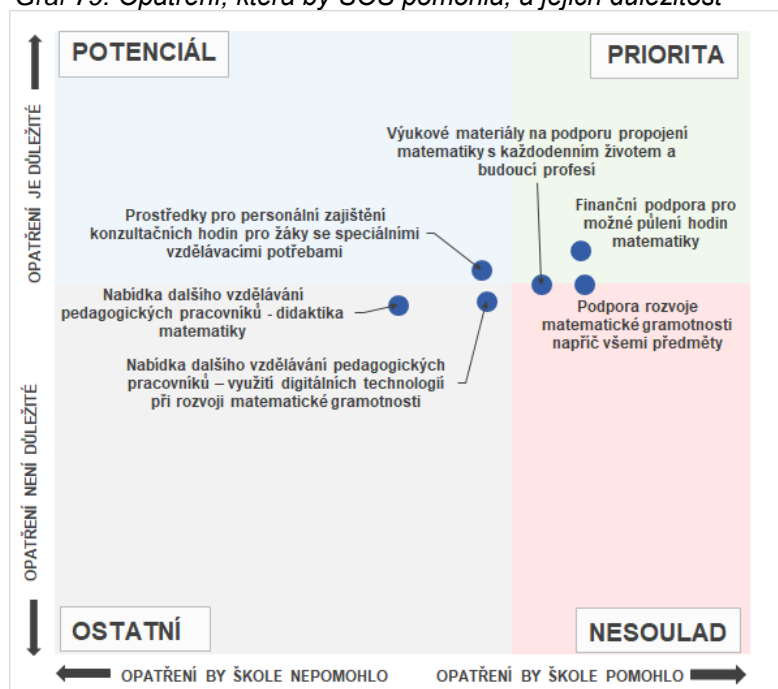
nou

Střední odborné školy

a podporu

(76 %).

Graf 79: Opatření, která by SOŠ pomohla, a jejich důležitost



70 %

a 62 %

gramotnosti. 61 %

a 49 %

oblasti didaktiky matematiky.

Z hlediska pro rozvoj gramotnosti e prioritu

hodin matematiky. Tot

ho

Na hranici

a v

Gymnázia by pro rozvoj mate
hodin matematiky (71 %) a podporu

f

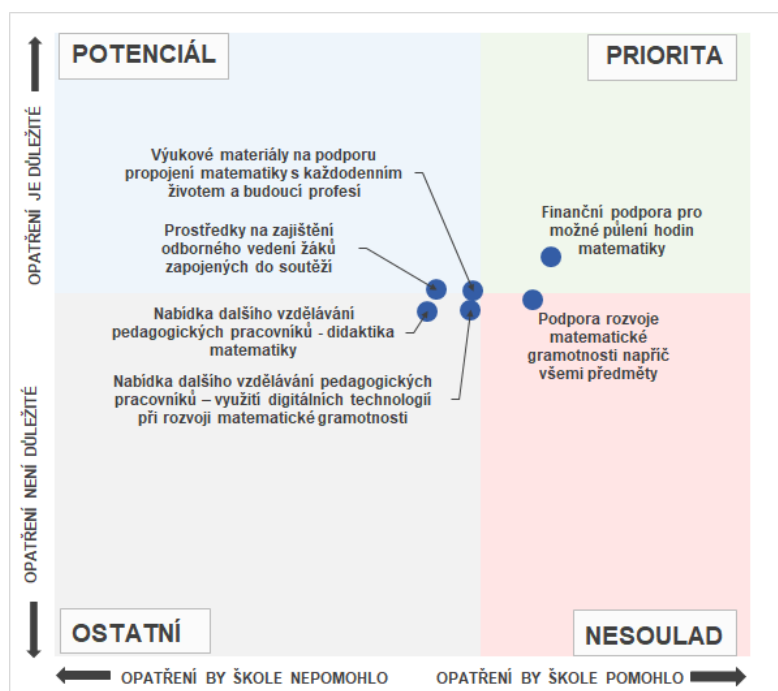
(69 %).

v oblasti

matematiky (54 %).

oblasti didaktiky

Graf 80: Opatření, která by gymnáziím pomohla, a jejich důležitost



Prioritu pro rozvoj mat

v pro

podpory

je pro

se tedy

v oblasti tzv. nesouladu.

podporu

s

a p

oblasti

oblasti

gramotnosti a v oblasti didaktiky.

11.5 gramotnosti

rozvoje

rozvoje

matematické gramotnosti

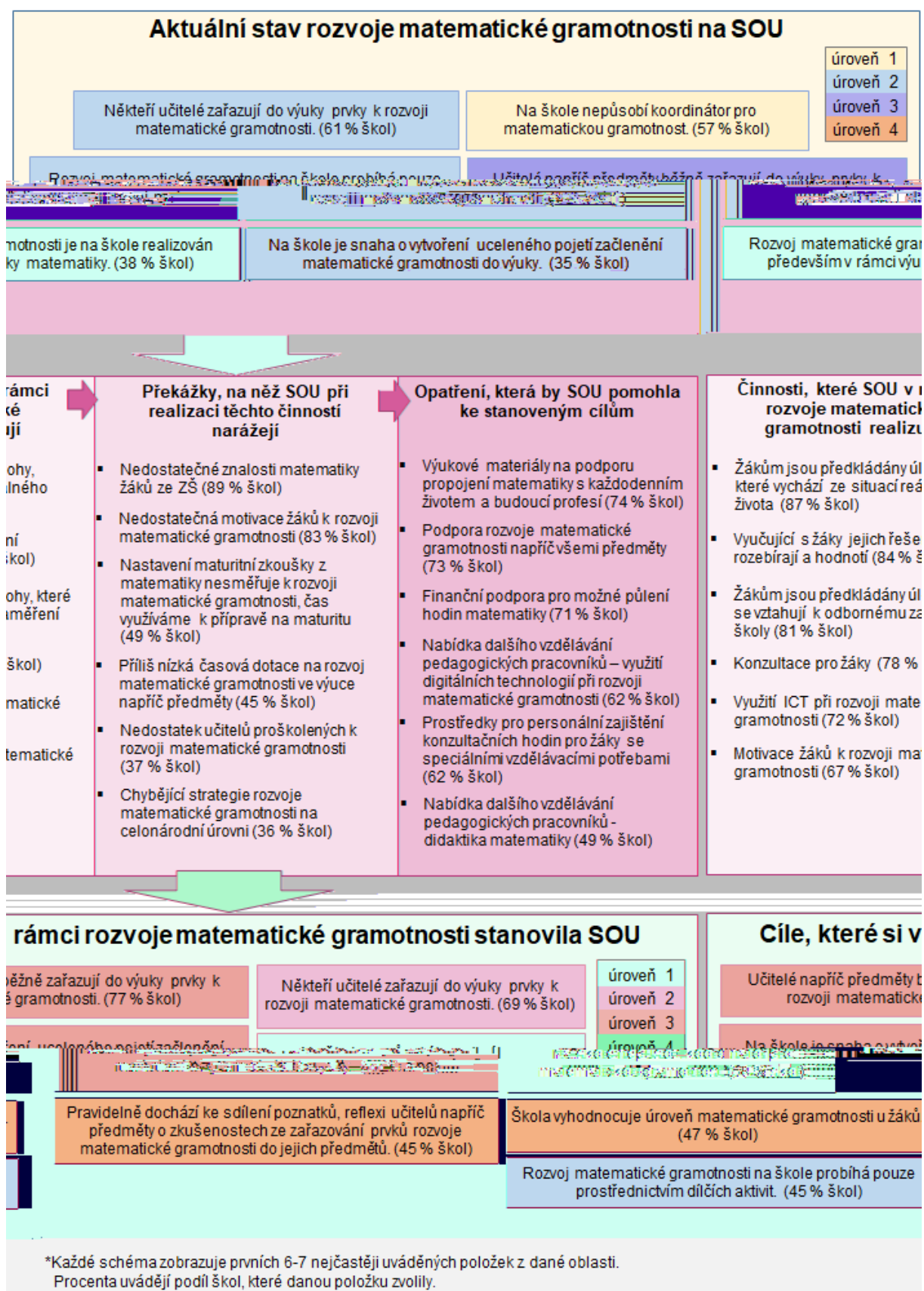
V

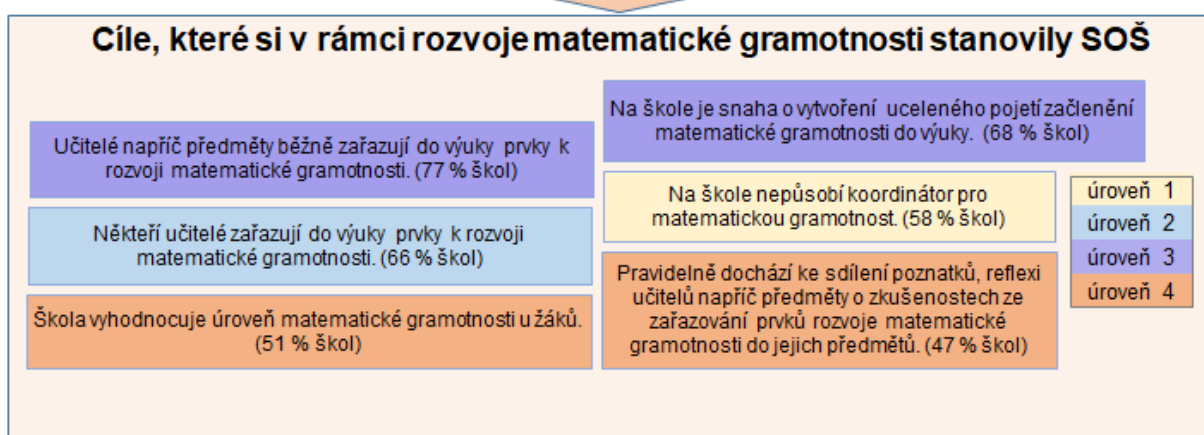
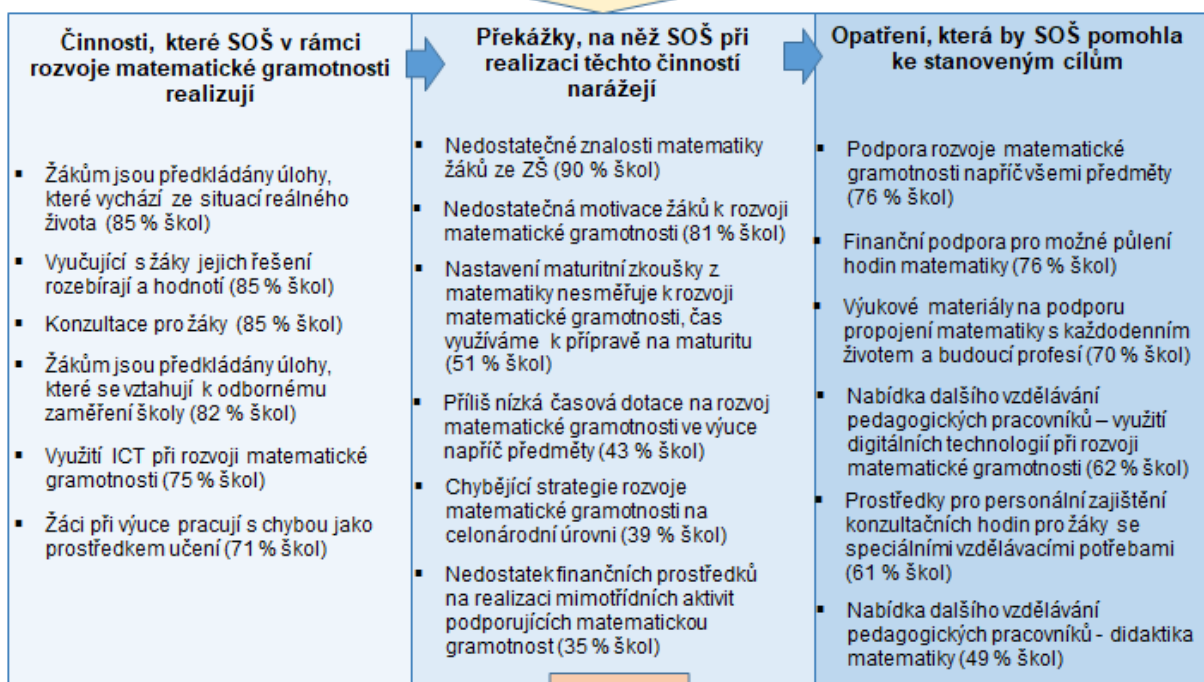
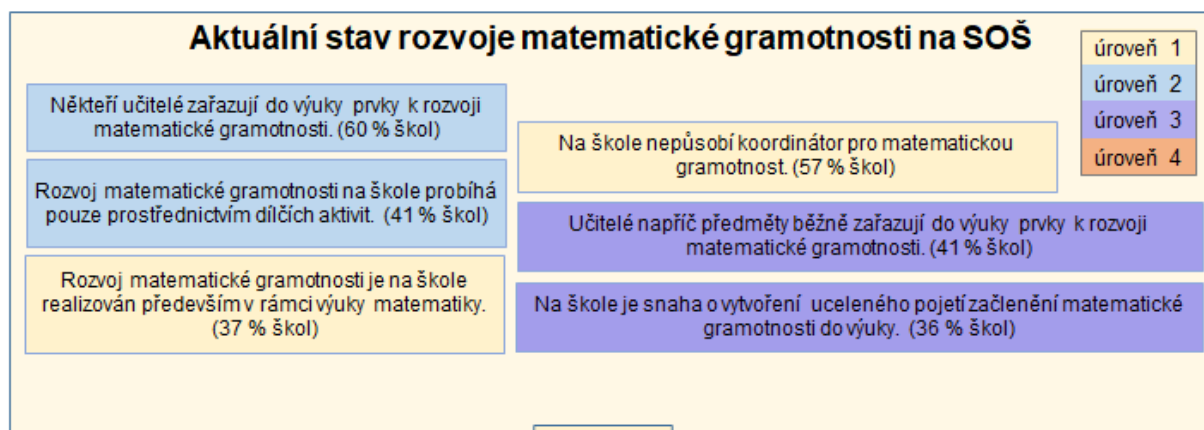
rozvoje matematické gramotnosti. Tento

V

rozvoje matematické gramotnosti. V

k

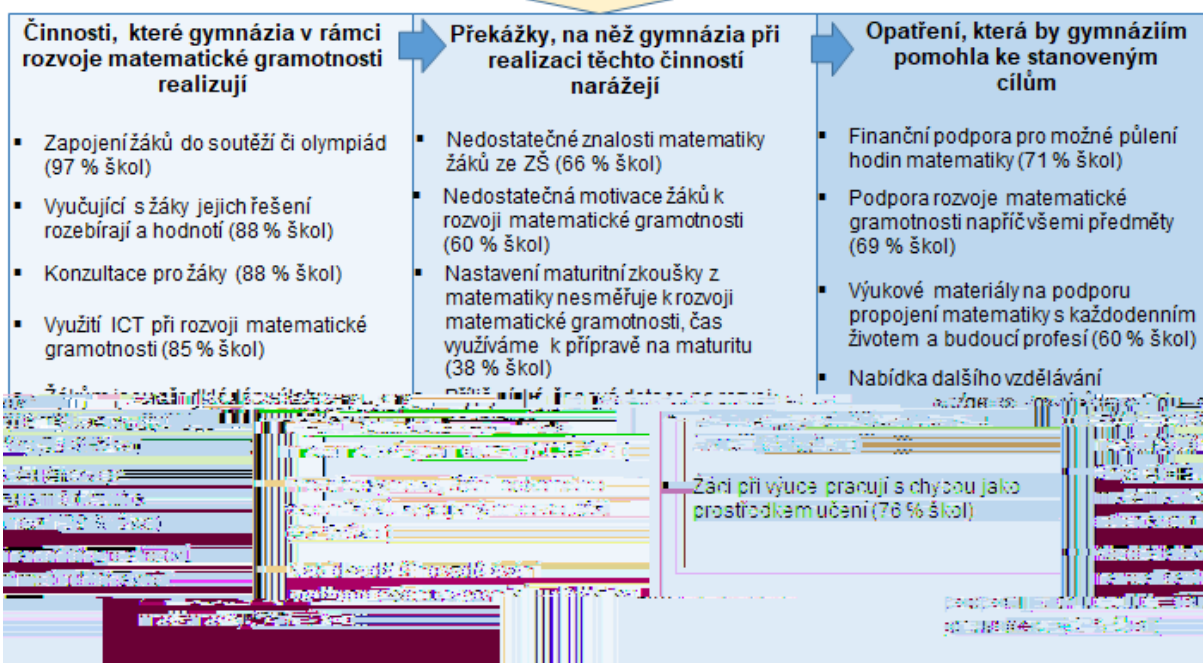




*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti.
Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.

Aktuální stav rozvoje matematické gramotnosti na gymnáziích

<div>úroveň 1</div> <div>úroveň 2</div> <div>úroveň 3</div> <div>úroveň 4</div>	Někteří učitelé zařazují do výuky prvky k rozvoji matematické gramotnosti. (58 % škol)	Na škole nepůsobí koordinátor pro matematickou gramotnost. (54 % škol)
	Příležitostná spolupráce s externími partnery (osobnosti, VŠ, výzkumné organizace apod.). (46 % škol)	Rozvoj matematické gramotnosti je na škole realizován především v rámci výuky matematiky. (43 % škol)
	Rozvoj matematické gramotnosti na škole probíhá pouze prostřednictvím dílčích aktivit. (43 % škol)	Učitelé napříč předměty běžně zařazují do výuky prvky k rozvoji matematické gramotnosti. (35 % škol)



Matematickou gramotnost stanovila gymnázia

vytvoření uceleného pojetí matematické gramotnosti do výuky. (5 % škol)

zařazují do výuky prvky k rozvoji matematické gramotnosti. (63 % škol)

systematické hodnocení ve výuce. (2 % škol)

úroveň 1
úroveň 2
úroveň 3
úroveň 4

Cíle, které si v rámci rozvoje matematické gramotnosti stanovila gymnázia

Učitelé napříč předměty běžně zařazují do výuky prvky k rozvoji matematické gramotnosti. (75 % škol)

Na škole je snaha o začlenění matematické gramotnosti do výuky. (6 % škol)

Příležitostná spolupráce s externími partnery (osobnosti, VŠ, výzkumné organizace apod.). (64 % škol)

Někteří učitelé zařazují do výuky prvky k rozvoji matematické gramotnosti. (35 % škol)

Na škole nepůsobí koordinátor pro matematickou gramotnost. (54 % škol)

Učitelé využívají formální hodnocení. (5 % škol)

lasti.

*Každé schéma zobrazuje prvních 6 nejčastěji uváděných položek z dané oblasti. Procenta uvádějí podíl škol, které danou položku zvolily.